



«Чтобы понять ошибку, интеллекту достаточно намека, глупости же нужно, чтобы случилась беда»

В. Швебель

«Заберите у меня все, чем я обладаю, но оставьте мне мою речь, и скоро я обрету все, что имел»

Д. Уэбстер

Интеллектуальную составляющую в жизни общества всегда формировали лучшие, передовые умы всех народов. Древние философы, ученые Средневековья и эпохи Возрождения, энциклопедисты Нового времени, создатели индустриального общества и новейших технологий XX столетия – именно они составляли интеллектуальную элиту, генерировали новые идеи и вели за собой все общество. У этих людей отсутствовала стадность мышления, они смотрели на полшага вперед, делали прорыв в новое.

Об усилении интеллектуальной составляющей в России XXI века



Юрий КУРНОСОВ
– доктор философских наук, профессор, ведущий инспектор Счетной палаты Российской Федерации

История цивилизации – это борьба за рост качества нового знания. Интеллект – *самый дорогой ресурс и продукт*, которым располагает общество, стремящееся к развитию. Будущее за наукой и новыми интеллектуальными и информационными технологиями. Известно, что в современных условиях интеллектуальный ресурс населения – наряду с демографическим, территориальным, сырьевым, технологическим параметрами того или иного общества – является важнейшим условием прогрессивного развития.

К сожалению, в российском общественном сознании и менталитете у знания как такового и у его носителей – ученых и других представителей интеллектуальных профессий – нет высокого авторитета.

По мнению ряда аналитиков, в настоящее время можно говорить о *глобальном интеллектуальном переделе мира*, означающем жесткую конкурентную борьбу отдельных государств за преимущественное обладание интеллектуальными ресурсами, в первую очередь высокоодаренными людьми – потенциальными носителями нового знания и новых идей.

Сейчас, когда большинство мировых цивилизаций построены на системах тотального обмана и дезинформации, суррогатах массовой культуры, когда днем и ночью людей отучают думать самостоятельно (чтобы легче было ими управлять), России как воздух нужна *новая национальная идея – идея интеллектуализации нации*, всеобщего по-

умнения народа! Как бы парадоксально ни звучала эта идея — именно она является спасительной для страны.

У нас же создается все что угодно, только на поднятие интеллектуальной культуры населения как всегда нет денег. Но главное — у руководства страны и в широких кругах общественности нет понимания важности этой идеи для решения насущных проблем России.

Но просто «интеллекта» — нет. Интеллект всегда связан с практическим действием в конкретном информационном пространстве. Это очень емкое понятие включает в себя высокоразвитое сознание личности, способной к действию наиболее целесообразным способом. Следует учитывать, что интеллект только тогда по-настоящему интеллект, когда в нем есть научные основы. Эти научные основы нужно закладывать в школе и вузах. А может, и в детском саду.

Каждый «может сметь свое суждение иметь». Но сила — в грамотном суждении, умном оригинальном управленческом решении и доведенном до конца правильном действии. Чем меньше в обществе умных и самостоятельно мыслящих людей, тем выраженнее в нем деструктивные тенденции. Истончение интеллектуального культурного слоя для любого общества чревато весьма драматическими последствиями.

За прошедшие несколько лет в нашем государстве так и не было сделано никаких серьезных шагов по усилению аналитической составляющей в процессах управления государством и обществом, в подготовке кадров аналитиков. В стране уже переизбыток кадров финансово-банковских специальностей, менеджеров, бухгалтеров, юристов... А аналитиков не готовит ни одно учебное заведение, хотя различных аналитических подразделений много — от Совета Федерации до любого уважающего себя административного звена. В нехватке системно мыслящих аналитиков — одна из причин низкой эффективности расходования бюджетных средств, непродуманных шагов в социально-экономической сфере.

Ослабление интеллектуальной составляющей обходится обществу слишком дорого. В последние годы по мировым финансовым рынкам прошла не одна волна тяжелейшего кризиса, и впереди будет не легче. Годы перестройки показали, как трудно переживает любые кризисы Россия, втянутая в игру с акулами мирового бизнеса. Наша страна часто становилась жертвой неразумной финансовой политики горе-финансистов и управленцев, она продемонстрировала необычайную слабость собственной аналитической школы, которая не смогла предвидеть многие разрушительные процессы и противостоять им. Любые радикальные реформы, затрагивающие общество в целом, проводимые без должной подготовки и системной проработки, чреваты большими издержками и негативными последствиями, что ярко показали последние годы.

И все же хочется верить, что в современной России, несмотря на равнодушие верхов и «помощь» Запада, наметилась тенденция развития российского интеллекта по всем глобальным и перспективным направлениям научной мысли. Все больше людей понимают, что у нашей страны свой путь развития, свои национальные традиции и память поколений, культура быта, труда, отдыха.

Во многом поэтому и не сработали западные мерки и стандарты при пересадке их на русскую почву.

Я убежден, что процветание страны в ее интеллектуализации и духовном возрождении, в наращивании интеллектуального и мыслительного компонента человеческой «мощности». Ведущую роль в этом должны сыграть передовые умы — интеллектуальная элита России.

Созданная в СССР и функционирующая ныне в России система образования (несмотря на все имеющиеся в ней положительные стороны) имеет существенные недостатки эволюционного характера, одним из которых является отсутствие целенаправленной подготовки аналитиков. Россия занимает позиции пассивного объекта приложения и реализации интересов более активных субъектов мирового процесса (США, ЕС, Китая, «мира ислама»). Это стало возможным из-за все возрастающего ухудшения качества аналитической составляющей в процессе управления государством и социумом, фактического ***отсутствия отечественной аналитической школы. Особенно опасны эти проявления на стратегических уровнях управления обществом и экономикой***. Можно сделать и более серьезный вывод о том, что слабость отечественной аналитической школы представляет реальную угрозу национальной безопасности России.

Для сравнения: в тех же США имеется мощная система из сотен аналитических центров (их называют «мозговые тресты», «фабрики мысли»), таких как корпорация РЕНД, Фонд Карнеги, Фонд «Наследие», Брукингский институт и др., с годовыми бюджетами, превышающими сотни млн долл. Их особенность состоит в прямой связи, сотрудничестве и обмене кадрами с конгрессом, Государственным департаментом, ЦРУ и другими учреждениями по сбору информации. Для этих «университетов без студентов» «студентами» являются и правительство, и «политический класс» в целом. Они — суть мощная идеологическая и политическая скрепа американского истэблишмента, его костяк и интеллектуальный потенциал. Эти мощные генераторы идеологии создают тонким и опосредованным образом мировоззренческие аксиомы сознания для посвященных и стереотипы для профанов, их широкая международная активность подменяет и дополняет работу американской дипломатии и идеологической разведки. Наконец, именно они и составляют кровеносную систему связи между элитами, по которой циркулирует «истинное знание», в то время как СМИ виртуозно отождествляют интересы США с морально-этическими канонами универсума и обрабатывают многомиллионный «демос».

Созданная в США система органов, учреждений экспертно-аналитического сопровождения на всех уровнях управленческой иерархии занимается не только констатацией реального положения дел в различных сферах жизни общества, но и решением возникающих проблем и прогнозированием. Аналитика является мощным интеллектуальным и абсолютно необходимым условием эффективного влияния на реальность (как посредством разработки и последующего выбора социальных технологий для управления, так и формирования требуемой картины мира у управленческой элиты).

В России вследствие объективных обстоятельств и субъективных

условий до сих пор не сформулированы единые подходы к методологии синтеза и анализа социально-экономических и политических идей, реализуемых в основных сферах жизнедеятельности общества, не удается организовать крупные и эффективно работающие аналитические центры. Сама идея об их создании натыкается на мощное сопротивление прозападных сил.

Все вышесказанное определяет настоятельную потребность создания **русской аналитической школы (РАШ)** как важного инструмента совершенствования управления государством и обществом. Для реализации проекта необходимы политическая воля, организационная поддержка и взаимодействие с различными звеньями, десятками уже существующих институтов и аналитических структур, у которых, несмотря на громкие имена, отсутствует главное: единые подходы к созданию и использованию экспертно-аналитического сообщества в России как элемента укрепления государства и общая методология системно-структурного анализа. Напротив, имеет место негативная тенденция - борьба за конкурентные преимущества, отстаивание прежде всего корпоративных, а не государственных интересов. Решить эту проблему без поддержки государства и определенных финансовых и материальных затрат невозможно.

Концептуальный замысел состоит в создании единой инфраструктуры экспертно-аналитической деятельности большого числа лиц и организаций, обладающих огромным аналитическим потенциалом (к их числу относятся гражданские, военные, частные структуры).

Привлекаемые аналитические структуры способны активно использовать новые технологии аналитической работы, освоение которых многократно увеличит «разрешающую» способность организационно-управленческого мышления. Это особенно важно для структур государственного и муниципального управления, сформированных в результате проводимой административной реформы.

Создание РАШ позволит усилить работу по проведению фундаментальных исследований, формированию новых научных направлений и специальностей; решать ряд прикладных вопросов, связанных с анализом экономических, финансовых, политических процессов, проблем в сфере безопасности государства и общества; подготовке кадров аналитиков.

В системе государственных образовательных учреждений, осуществляющих обучение госслужащих, в частности в Волго-Вятской академии государственной службы, накоплен опыт подобной работы. Аналитические исследования в совокупности с моделированием и прогнозированием дают интересные результаты, внедрение которых имеет социальный и коммерческий эффект.

Развертывание РАШ позволит усилить линию проектирования в управлении, разрабатывать проекты для целевого воздействия на конкретные социальные и/или экономические структуры, включая общество в целом. Материально-ресурсная база для поэтапного создания русской аналитической школы есть в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Как координатор проекта я обращаюсь к заинтересованным лицам и организациям с предложением о сотрудничестве.