Международная трудовая миграция: теория и государственная политика

Игорь ЗОЛИН – кандидат экономических наук, доцент Волго-Вятской академии государственной службы (г. Нижний Новгород)

Одной из наиболее актуальных тенденций современной хозяйственной жизни является глобализация экономической деятельности, интерес к которой усилился благодаря развитию процессов интернационализации. Систему мирового рынка труда скрепляют технико-экономические связи интернационализированного производства, общие, согласованные между многими странами торговые и валютно-финансовые режимы. Функционирование мирового рынка труда наполняется новым содержанием. В частности, поистине глобальные масштабы обрели начиная с последней четверти XX столетия миграционные процессы, что дало основание американским ученым С. Кастлзу и М. Миллеру назвать прошедший век «эрой миграции». В результате к концу столетия возникла новая нация – нация мигрантов [1].

Вследствие глобализации мировых миграционных потоков в процесс миграций оказались вовлечены практически все страны мира, при этом произошло разделение на страны иммиграции и эмиграции (в последнее время некоторые страны Западной Европы являются и донором, и реципиентом рабочей силы).

По мнению главы ООН Пан Ги Муна, миграция – один из ведущих факторов, определяющих сегодня облик мировой экономики. «Глобализация радикально изменила наши рынки рабочей силы, а все большее экономическое неравенство (наряду со стихийными и антропогенными бедствиями) способствует все более масштабной эмиграции. Именно в силу этой текучести мы называем нашу эпоху эпохой мобильности» [2].

В настоящее время выделяют четыре основных типа экономической миграции:

1. Миграция неквалифицированной и полуквалифицированной рабочей силы для временной работы по контракту.

2. Миграция для постоянной работы за рубежом и с целью создания рабочих мест.

3. Циркуляция профессиональных, технических и управленческих работников, бизнесменов и лиц, занятых реализацией заграничных проектов, включающая индивидуальную миграцию профессионалов и бизнесменов по собственному усмотрению; передвижение менеджеров и технических специалистов в рамках транснациональных предприятий; перемещение высокопоставленных профессиональных, технических и управленческих специалистов наряду с квалифицированными и неквалифицированными работниками для подрядной работы, связанной главным образом со строительными проектами.

4. Миграция с целью получения профессионального образования и практической подготовки, организуемая более развитыми государствами для продвижения на зарубежные рынки и последующего использования своих технологий, оборудования, материалов, опыта работы и т.п. [3].

Проанализировав современную отечественную и зарубежную литературу, посвященную трудовой миграции, мы пришли к выводу, что подвижность населения, относящаяся ко всем перечисленным четырем типам, будет увеличиваться. При этом ус-

ложнится и структура экономической миграции. Например, благодаря проводимой селективной миграционной политике по расширению приема востребованных рынком труда категорий иностранных работников и поощрению притока крупного капитала заметно повысится доля высококвалифицированных работников в общей структуре иммиграции в Западной Европе и США.

Сегодня в развитых странах сложились две основные модели занятости, которым в определенной степени подчинена и миграционная политика. Информационная модель распространена главным образом в США, Великобритании и Канаде. Ключевой в ней является сфера производственных услуг и услуг населению. Именно здесь концентрируется основная масса занятых – 70% в Великобритании, 75% в США и Канаде. Вторая модель – информационно-индустриальная – встречается в основном в Западной Европе.

Уровень занятости в обрабатывающих отраслях промышленности сокращается, а в сфере услуг растет. Новые модели занятости появляются в связи с развитием информационных и телекоммуникационных технологий. Только благодаря Интернету в начале XXI в. возникло более 400 тыс. новых рабочих мест.

Анализ эволюции мировых миграционных процессов на протяжении последнего столетия позволил нам выделить следующие фазы в развитии мирового рынка труда: **вялотекущую** (до Второй мировой войны); медленно **прогрессирующую** (1950-1970-е годы) на основе развития международных экономических отношений; **структурную**, связанную с переделом мира, противоборством и распадом противостоящих социально-экономических систем (1980-е годы); **последовательную** (1990-е годы – настоящее время), когда появилась объективная основа, сделавшая процесс формирования и развития мирового рынка труда необратимым.

Важное влияние на активизацию международного трудового обмена оказали политические факторы, прежде всего распад СССР и социалистического лагеря, за которым последовала самоликвидация режимов социалистической ориентации в десятках развивающихся стран. Данное обстоятельство породило в западной экономической науке несколько постулатов: во-первых, формирование мирового рынка труда приобрело планетарный характер; во-вторых, все страны, участвующие в мировом рынке труда, получают неоспоримые выгоды; в-третьих, процессы, происходящие на мировом рынке труда, охватывают все стороны жизни человеческого общества – экономику, социальную жизнь, культуру, что влечет за собой становление «общечеловеческой цивилизации».

В действительности результаты формирования мирового рынка труда оказались не столь однозначными. Например, участие в мировом рынке труда стран, относящихся к его «периферии» (это развивающиеся страны и страны с переходной экономикой), несет для них целый ряд негативных последствий. Особое беспокойство вызывает «утечка умов» – иммиграция квалифицированных специалистов на Запад. Для периферийных стран все более ощутимой становится нехватка трудовых ресурсов, деформируется половозрастная структура населения, из которого выбывают наиболее здоровые, молодые, профессионально подготовленные граждане. Все это негативно сказывается на экономическом и научно-техническом потенциале.

В сложившейся ситуации применительно к России существует единственно правильный выход – «создание максимально благоприятных условий для восстановления и развития отечественного научно-производственного потенциала и подъема народного благосостояния» [4].

Российскими учеными накоплен значительный опыт в исследовании миграционной проблематики, однако до сих пор недостаточно изученной остаются сама сущность этого феномена, то, как он проявляется в процессе государственного регулирования и глобализации мировой экономи-

ки. Может быть, поэтому в России пока отсутствует четко выверенная государственная программа регулирования миграционных процессов.

Заслуживает внимания попытка отечественных исследователей разработать некую общую миграционную теорию, названную миграциологией [5]. Но кроме небольшого круга специалистов, ссылающихся в своих работах на данную теорию, она так и не получила широкого признания. На наш взгляд, предложенный подход системно описывает миграционную подвижность населения, но не учитывает в должной мере влияние миграции на развитие экономических процессов.

Масштабность миграционных процессов в современном обществе и значимость тех перемен, которые они привносят в экономическую жизнь, объективно требуют систематизации и классификации различных подходов к миграции. В роли интегратора междисциплинарных научных исследований миграции в силу ее многоаспектного содержания и особенностей предмета изучения способна выступить экономическая наука, располагающая достаточным набором хорошо апробированных аналитических методов и технологий.

Первые серьезные научные работы, посвященные непосредственно миграции, связаны прежде всего с именем английского ученого Е. Равенстейна. Он обобщил ряд эмпирических исследований в этой области и сформулировал 11 правил миграции, большинство из которых справедливы и сегодня. В частности, Равенстейн утверждал, что:

- интенсивность миграционных потоков между двумя географическими пунктами обратно пропорциональна расстоянию между ними;
- мигранты, перемещающиеся на значительные расстояния, вероятнее всего, устремятся в большие города с развитой торговлей и промышленностью;
- процесс миграции имеет ступенчатый характер, который предполагает перемещения людей сначала в географически ближайшие, а затем – в наиболее быстрорастущие города;
- каждый сколько-нибудь значительный миграционный поток порождает компенсирующий его «противопоток», снижающий показатели нетто-миграции;
- по мере технологического прогресса и развития коммуникаций миграция должна усиливаться;
- важнейшими факторами миграции являются экономические [6].

После работ Е. Равенстейна стали исследоваться в основном экономические и демографические аспекты миграционных процессов. Основное внимание ученых в начале XX в. привлекали вопросы влияния миграции на индустриализацию общества. К 1960-м годам проблемы миграции становятся самостоятельным направлением науки со своим специфическим объектом и аналитическим аппаратом. Миграция трактовалась как следствие неравенства условий, существующих в странах-донорах и в странах-реципиентах. Международная миграция объяснялась прежде всего экономическим неравенством в уровнях заработной платы.

Наиболее полная классификация основных научных подходов в изучении миграции разработана В.А. Ионцевым. Он выделяет 17 научных подходов, содержащих 45 научных направлений, теорий и концепций [7].



Если воспользоваться предложенной классификацией к изучению международной миграции, то, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие современные теории: неоклассическая теория (Дж.Р. Харрис, М.Р. Тодаро), теория человеческого капитала (Л.А. Сжаастад, Х.Р. Кларк), новая экономическая теория миграции (О. Старк, Е. Тейлор), концепция сегментированного рынка труда (М. Пайор, А. Портес, Д. Солоу), теория мирового рынка труда (Э. Плетнев, Дж. Джонстон), теория мировых систем (И. Валерштейн, С. Сассен), теория «притяжения-выталкивания» (Х. Джером, Е. Ли), концепция нового международного экономического порядка (Дж. Бхагвати, В. Бонинг).

Большинство теорий в качестве определяющей причины миграции выделяют факторы, которые подчас противоречат друг другу. В реальной жизни все они являются скорее взаимодополняющими, так что в настоящее время идеальной теории миграции не существует.

Важный теоретический момент – разграничение внутренней и внешней (международной) миграции. Как отмечает А. Золберг, некоторые ученые до сих пор руководствуются не совсем верным в нынешних условиях положением основателя миграционной теории Е. Равенстейна о том, что международная миграция развивается по тем же законам, что и миграция внутри стран [8]. Это положение до недавнего времени было широко распространено в нашей стране, что нашло отражение в государственной миграционной политике и предопределило явные «перекосы» в ее проведении.

Мы разделяем точку зрения авторов, полагающих, что «миграционные процессы – непростая сфера государственного регулирования, которая возлагает дополнительные обязанности на органы государственной власти и при всех своих плюсах сопровождается повышением уровня социального напряжения» [9].

Сегодня большинство отечественных экономистов убеждены, что запланированный дальнейший экономический рост даже при достаточно эффективном использовании достижений научно-технического и социального прогресса невозможен без масштабного пополнения рабочей силы за счет международной миграции [10]. Во многих регионах России рынок труда уже сейчас испытывает дефицит рабочей силы. К 2015 г. трудовые ресурсы страны сократятся на 8 млн человек, а к 2025 г. – на 18-19 млн. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в 2010-2014 гг., когда среднегодовая убыль представителей этой возрастной группы превысит 1 млн 300 тыс. человек. При этом следует учитывать, что те когорты, которые войдут в трудоспособный возраст в первой четверти XXI в., уже родились, поэтому компенсировать провал за счет наметившегося повышения рождаемости будет невозможно [11].

Частично восполнить трудовые ресурсы России можно с помощью мер, направленных на сокращение смертности в трудоспособном возрасте, улучшение здоровья населения, обеспечение общего роста уровня и качества жизни. Однако даже при эффективности подобных мер они не приведут к немедленному результату. Как показывает мировой опыт, миграция (при ее грамотном регулировании со стороны государства) способна дать более быстрый и масштабный ответ на вызовы ближайшего десятилетия. Кстати, в настоящее время, согласно экспертным оценкам, мигранты производят не менее 8-10% ВВП России [12].

В целом можно сказать, что ситуация с нехваткой рабочей силы в России развивается примерно так же, как во многих странах мира. Опубликованный в марте 2007 г. доклад экспертов ООН о перспективах мировой миграции свидетельствует о том, что к 2050 г. наибольшее сокращение населения прогнозируется в странах Восточной Европы: население Болгарии уменьшится на 35%, Украины – на

33%, России – на 25%, Польши – на 20% [13].

Итак, международная миграция – это особое явление, для которого характерны следующие признаки:

- территориальное (пространственное) передвижение людей через государственные границы, связанное с переменой места жительства;
- массовость перемещения (смена места жительства отдельных людей не может считаться миграционным процессом);
- устойчивость (причинно-следственная взаимозависимость миграционных процессов);
- социально-экономическое содержание источников и результатов миграционных процессов (они порождаются прежде всего экономическими и социальными проблемами общества и направлены на их разрешение);
- пересечение государственной границы и соответствующий государственный контроль как за фактом самого передвижения мигранта, так и за последующим пребыванием его в стране въезда;
- адаптация мигрантов к новым условиям жизни в местах поселения.

Полагаем, что данный подход к миграции должен быть положен в основу миграционной политики России. При этом следует внимательнее присмотреться как к положительному, так и отрицательному опыту европейских стран, которые раньше нас столкнулись с бурным ростом миграционных потоков, тем более что ситуация с миграцией в современной России, по мнению ряда исследователей, напоминает ситуацию в странах Западной Европы в 1950-1970-е годы [14].

Назрела необходимость углубленного и комплексного познания сущности стадий миграционного процесса, раскрытия действующих при этом закономерностей и механизмов, их моделирования, диагностики и прогнозирования и на этой базе – принятия адекватной государственной миграционной политики.

Литература

1. *Castles S., Miller M. J.* The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London, 1996.
2. *Пан Ги Мун.* Миграция – двигатель современной мировой экономики // Независимая газета. 2007. 11 июля.
3. *Abella M.* Sending Workers Abroad. Geneva, 1997. P.113-114.
4. *Глазьев С.* Перспективы российской экономики в условиях глобальной конкуренции // Экономист. 2007. № 5. С.3.
5. *Ионцев В.А., Хорев Б.С.* Миграциология. М., 1996.
6. *Ravenstein E.* The Laws of Migration // Journal of the Royal Statistical Society, 1885. June. P.167-227; 1889. June. P.241-301.
7. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999. С.85.
8. *Zolberg A.* The Next Waves: Migration Theory for a Changing World // International Migration Review. 1999. № 3. P.405.
9. *Барциц И.* О перспективах научных исследований миграционной политики Российской Федерации // Государственная служба, 2007. № 6. С.55.
10. *Метелев С.Е.* Международная трудовая миграция и развитие российской экономики. М.,2006. С.235.
11. Российское экономическое чудо. Прогноз развития экономики России до 2020 года. М.: Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, 2007.С.155.
12. Интервью председателя Комиссии по вопросам толерантности и свободы совести Общественной палаты РФ В. Тишкова – http :// www.oprf.ru /rus /members /appearances /article-512.html
13. Доклад ООН «О перспективах мировой миграции». http:// www.un.org / esa/ population/ publications/ wpp2006 /wpp2006_highlights.pdf
14. *Геворкян А.* Вопросы регулирования временной трудовой миграции // Вопросы экономики. 2007. № 9.