пользования возможностей системы борьбы с отмыванием денежных средств и организованной преступностью как инструмент регулирования борьбы с коррупцией. А государства, которые стремятся к тому, чтобы их национальное антикоррупционное законодательство соответствовало международным стандартам, делают активные шаги в этом направлении.

**Литература**


1. *Козлов В.А.* Государственная политика в сфере противодействия коррупции (Международно-правовые аспекты) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 1. С.19.
2. *Страхов С.В.* Политико-экономические аспекты в странах с формирующейся рыночной экономикой. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2007. С.3-4.
3. *Иванов Э.А.* Система международно-правовых норм в сфере борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем // Государство и право. 2005. № 2. С.44-49.
4. *Иванов Э.А.* Система международно-правового регулирования борьбы с отмыванием денег. М., 2003. С.71.
5. *Овчинский В.С.* Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов. М., 2004. С.4.
6. *Михайлов В.* Палермская конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Российская юстиция. 2001. № 7. С.14.
7. *Попов В.И.* Актуальные проблемы борьбы с наиболее опасными проявлениями организованной преступности. М. 2004. С.97.
8. *Куракин А.В.* Международно-правовые и европейские стандарты административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Государство и право. 2007. № 10. С.13.


# ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА


**Фатима УРУСМАМБЕТОВА**

**аспирантка кафедры менеджмента РАГС**


Кабардино-Балкарская Республика обладает уникальными природными условиями, благоприятными для создания мощного туристско-рекреационного, оздоровительного центра Российской Федерации. В настоящее время в регионах России, и в частности в Кабардино-Балкарии, туристская инфраструктура подвергается значительной реконструкции, расширению и модернизации в соответствии с требованиями времени. Динамика туристской индустрии в регионах обострила необходимость повышения экологических требований к развитию сферы туризма как значимой части региональной экономики. Само экономическое развитие внутренне противоречиво: с одной стороны, оно порождает ряд острых экологических проблем в результате причиненного вреда окружающей среде, а с другой – в самом экономическом развитии заложена основа для устранения этих противоречий. Раскрыть их природу – значит глубже обозначить органическую взаимосвязь туристского производства и окружающей среды.

Концепция устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса региона в равновесии с окружающей средой исходит из того, что туристское производство создает сильное давление на природу, ведущее к деградации, и лишь переход на режим ее устойчивого воспроизводственного развития обеспечит экономический рост в условиях рыночных отношений, расширение самостоятельности хозяйствующих субъектов туризма. Практическое осуществление такой концепции требует адекватной системы управления. При этом экологическая эффективность инвестиционных программ развития туристской индустрии является непременным условием социально-экономического развития республики.

Система экологического менеджмента в туризме региона – это специальная область управления, заключающаяся в регулировании сознательного воздействия человека на природные, техногенные и социальные процессы, а также объекты окружающей среды для удовлетворения своих экологических, экономических, культурных и других потребностей в условиях устойчивого развития общества и сохранения природы. Разработка механизмов, стимулирующих природоохранные мероприятия, необходима для обеспечения устойчивого развития регионального туризма.

Важнейшим элементом системы управления туристско-рекреационным комплексом региона является независимая профессиональная экологическая экспертиза состояния и результатов функционирования хозяйственного субъекта (безотносительно к формам собственности и масштабам деятельности) для установления степени его прямого или косвенного воздействия на окружающую природную среду.

Основное назначение независимой экологической экспертизы – осуществление контроля за оптимизацией уровня потребления туристско-рекреационных природно-сырьевых ресурсов, упорядочением ресурсопотребления и сокращением отходов туристского производства, разработкой научно обоснованных норм и нормативов сбросов в окружающую природную среду, предотвращением аварийных сбросов, выбросов и техногенных катастроф.

Первостепенное место в системе эффективного экологического управления занимает информационное обеспечение экологических процессов. Компьютерные системы позволяют автоматизировать значительную часть типовых операций, что дает возможность сократить время выполнения, увеличивать оперативность и скорость формирования данных для принятия решения. Кроме этого, с течением времени информационная составляющая увеличивает свой объем практически во всех сферах деятельности предприятий туризма, обеспечивает повышение эффективности системы управления, ее конкурентоспособности [1, 2].

Требование создавать экологические стандарты на предприятиях туризма актуально в связи с необходимостью дальнейшей интеграции регионального туристического рынка, располагающего соответствующими объектами мирового значения, в общемировой. Поэтому важен принцип построения экологического управления на предприятиях туристско-рекреационного комплекса региона по стандартам серии ИСО-14000. Этот международный стандарт содержит различные документы, но основной – ИСО 14001 – «Системы экологического менеджмента – Спецификация и руководство по применению». Стандарт является основообразующим для проверки окружающей среды (аудит, ИСО-14010-14-15), оценки ее показателей (ИСО-14020-14030) и жизненного цикла (ИСО-14040). Стандарты ИСО не заменяют законодательные нормы, они обеспечивают построение системы, позволяющей увидеть, какое влияние оказывает предприятие на окружающую среду и как выполняются требования законодательства [3].

На наш взгляд, несмотря на некую законодательную активность, предусмотренный региональным законодательством механизм охраны природы и природопользования Кабардино-Балкарской Республики остается крайне неэффективным. Не разработана региональная политика в сфере формирования экономических механизмов охраны окружающей среды. Не создана система административных мер рациональ-

ного природопользования и охраны окружающей среды на базе принципа «загрязнитель платит». Нет законодательно закрепленного метода учета, оценки и распределения меры экономической ответственности за нанесенный экологический ущерб.

Оценка вреда окружающей среде продолжает оставаться одной из сложных, нерешенных проблем экономического и правового механизма его возмещения. Многие исследователи говорят о бессилии науки и практики в определении реального ущерба, наступающего при негативном воздействии на природу, невозможности предложить универсальную методику оценки нанесенного вреда.

Интересны разработанные некоторыми исследователями [4, 5] методологические основы построения эколого-экономической оценки траектории устойчивого развития территорий и их применение к туристско-рекреационному комплексу региона. Сформированная на этих основах программа социально-экономического развития территорий представляет долгосрочный сценарий освоения природно-ресурсной базы, главными составляющими которого являются инвестиционный проект создания совершенного туристско-рекреационного комплекса и набор компенсирующих экологических мероприятий. Программа должна быть сбалансирована на всем прогнозном горизонте по трудовым, материальным и финансовым ресурсам. При этом отслеживается экспертно задаваемая динамика индикаторов предельной экологической нагрузки и планируемых эталонных значений индикаторов уровня жизни населения территории. Динамика показателей нагрузки отражает экспертное представление об ассимиляционном потенциале природного ландшафта территории, а эталоны индикаторов уровня жизни – соответствующий требованиям времени уровень общественного благосостояния.

Под набором компенсирующих экологических мероприятий подразумевается комплекс проектов, реализация которых позволит компенсировать населению потери от реализации инвестиционного проекта создания территориально-производственного комплекса и снизить нагрузку на окружающую природную среду. Следует согласиться с тем, что такая общая постановка фиксирует потенциальные возможности предлагаемого подхода, позволяющего в едином ключе решать проблемы экологии и трансформации природно-ресурсного потенциала в факторы возобновляемого роста.

Мы считаем, что этот подход позволяет построить для Кабардино-Балкарской Республики программу модернизации «старого» комплекса (уже имеющихся туристских производств со своей инфраструктурой) на основе крупных инвестиционных проектов, обеспечивающую гармоничное развитие экологической и социально-экономической сторон регионального туристско-рекреационного комплекса.

По регулируемому потенциалу предупреждения экологического и экогенного вреда с экологической экспертизой сравнима экологическая сертификация, или подтверждение соответствия, без чего, по нашему мнению, не может осуществлять деятельность ни одно предприятие туристско-рекреационного комплекса региона. Суть оценки воздействия туристского производства на природный потенциал заключается в том, что любой субъект, инициирующий производство соответствующего продукта (услуги) в регионе, реализация которого может оказывать отрицательное воздействие на природу, обязан на стадии, предшествующей принятию решения о начале хозяйственной деятельности, провести всестороннюю оценку такого воздействия. А кроме того, выработать меры по охране природных ресурсов в соответствии с законодательством, которые позволят нейтрализовать возможные негативные последствия этих процессов. Следовательно, оценка воздействия на природную среду должна проводиться на стадии разработки проекта, до его передачи на рассмотрение в региональные органы экологической экспертизы, что далеко не всегда выполняется.

Для регионального органа экологической экспертизы, по нашему мнению, станет практически значимым показатель оценки экологической эффективности предприятий туристско-рекреационного комплекса. Традиционно она рассчитывалась как отношение суммарного объема экологических выбросов на величину выбросов по нормативу. Это выражалось в виде коэффициента, учитывающего соответствие экологических выбросов в атмосферу, водную среду, почву нормативным требованиям. Или это мог быть коэффициент, учитывающий темпы роста отходов, не подлежащих утилизации.

На наш взгляд, экологическая эффективность – это довольно редкий вид эффективности, который можно определить:

а) как отношение затрат на восстановление экологических систем и возврат их в прежнее состояние, из которого они были выведены совершаемым загрязнением, к общей величине создаваемого продукта (дохода);

б) как стоимостное отношение ущерба от загрязнения к выгодам, которые приобретает система в результате природоохранных мер.

Экологическая эффективность, по нашему мнению, может быть рассчитана следующим образом: дается оценка общего ущерба от загрязнения в результате туристского производства и оценка затрат на мероприятия, которые приводят к снижению показателей загрязнения природных ресурсов, по каждому его виду и каждому мероприятию, предназначенному для данного вида загрязнения. Появлению новых технологий и улучшению показателей качества туристского продукта (услуги), а также созданию благоприятных условий для развития туристско-рекреационного комплекса региона способствуют экологические программы. Эффективность определяется как достижение необходимого результата при наименьших затратах.

Можно согласиться с предлагаемым в ряде источников подходом [6], в соответствии с которым социальная ценность экологической программы регионального туристского производства определяется по формуле:

$$V_s = (Z_e - B) : T_a,$$

где $V_s$ – социальная ценность экологической программы (мероприятия, связанного с туристским производством);

$Z_e$ – общие затраты по программе (мероприятию);

$B$ – общая выгода;

$T_a$ – время на реализацию программы (мероприятия).

По нашему мнению, к этому стоит добавить, что оценка выгод и затрат должна осуществляться с учетом дисконтирования.

Постоянные и последовательные усилия властей региона по управлению с использованием научных разработок, комплексных и отраслевых программ обеспечат высокие темпы расширенного туристского воспроизводства, которые будут способствовать одновременно и экономическому росту, и повышению благосостояния населения, и сохранению окружающей природной среды.

**Литература**


1. *Велиева Д.С.* Экологическая информация: проблемы и дефиниции и дифференциации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 18. С.2-14.
2. *Дампилон Ж.В.* Экономическая оценка затрат на информационное обеспечение в сфере экологии // Вестник Московского университета. 2008. № 4. С.64-71.
3. *Кусков А.С.* Туристское ресурсоведение: учебное пособие для студентов высш. учебн. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008.
4. *Лавлинский С.М.* Государственно-частное партнерство на сырьевой территории: экономические проблемы, модели и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2010. № 1. С.99.
5. *Мисник Г.А.* Возмещение экологического вреда в российском праве: автореф. дис... докт. юрид. наук. М., 2008. С.13.
6. *Сухарев О. К* новой теории эффективности экономики // Инвестиции в России. 2008. № 12. С.19-25.