государственной власти в масштабах страны программного обеспечения;

– организовать разработку и внедрение в практическую деятельность программного обеспечения, позволяющего проанализировать деятельность каждого сотрудника и руководителя, сравнить показатели их работы между собой с учетом региональных (районных) особенностей; определить лучших, которых представить к поощрению; определить худших, которым рекомендовать оказать практическую помощь, а при длительном неисправлении ситуации – освободить от занимаемой должности.

4. Обеспечить строгое, неукоснительное соблюдение прав и законных интересов сотрудников органов государственной власти, создавая условия для главенства государственных интересов над ведомственными. С этой целью:

– оборудовать помещения органов государственной власти системами контроля доступа, в которых предусмотреть функцию учета рабочего времени с передачей данных в единую компьютерную базу;

– законодательно предусмотреть реальную государственную защиту прав сотрудников, сообщивших о нарушениях своими руководителями законодательных и ведомственных нормативных документов. Предусмотреть такие меры защиты, как невозможность увольнения сотрудника в течение определенного времени, засекречивание информации о лице, сообщившем о нарушении и др.

Результатом применения приведенных в настоящем исследовании мер станет:

а) возможность объективной оценки каждого руководителя и сотрудника органов государственной власти, позволяющей исключить факты некомпетентности, протекционизма, своячества и других неправомерных форм при приеме, продвижении и в процессе службы сотрудников органов государственной власти, создать профессиональное ядро личного состава, обеспечивающее повышение эффективности противодействия криминальным проявлениям в экономике страны;

б) рост эффективности служебной деятельности, связанный с увеличением при неизменной численности личного состава количества выявляемых преступлений, административных и налоговых правонарушений, увеличение доходной части бюджета по таким направлениям, как собираемость налогов и других обязательных платежей, наложение штрафов и пеней, основанные на повышении производительности труда сотрудников органов государственной власти, связанном с формированием здоровой конкуренции между ними, а также подразделениями (руководителями), основанной на единообразном подходе к оценке их деятельности;

в) социальная защищенность сотрудников органов государственной власти как от противоправных, в том числе коррупционных, так и предвзятых действий непосредственных и вышестоящих руководителей и, как следствие, рост правосознания, включающий изменение мировоззренческих позиций в сторону превалирования общественных интересов над корпоративными и частными, недопущения совершения противоправных действий, связанных с нарушениями уголовного, административного, гражданского законодательства, а также ведомственных нормативных документов как ими самими, так и другими сотрудниками, в том числе их руководителями;

г) снижение уровня коррупции в органах государственной власти как при выполнении своих должностных обязанностей за счет роста правосознания, так и приеме на работу либо назначении на другую должность в результате принципиального изменения подходов к формированию кадрового состава, исключающего необъективный подход при принятии соответствующего решения.

Литература

1. *Анищенко Е.В.* Противодействие теневым процессам в сфере денежного обращения // Налоги. Специальный выпуск. 2008. Январь.
2. О Федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1999-2000 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 г. № 270 // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. 22.03. № 12. Ст. 1484.
3. *Соломатин Е.Ю.* Международный опыт правового регулирования государственной гражданской службы: актуальные вопросы для российских реформ // Международное публичное и частное право. 2006. № 5.
4. *Синягин Ю., Николаева М.* Законодательное и профессионально-содержательное в психологической диагностике // Государственная служба. 2010. № 4. № 5.
5. *Хлынов В.Н.* Японские «секреты» управления персоналом. М.: Восточная литература, 1995.
6. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.
7. О милиции: закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.
8. О полиции: Проект федерального закона РФ (внесен в Государственную Думу 27.10.2010 г.). URL: http://zakonoproekt2010.ru/static/law-diff.pdf
9. Об утверждении инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 14.12.1999 г. № 1038 (ред. от 09.12.2008 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 17.

конкурс аспирантских работ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Юлия КЛИМАШОВА

аспирантка кафедры финансов и кредита Российского государственного социального университета

Проблема содержания престарелых граждан, утративших трудоспособность, существовала во все времена. На протяжении многих веков пожилые люди работали до тех пор, пока могли обеспечить себе независимое существование, а затем, с потерей трудоспособности, переходили на посильное содержание своей семьи или сельской общины.

Во Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, провозглашено право каждого человека на материальное обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независимым от него обстоятельствам [1, с.9]. Таким образом, граждане кроме личных и политических прав имеют определенные социальные права, основанные на общепризнанных принципах и гарантиях. От их реализации зависят уровень и качество жизни пенсионеров, следовательно, и социальная справедливость. Социальные права устанавливаются

Таблица. Заработная плата респондентов

Размер заработной платы, тыс. руб.	Всего		В том числе мужчины		В том числе женщины	
	Человек	% к итогу	Человек	% к итогу	Человек	% к итогу
До 5	58	29,0	18	21,2	40	34,8
6-10	81	40,5	33	38,8	48	41,7
11-15	36	18,0	20	23,5	16	13,9
16-20	10	5,0	4	4,7	6	5,2
21-30	8	4,0	4	4,7	4	3,5
Свыше 30	7	3,5	6	7,1	1	0,9
Итого	**200**	**100,0**	**85**	**100,0**	**115**	**100,0**

конкретным государством сообразно его социально-экономическим, политическим, культурным и историческим условиям [2, с.40].

В экономической литературе и международной практике обязательное страхование по старости, инвалидности и по случаю потери кормильца объединены в единое устойчивое понятие «обязательное пенсионное страхование».

Право каждого гражданина на достойный уровень жизни относится к числу основных, но защищать его можно только косвенно, посредством других социальных и экономических прав, государственных или общественных институтов, основанных на политических решениях и экономических возможностях конкретной стороны [3, с.22].

Состояние пенсионной системы России – весьма точный индикатор социально-экономического развития страны в целом. Пенсионное страхование представляет собой развивающуюся отрасль, в которой формируются новые страховые механизмы. Но практика порождает немало вопросов, требующих теоретического и методического объяснения [4, с.15].

В систему пенсионного страхования, в смежные с ней структуры вовлечено множество заинтересованных сторон. Это застрахованные лица – работники, страхователи-работодатели, страховщики – представители государства как конституционного гаранта системы пенсионного страхования и другие. Очевидно, что специфические интересы участников пенсионного страхования должны иметь одновекторную направленность на реализацию общей цели. Кроме того, достижение согласованности действий всех участников социальных и экономических процессов в пенсионном страховании является одной из основных задач эффективного функционирования этой сферы. Однако гармонизировать интересы не всегда удается как по объективным, так и по субъективным причинам. К таковым относится, на наш взгляд, страховая некомпетентность населения.

Чтобы устранить этот недостаток, в последнее время во многих субъектах Российской Федерации активно используются результаты социологических исследований для осведомленности страхуемых лиц о возможностях пенсионной системы и для оценки качества пенсионного обслуживания. Изучается степень важности размера и формы выплаты заработной платы по отношению к будущему пенсионному обеспечению населения; уровень знаний застрахованных лиц в вопросах формирования и управления пенсионными накоплениями и их активность в этом управлении.

Для изучения специфических интересов участников системы пенсионного страхования в 2010 г. в г. Ставрополе проведен социологический опрос застрахованных жителей. Актуальность исследования продиктована прежде всего тем, что, несмотря на принимаемые государством меры по повышению пенсий, в том числе за счет валоризации, индексации страховой части, расширения перечня активов государственной управляющей компании, размер трудовой пенсии незначительно превышает суммы, получаемые сегодняшними пенсионерами. Нужно определить, располагают ли граждане необходимыми знаниями о возможностях увеличения размера пенсии, в том числе за счет собственного участия в управлении пенсионными накоплениями и в добровольных пенсионных системах.

Исследование проводилось методом анкетирования застрахованных лиц в возрасте от 19 до 58 лет со стажем работы от 2 месяцев до 40 лет, не достигших пенсионного возраста. Опрошены 200 респондентов, из которых 85 мужчин и 115 женщин.

Ключевыми задачами стали:

– установление степени важности для застрахованных лиц (далее – ЗЛ) размера и формы выплаты заработной платы по отношению к их будущему пенсионному обеспечению;

– выявление уровня знаний ЗЛ о формировании и управлении их пенсионными накоплениями;

– установление степени активности ЗЛ в управлении пенсионными накоплениями;

– изучение отношения ЗЛ к нелегальным формам выплаты заработной платы.

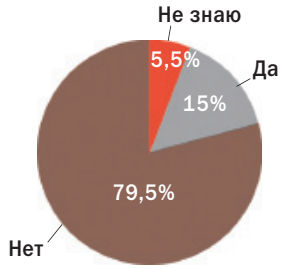
Анализ полученных данных позволил сформулировать предложения по созданию условий, необходимых для того, чтобы граждане могли в полном объеме реализовать свои пенсионные права. Заработная плата застрахованных лиц была сформирована по группам (**таблица**).

В мае 2010 г. застрахованные лица, получающие заработную плату в размере от 5 до 10 тыс. руб., составляли наиболее многочисленную группу (40,5%), но и группа получающих заработную плату до 5 тыс. руб. довольно значительна (29%). Заработок мужчин, хотя и не существенно, но выше заработка женщин.

На вопрос «Применяет ли ваш работодатель нелегальные формы выплаты заработной платы?» респонденты ответили следующим образом: 15% – «да, применяет», 79,5% – «нет, не применяет» и 5,5% – «не имею об этом понятия» (см. **рисунок 1**).

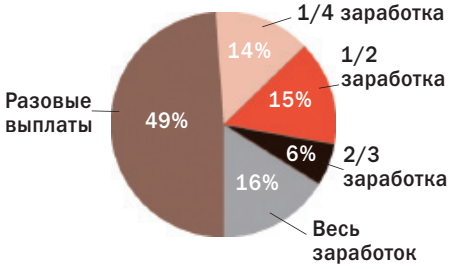
Позиция ЗЛ третьей группы, не интересующихся формой выплаты заработной платы, ставит под сомнение полноту формирования их пенсионных прав, что не позволит при необходимости принять меры по обеспечению пенсии в зарабатываемом размере. У респондентов этой группы нет необходимых знаний о пенсионном страховании и обеспечении.

Рисунок 1. Применение нелегальных форм выплаты заработной платы



Те респонденты, которые подтвердили нелегальные выплаты заработной платы, указали и размер таких выплат.

Рисунок 2. Часть заработка «в конверте», выплачиваемая работодателями



Почти половина (49%) из числа лиц, чьи работодатели применяют теневые выплаты заработной платы, указали, что «в конверте» получают лишь незначительную часть заработка (разовые выплаты), 15,7%

отметили, что это половина или весь их заработок, 13,7% – четверть заработка и 5,9% – две трети.

Результаты опроса свидетельствуют, что принимаемые в государстве меры по легализации доходов населения привели к уменьшению части заработка, выплачиваемой работодателями «в конверте». Так, среди опрошенных менее 3% получают большую часть заработка по схемам, исключающим возможность формирования пенсионного обеспечения. Однако социальная важность проблемы требует дальнейшего усиления мер, направленных на полную легализацию заработной платы в целях защиты пенсионных прав работающих граждан.

Из общего числа опрошенных только 9% не знают о том, что зарплата «в конверте» не участвует в формировании размера будущей пенсии, причем наименее информированными оказались мужчины.

Поскольку 15% респондентов знают, что их работодатель использует нелегальные формы выплаты заработной платы, а из них только 9% не знают, что зарплата «в конверте» не участвует в формировании размера будущей пенсии, остальные 6% опрошенных сознательно соглашаются на неофициальные выплаты, фактически отказываясь от части своей пенсии в будущем.

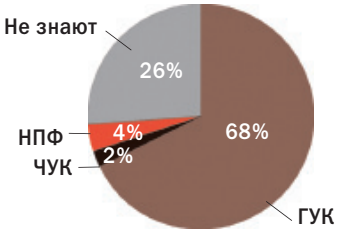
Исследование показало, что 85,5% работающих знают, что размер их будущей пенсии формируется за счет пенсионных страховых взносов, 6,5% это не известно, а остальные 8% недостаточно информированы по данному вопросу.

На вопрос «Есть ли у вас накопительная часть трудовой пенсии?» только 60% ответили утвердительно, 27,5% сказали «нет» и 12,5% не имеют об этом понятия. Анализ по половозрастному составу опрашиваемых, ответивших отрицательно, приводит к выводу, что граждане не знают о наличии у них накопительной части трудовой пенсии, поскольку ответили на вопрос неправильно. Среди опрашиваемых не было мужчин 1952 г. рождения и старше и женщин 1956 г. рождения и старше, у которых действительно накопительная часть трудовой пенсии не формируется за счет страховых взносов, уплачиваемых работодателем.

Таким образом, в совокупности 40% граждан не знают ничего о накопительной части трудовой пенсии, что подтверждает низкий уровень осведомленности населения в вопросах пенсионного обеспечения.

Цель следующего вопроса – выяснить, знают ли респонденты о способах управления средствами пенсионных накоплений. Как оказалось, 31,9% – знают, 34,4% – не знают, 23,3% – имеют отдаленное представление, но хотели бы разбираться в этих вопросах лучше, а 10,4% граждан данный вопрос вообще не интересует.

Рисунок 3. Размещение пенсионных накоплений в текущем году



68,3% опрошенных доверили свои пенсионные накопления государственной управляющей компании (ГУК), 2,1% – частным управляющим компаниям (ЧУК), 3,8% – негосударственным пенсионным фондам (НПФ), а 25,8% не знают, где находятся их пенсионные накопления. При этом более 17% опрошенных написали, что они доверяют свои пенсионные накопления государственной управляющей компании, но на вопрос о наличии у них накопительной части пенсии ответили отрицательно, что говорит о незнании ими основ пенсионного обеспечения. Остальные участники опроса либо сознательно размещают свои накопления в ГУК, доверяя государству, либо безразлично относятся к процессу формирования пенсионных накоплений, и в таком случае их накопления передаются в ГУК автоматически.

Отвечая на вопрос «Собираетесь ли вы в текущем году оформить заявление о выборе способа инвестирования?», 22,5% граждан признали, что не знают, как это сделать и кого выбирать, 7,3% намереваются это осуществить, 18,8% удовлетворены ранее выбранным способом, а более половины респондентов еще не определились в своем решении. Отсюда следует вывод: граждане не знают своих прав в отношении управления пенсионными накоплениями и поэтому не хотят участвовать в процессе формирования будущей пенсии.

Из общего числа опрошенных почти 30% ответили, что получают письма Пенсионного фонда с извещением о состоянии их индивидуального лицевого счета, но многое в этих письмах непонятно. 10,5% не интересуют данные послания, 39% регулярно получают письма и их все устраивает, а 21% опрошенных ничего не получали.

21,8% участников, которых «все устраивает», на вопрос о наличии у них накопительной части пенсии ответили отрицательно. Респонденты либо невнимательно читают эти письма, либо не понимают их содержания, что также говорит об отсутствии знаний и возможности правильно оценить полученную информацию.

На вопрос «Когда следует задуматься и позаботиться о своей пенсии?» большинство граждан (81,5%) ответили, что в период всей трудовой деятельности, 14,5% считают, что задумываться об этом надо только перед выходом на пенсию, а остальные 4% вообще об этом не думают.

Особо подчеркнем, что 59% респондентов считают информацию по пенсионным вопросам, размещаемую в СМИ и разъясняемую работниками Пенсионного фонда, недостаточной или не всегда понятной. Только четвертая часть населения понимает предоставляемую информацию по пенсионному обеспечению, а остальные 16% ее вообще не читают.

По мнению респондентов, информация по вопросам управления накопительной частью пенсии, размещаемая в СМИ, как правило, очень сжата и дается в минимальном объеме. Ее недостаточно для полного понимания процессов инвестирования, обеспечиваемых результатов и оценки целесообразности изменения способа инвестирования, что необходимо для принятия гражданами правильного решения.

Информация, разъясняемая работниками Пенсионного фонда (ПФ), в большинстве случаев доступна, достаточна и понятна для того, чтобы человек смог принять решение о способах накопления пенсионных средств. Но проблема в том, что работники ПФ для своих консультаций выбирают наиболее крупные предприятия, учреждения, организации, и не все работающие граждане имеют возможность встречи с ними.

Люди предпочитают получать информацию по рассмотренным выше вопросам в основном по телевидению (37,5%), из газет (25%), от работников ПФ при встрече с ними (21,5%). 7,5% опрошенных считают, что необходимо ввести обязательный образовательный курс в старших классах школы, так как большинство школьников выходят из стен школы уже на рабочие места, 8,5% готовы получать информацию по радио.

Среди вопросов, по которым респонденты хотели бы получать больше информации, назывались следующие: о расчете пенсии и формировании ее размера; о различных пенсионных программах; об инвестировании средств; о возможностях повышения пенсии; о размере пенсии на текущий момент и при определенной зарплате; о надежности определенных частных компаний; о социальных доплатах к пенсии и др.

Хотя исследованию подверглись только 200 респондентов, все же можно сделать определенные выводы, распространив их на более широкие слои населения. Итак:

- граждане озабочены своими низкими заработками, но при этом не все задумываются о будущей пенсии. Возможно, они не привыкли к ответственности за свое пенсионное обеспечение в период всей трудовой деятельности и в большей степени полагаются на обязанность государства в пенсионных вопросах;

■ до сих пор применяются скрытые формы оплаты труда, но из-за низкого уровня предложений на рынке труда, боязни потерять работу люди вынуждены соглашаться на это, даже зная о негативных последствиях формирования своей пенсии;

■ пенсионные накопления большинства граждан размещены в государственной управляющей компании «по умолчанию», так как многие из них не знают, как выбрать способ инвестирования, надежную частную компанию или НПФ;

■ хотя многие боятся быть обманутыми государством по Программе софинансирования, но размещение их накоплений в ГУК свидетельствует, что все-таки они больше доверяют государству, чем негосударственным компаниям и фондам.

Главный вывод – отсутствие знаний об основах пенсионного обеспечения, о способах формирования и управления пенсионными накоплениями, нежелание или невозможность правильно оценить полученную информацию не позволяют гражданам принимать активное участие в увеличении размера своей будущей пенсии.

Обнаружены и явные проблемы и недостатки законодательного и организационного характера, требующие безотлагательных решений. В связи с этим сформированы предложения, направленные на улучшение системы пенсионного страхования.

Во-первых, рассматривается возможность увеличения продолжительности страхового стажа, необходимого для получения трудовой пенсии. Так, согласно ст. 7 п. 2 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее 5 лет страхового стажа. Предлагается повысить продолжительность страхового стажа до 20 лет для женщин и до 25 лет для мужчин.

Во-вторых, из страхового стажа предлагается исключить периоды, которые не обеспечены уплатой страховых взносов (нестраховые периоды), или обеспечить в полном объеме возмещение средств на финансирование нестраховых периодов за счет федерального бюджета.

Очевидно, что граждане хотят осознанно подойти к формированию своей пенсии, а работники ПФ должны способствовать этому. Тогда государство сможет более эффективно выполнять возложенные на него функции по социальной поддержке граждан и реализации социальной политики.

Литература

1. *Больницкая А.Н.* Пенсионное обеспечение и страхование: монография / отв. ред. Р.И. Бравина; Ин-т соц. проблем труда. Новосибирск: Наука, 2010.
2. *Жеревчук А.А.* Перспективы системы пенсионного страхования в Германии // Вестник Пенсионного фонда России. 1999. № 2.
3. *Кучуради И.* Справедливость – социальная и глобальная // Вопросы философии. 2003. № 9.
4. *Соловьев А.К.* Пенсионное страхование: учебное пособие. М.: Норма, 2008.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ ОБЩЕСТВА

Ольга МАРАР

кандидат исторических наук, доцент кафедры моделирования и организации социальных систем Воронежского филиала РАГС

Противоречия между ростом населения на планете, возможностью удовлетворения его насущных потребностей, с одной стороны, и сравнительно ограниченными возможностями естественных экосистем, с другой, приобретают антагонистический характер. Опора на сложившиеся концепции, представления, ценности и стереотипы не обеспечивает конструктивного развития цивилизации и уже в ближайшем будущем поставит под угрозу равновесие и стабильность социоприродных структур.

Сложившийся тип экологического сознания определяет потребительское отношение людей к окружающей их природе. Необходимо формирование экологической культуры, опирающейся на духовность, побуждающей человека к самоограничению и ответственности за совершаемые действия. Экологическая культура должна быть мерой цивилизованности общества [1, с.82].

Духовно-экологическая безопасность социума – это специфическая составная часть национальной безопасности, обеспечивающая нормальное взаимосвязанное функционирование личности, общества и власти, а также созидательное культурно-цивилизованное развитие сложившегося или складывающегося национального образа жизни. Духовная и экологическая безопасность России может быть обеспечена через государственные, религиозные и общественные структуры. К ним относятся СМИ, институты социализации (воспитания и образования). Их первейшей функцией является социальное воспроизводство и духовно-нравственное развитие человека, в основе которого должна лежать экологическая культура.

Антропоцентрический тип экологического сознания очень устойчив, люди не хотят от него отказываться. По некоторым данным, около 90% читателей газет избегают статей об экологических проблемах, поскольку они разрушают сложившийся образ мира [2]. Как говорится, катастрофа должна произойти, чтобы доказать, что она вообще возможна. И.А. Сосунова полагает, что человек лишен способности непосредственного восприятия в реальном масштабе времени подавляющего большинства опасных для него изменений свойств и характеристик окружающей среды [3, с.54]. В результате воздействие негативных последствий человеческой деятельности реально осознается социальными общностями, как правило, только после достаточно длительного вызревания социально-экологических проблем, т. е. уже в виде объективных угроз уровню и качеству жизни. Реакция социальных общностей на экологические проблемы в современных условиях носит опосредованный и неизбежно запаздывающий характер. Ее порождает не антропогенная экологическая проблема как таковая, а в основном социальные последствия. Соответственно этому и цепочке антропогенный экологический фактор – потребность – интерес – мотив – действие, определяющей поведение индивидов и социальных общностей, в данном случае имманентны потенциально опасные временные лаги.

Применительно к сфере экологических проблем важное место занимает мораль как осознание людьми общественно необходимого типа поведения по отношению к природе и его реализация в свободных действиях личности с опорой на убеждение и общественное мнение. Одним из механизмов влияния на формирование моральных норм является социальная реклама. Обращенная ко всем и каждому, она способна доводить до внимания и сознания людей наиболее важные факты и сведения о существующих в обществе проблемах в сжатой, художественно выраженной форме. Возможности такой рекламы широки,