зации отношений между Россией и ЕС в энергетической сфере. В интересах России разработать режим, который устраивал бы и производителей, и потребителей энергоресурсов. Но в случае, если дебаты о принятии такого режима примут острый характер, это может привести к новому витку политизации и секьюритизации энергетической дипломатии с обеих сторон.

Литература

1. *Buzan B., WHver O., Wilde J. de.* Security: a New Framework for Analysis. Boulder, London: Lynnie Rienner, 1998.
2. *Морозов В.* Понятие государственной идентичности в современном теоретическом дискурсе // Международные процессы. Т.4. № 1(10). Январь-апрель 2006.
3. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали, 18 апреля 1951. С изменениями Амстердамского договора, 0J C 340/01 (1997). Прекратил свое действие в 2002 г.
4. *Борко Ю.* Что такое Европейский союз? М.: Интердиалект+, 2000.
5. Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии, 25 марта 1957, с изменениями Амстердамского договора, OJ C 340/01(1997).
6. *Стержнева М.Е.* Институциональное развитие ЕС/ Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под. ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. М.: УРСС, 2001.
7. *Шпэт Л.* Мечта о Европе. М.: Международные отношения, 1993.
8. *Романова Т.А.* Диалог России и ЕС возвращается к экономическим основам // Россия в глобальной политике. 19 июня 2010.
9. *Язев В.А.* Стратегическое партнерство России и ЕС в энергетике: проблемы и перспективы (Выступление на парламентском вечере ФНГ. Брюссель. 9 апреля 2008 г.) // Язев В.А. Публикации, выступления, интервью. Январь 2005 – июнь 2008 г. М.: Граница, 2008.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Елена БЕССОНОВА

кандидат экономических наук, доцент, докторант экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Наряду с сельскохозяйственными организациями важным сектором становится крестьянско-фермерское хозяйство как следствие земельного реформирования.

В советской экономике крестьянский (фермерский) сектор был ликвидирован в годы коллективизации. К середине 90-х гг. количество хозяйств на территории России возросло до 285 тыс. и представляло уже определенную систему однотипных по форме собственности, экономическим интересам и механизмам их реализации хозяйств.

В конце 80-х – начале 90-х гг. в рамках советской экономики начали появляться первые фермерские хозяйства. Индивидуальный предприниматель по сельскохозяйственной деятельности – это гражданин (физическое лицо), занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, с момента его государственной регистрации в соответствии с ГК РФ, введенным в действие с 1 января 1995 г., и заявивший в Свидетельстве о государственной регистрации виды деятельности, отнесенные согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) к сельскому хозяйству [1, с.230-231].

Как правило, фермерское хозяйство в современных условиях является не объединением крестьян-родственников, а единоличным хозяйством физического лица. Имущество фермерского хозяйства находится не в общей, а в частной собственности учредителя фермерского хозяйства и функционирует совместно с арендованным имуществом и заемными финансовыми средствами.

Трудовые функции в фермерском хозяйстве осуществляются как членами семьи фермера, так и привлеченными наемными работниками, что соответствует предпринимательскому характеру фермерского хозяйства. Уборочные работы в большинстве фермерских хозяйств ведутся с применением наемной рабочей силы. В то же время фермер со своей техникой нередко оказывает производственные и транспортные услуги другим субъектам хозяйственной деятельности: личным подсобным хозяйствам, другим фермерам, индивидуальным предпринимателям.

Преодоление финансового дефолта и экономического кризиса в начале наступившего десятилетия создало макроэкономическую стабилизацию и улучшение условий для деятельности фермерского хозяйства. Этому способствовало и утверждение нового Земельного кодекса РФ, а затем и Федерального закона о гражданском обороте сельскохозяйственных земель.

Количество фермерских хозяйств в динамике растет (**таблица 1**).

Темпы роста за исследуемый период составили 139,5%. Площадь земельных участков фермерских хозяйств возросла в 2,9 раза. Размер их средней площади также увеличился в 2 раза [1, с.240]. Например, общая земельная площадь фермерских хозяйств Курской области в динамике за тот же период увеличилась в 2,2 раза, с 108 тыс. га до 236,5 тыс. га. При этом сократилось количество фермерских хозяйств на 29%. Средний размер участков значительно выше, чем в среднем по РФ. Если в 1995 г. он составлял 57 га (на 14 га больше показателя в среднем по России), то в 2008 г. средней размер участка в Курской области составил 174 га, что в 2 раза больше среднего показателя по РФ.

Наблюдается рост доли продукции, произведенной фермерскими хозяйствами в общем объеме производимой продукции, с 3,0% в 2000 г. до 8,9% в 2008 г. Рассмотрим эти тенденции на примере Курской области (**таблица 2**).

По всем основным продуктам доля фермерских хозяйств значительно возросла. За последние пять лет наблюдается увеличение удельного веса производства основных видов сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Курской

Таблица 1. Динамика показателей экстенсивного расширения фермерских хозяйств в Российской Федерации

Показатели	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2008 г.
Число хозяйств, тыс.	182,8	280,1	261,7	261,4	257,4	255,4	255,0
Площадь земельных участков, млн га	7,8	12,0	15,2	19,2	19,2	20,5	22,6
Средний размер участков, га	43	43	58	73	75	81	86

области в общем объеме их производства. В частности, по зерну данный показатель увеличился на 2,6 процентных пункта, картофелю – на 0,6, овощам – на 0,1, скоту и птице – на 0,5, молоку – на 2,3 процентных пункта.

В структуре товарной продукции позиции фермеров более высокие, чем в валовом производстве, ввиду того, что их товарная направленность заложена по определению как предпринимательская деятельность в отличие от хозяйств населения с их потребительским характером, предназначенным в основном на собственное потребление.

В статистическом ежегоднике «Малое предпринимательство в России» за 2007 г. выделен специальный раздел по крестьянским (фермерским) хозяйствам. Заслуживает внимания группировка хозяйств по размерам земельной площади: с количеством земли свыше 200 га они составляют около 8%, при этом на их долю приходится 67% всей фермерской земли, свыше 13,7 млн га. 20% хозяйств, имея земли до 300 га, располагают лишь 0,4% площади, занятой фермерскими хозяйствами России [2, с.110-113].

Ежегодный прирост производства продукции фермерскими хозяйствами за 2002–2008 гг. варьирует в пределах 10–30%, что характеризует высокую динамичность фермерского уклада в целом.

Стало заметно возрастать поголовье животных в фермерских хозяйствах. Так, на конец 2002 г. числилось 695 тыс. голов крупного рогатого скота, а в 2006 г. – 1070 тыс. голов, из них: коров – 313 тыс. и 473 тыс., овец и коз – 1,8 млн голов и 5,0 млн голов, лошадей – 75 и 136 тыс., птицы – 2,3 млн и 3,0 млн голов [2, с.110-113].

Несмотря на объективный рост производства продукции фермерскими хозяйствами, оценить их эффективность по общепринятой методике достаточно трудно в связи с отсутствием статистической информации о финансовых результатах их деятельности. Представляется возможным расчет стоимости товарной продукции в расчете на единицу площади сельхозугодий, как показателя, характеризующего экономическую эффективность деятельности фермерских хозяйств. Оценим эффективность фермерских хозяйств на основании этого показателя по данным Курской области (**таблица 3**).

Увеличение стоимости товарной продукции, произведенной сектором, обосновано не только ростом цен. Об этом свидетельствуют данные таблицы 2, которые отражают увеличение производства продукции в натуральном выражении. В 2009 г. показатели несколько ниже, чем в 2008 г. Это обосновано влиянием экономического кризиса. Несмотря на это, по сравнению с 2005 г. в 2009 г. стоимость товарной продукции возросла в 2,8 раза, в том числе продукции растениеводства – в 2,7 раза, животноводства – в 3,4 раза. В связи с ростом площади сельскохозяйственных угодий и пашни в динамике на 50,5% и 50,0% соответственно, относительные показатели эффективности увеличились не столь значительно, как абсолютные стоимостные показатели товарной продукции. Она же в расчете на гектар сельхозугодий возросла на 4,52 тыс. руб., или на 84,3%, в том числе продукции растениеводства на 4,11 тыс. руб., или на 81,9%. Стоимость продукции животноводства в расчете на гектар пашни также увеличилась на 0,45 тыс. руб. или в 2,3 раза. Таким образом, можно сделать достаточно аргументированный вывод о стабильной тенденции роста эффективности сельскохозяйственного производства крестьянских (фермерских) хозяйств Курской области.

По своему организационно-хозяйственному типу фермерство относится к малой форме предпринимательства. Его особенность, точнее одна из особенностей, состоит в том, что здесь используют в основном труд свой и членов своей семьи. Так, в 2006 г. в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица в сельском хозяйстве было занято в качестве основных работников 2 млн человек, из них по найму – 225 тыс., а не по найму – 1,8 млн человек, т. е. 80%. А в качестве дополнительной работы было занято 1,4 млн человек, в т.ч. не по найму – 1,3 млн человек, т. е. 99% [2, с.143-144]. Значит, и в сезонных работах принимали участие или родственники, или односельчане на принципах взаимных услуг и взаимопомощи.

Фермерский сектор призван не только производить продовольствие, но и обеспечивать, в определенной мере, занятость сельского населения. Даже в неблагоприятных современных условиях в нем занято на основной работе свыше 2 млн работников, и на дополнительной работе еще 1,4 млн человек [2, с.143-144]. Два-три фермера – и оживление расширяет жизненное пространство сельских жителей, улучшает инфраструктуру, интенсифицирует использование созданного многими поколениями земельного потенциала.

Конечно, по масштабам России 255 тыс. фермерских хозяйств – крайне мало. Необходимо удвоение и утроение их численности. Но и тысяча, несколько тысяч фермеров в регионе – уже достаточно для

Таблица 2. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах Курской области, т

Вид продукции	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2005 г.
Зерно (в весе после доработки)	260826	296310	315169	549321	497292	190,7%
Сахарная свекла	60978	155372	135656	78284	89651	147,0%
Картофель	1196	1603	3570	2878	6143	в 5,1 раза
Овощи	254	1096	380	643	536	в 2,1 раза
Скот и птица (в убойном весе)	233	413	550	634	671	в 2,8 раза
Молоко	4795	7417	11224	13328	13967	в 2,9 раза

Таблица 3. Эффективность сельскохозяйственного производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Курской области

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Отклонение 2009 г. от 2005 г.
Товарная продукция сельского хозяйства* – всего, млн руб.	859,2	1329,3	2160,9	2984,7	2385,8	1526,6
в т. ч. растениеводство, млн руб.	805,5	1218,1	2020,5	2821,9	2203,0	1397,5
животноводство, млн руб.	53,7	111,1	140,4	162,8	182,8	129,1
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	160,4	191,6	221,7	227,0	241,4	81,0
Площадь пашни, тыс. га	153,6	182,2	211,9	216,3	229,9	76,3
Производство продукции в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.						
– товарной продукции сельского хозяйства, всего	5,36	6,94	9,75	13,15	9,88	4,52
– продукции растениеводства	5,02	6,36	9,11	12,73	9,13	4,11
Производство продукции животноводства в расчете на гектар пашни, тыс. руб.	0,35	0,61	0,66	0,75	0,80	0,45

* Показатели в фактически действовавших ценах.

характеристики фермерского уклада совокупности хозяйств, однотипных по системе интересов, форме собственности, механизмам их реализации, психологическому и хозяйственному менталитету, образу жизни и финансово-экономическим взаимоотношениям с региональными и муниципальными органами власти.

Ассоциация крестьянских и кооперативных организаций России (АККОР) представляет интересы фермеров на всех уровнях властных структур, а политически фермеры были в аграрной партии, вошедшей в «Единую Россию». Для фермеров важно их участие в региональных и муниципальных законодательных собраниях, где решаются жизненно важные для них земельные и налоговые проблемы.

Федеральные законы о земле и земельном налогообложении конкретизируются законодательствами субъектов Федерации и муниципальных образований. Нередко при этом ущемляются интересы фермерских хозяйств. Много неразберихи в кадастровой регистрации земель, арендных отношениях, узаконивании частной собственности на землю.

Мало уделяется внимания фермерам при формировании госзаказа на поставку продукции, распределении льготных кредитов, лизинговой техники, дотациях на приобретение минеральных удобрений и полисов страхования посевных площадей. При возросших ставках ссудного процента и трудностей продажи произведенной продукции и длительных издержках расчетов за нее многим фермерам не хватает терпения даже при финансовом благополучии. А финансовый кризис тем более толкает их к прекращению сельскохозяйственной деятельности.

Эти же трудности характерны и для сельскохозяйственных организаций кооперативного и акционерного типа, пришедших на смену колхозам и совхозам. На их основе сложилось два уклада: кооперативный и корпоративный. Но органы статистической службы объединили их под наименованием «сельскохозяйственные организации», однако ценность земли в их коммерческой деятельности не совсем одинакова и хозяйственный механизм с рентными инструментами существенно отличается, что регулируется нормативно-правовыми принципами ГК РФ и уставными положениями соответствующих сельскохозяйственных предприятий [3].

В этой связи вызывает интерес опыт государственной политики регулирования сельскохозяйственного производства США. Фермерство – преобладающая форма производства в аграрном секторе этой страны. Фермеры производят 53% всей сельскохозяйственной продукции и владеют 63% земельных ресурсов. Основы государственного регулирования сельскохозяйственного производства заложены в законах 1933 г. и 1938 г. и с тех пор мало изменились. Развитие всех его аспектов регулирует закон о сельском хозяйстве (Farm Bill), который принимается Конгрессом каждые пять лет [4]. В связи с тем, что доходы работников сельского хозяйства ниже доходов лиц, занятых в сопряженных с ним сферах АПК, главной задачей аграрной политики государства является поддержка и стабилизация фермерских доходов посредством цен, кредитов и налогов.

Ежегодно на эти цели из бюджета выделяется 19-20 млрд долларов. Государственной поддержкой разного рода охвачены хозяйства, производящие 50% сельскохозяйственной продукции (в странах ЕС – 70%, в Японии – 80%). Главные направления государственного регулирования сельскохозяйственного производства: закупочно-залоговые операции, гарантированные цены и прямые платежи за сокращение посевных площадей.

Залоговые операции – самый старый инструмент, суть которого в том, что государство через специальную организацию – Товарно-кредитную корпорацию (ТКК, создана в 1933 г.) – берет у фермеров их продукцию в залог (а иногда покупает), выдавая под нее кредиты.

Эффективным методом государственного регулирования в США (так же как в ЕС и Японии) являются гарантированные цены на конкретные сельскохозяйственные товары. Цель – обеспечение среднего уровня фермерского дохода. С середины 30-х до начала 70-х годов в качестве базы гарантированных цен использовался фактор паритета (соотношение цен на сельскохозяйственные и промышленные товары, покупаемые фермерами, существовавшее в 1910-1914 гг. и считавшееся для них наиболее благоприятным). Уровень государственной поддержки дифференцирован не только по культурам, но и по регионам, что создает примерно равные условия хозяйствования.

Еще один способ государственного регулирования производства – сокращение посевных площадей под определенными культурами (в Западной Европе – также сокращение поголовья скота) и получение за это прямых выплат от государства.

Таким образом, суть государственного регулирования сельскохозяйственного производства в США состоит в том, что фермер получает доход из двух источников: от реализации продукции и в виде прямых платежей от государства. Правительство избавляет фермеров от риска, связанного с реализацией товара на рынке. Вместе с тем, скупая или беря под залог фермерскую продукцию, государство выводит часть продукции с рынка и тем самым «удерживает» цены от снижения и гарантирует фермерам уровень дохода, не только покрывающего издержки, но и обеспечивающего определенную прибыль. Государственные выплаты составляют примерно 25% ежегодного фермерского дохода.

Государство не подменяет рынок, а лишь корректирует его с помощью экономических мер. В целом многосторонняя активная деятельность государства в сельскохозяйственном секторе страны – один из важнейших факторов его высокой эффективности.

Ряд выводов можно сделать и на примере пока небольшого российского опыта земельного реформирования. С 90-х годов прошлого века государство преследовало цель преодоления перманентных кризисов в сельском хозяйстве, давших основания для утверждать о деградации российского аграрного сектора в современную эпоху. Реформаторы полагали преодолеть состояние российской деревни быстрым рывком на основе разгосударствления и приватизации земельных угодий, формирования многообразия форм земельной собственности и многоукладности в сельском хозяйстве. Институциональные цели были достигнуты ценой резкого падения производства в сельхозпредприятиях, организационного распада большинства из них при последовательном наращивании объемов производства в крестьянско-фермерском секторе. Эти меры позволили преодолеть продовольственную катастрофу на рубеже веков с помощью большого объема импорта мясомолочных продуктов из стран ближнего, среднего и дальнего зарубежья.

Преодоление сложившейся тенденции может быть осуществлено путем расширения государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя, и в частности крестьянского (фермерского) сектора, путем регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, поддержки кредитования, страхования сельхозтоваропроизводителей.

Литература

1. Россия в цифрах. М.: Росстат, 2009.
2. Малое предпринимательство в России. М.: Росстат, 2007.
3. *Галиновская Е.А.* Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. 2006. Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб» http://www.juristlib.ru/book_3141.html
4. *Андреева Н.* Сельское хозяйство США: факторы, определяющие высокую эффективность отрасли // Человек и труд. 2008. № 8. С.43-48.