ГЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РОССИИ – ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Владимир ПАРТУГИМОВ

заведующий редакцией информационного обеспечения Дирекции интернет-технологий, сетевых коммуникаций и социальных медиапроектов ИТАР-ТАСС, кандидат политических наук, докторант Государственного университета управления

Система политических институтов любой страны представляет собой сложный комплексный механизм управления государством. Эффективность работы такого механизма, на наш взгляд, определяется уровнем жизни граждан, проживающих в этом государстве. Эффективность государственного управления определяется возможностями органов власти сохранять стабильность и устойчивость политической системы, а также способствовать развитию всех сфер жизнедеятельности, реагируя на факторы воздействия внешней среды. Проще говоря, чем лучше система управления в стране, тем лучше живется большинству ее граждан. В истории нет примеров, чтобы в странах с плохими системами управления, с неэффективными системами, гражданам жилось хорошо. Конечно, политический строй и идеология могут быть разными, но какой бы ни была идеология, если система выстроена и работает эффективно, то она достигает результата и гражданам становится лучше. При этом есть одно обязательное условие: система государственного управления должна работать именно на благо всего общества, всех граждан. Если же в результате ее работы жизнь становится лучше только у меньшинства граждан, то такую систему, с нашей точки зрения, нельзя назвать эффективной. Как при этом измерить благо для граждан? На этот вопрос отвечает статистика. Чем выше уровень жизни и свобод граждан, тем эффективнее можно признать систему управления государством.

Российская система политических институтов в настоящее время переживает не самые простые времена. Проблемы коррупции и бюрократии поразили систему органов государственного управления страны и препятствуют ее модернизации, тем самым снижая темп развития и отдаляя ее от мировых лидеров. Усугубляют картину недостаточный уровень политической конкуренции, чрезмерная «вертикализация» власти, технологическое несовершенство органов государственной власти, проблемы с профессионализмом кадров (особенно на региональном и местном уровне) и еще целый ряд более мелких, но не менее важных проблем [1, 2,].

Постановку задач по политической модернизации на уровне государственной власти сегодня можно признать вполне актуальной и правильной. В то же время организация и практическая деятельность бюрократической системы России, связанная с процессом модернизации политических институтов, не вполне соответствует требованиям. Как результат, качество функционирования политической системы не улучшается, что тормозит модернизацию сфер жизнедеятельности российского общества и ведет к отставанию страны и затруднению ее интеграции в глобализационные процессы. Решить данную проблему можно, верно определив направления движения. Предлагаем использовать для этого разработанную автором Систему векторной модернизации политических институтов (Система ВМПИ).

Система ВМПИ представляет собой комплексный пакет предложений по модернизации системы политических институтов, структурированный по направлениям.

Цель данной системы – определение направлений для успешного проведения модернизации и, тем самым, устранения «узких» мест современной модернизационной политики России.

Совокупность процессов индустриализации, бюрократизации, секуляризации, урбанизации, ускоренного развития образования и науки, представительной политической власти, ускорения пространственной и социальной мобильности, повышения качества жизни, рационализации общественных отношений, которые ведут к формированию «современного открытого общества» в противоположность «традиционному закрытому», и есть, на наш взгляд, модернизация. Политическую же модернизацию можно определить как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, а также современной политической структуры. При этом, как справедливо отмечают российские ученые Б.А. Исаев и Н.А. Баранов, «под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности… При этом объективно необходимо, с одной стороны, сохранять политическую стабильность как важнейшее условие общественного развития в целом, а с другой – расширять возможности и формы политического участия, массовую базу реформ» [3, с.359].

Чтобы провести успешную модернизацию системы политических институтов России, необходимо определить и устранить основные проблемы деятельности современной политической системы. Для этого с помощью проблемно-целевого метода можно определить 10 направлений модернизации по Системе ВМПИ.

1. Построение гибкой, соционаправленной политической системы;
2. Ужесточение законов для решения бюрократической и коррупционной проблем;
3. Перевод системы органов госуправления на инновационный путь развития;
4. Повышение доверия к политическим институтам с помощью развития гражданского общества и выстраивания системы социального партнерства;
5. Демократизация политических институтов, повышение их открытости и прозрачности;
6. Повышение конкуренции в системе органов государственной власти;
7. Специализация функций органов государственной власти;
8. Профессионализация системы подбора кадров для системы органов государственного управления;
9. Стандартизация и повышение качества работы органов государственного управления;
10. Повышение политической культуры в работе органов государственной власти.

Для проведения успешной модернизации необходимо разработать стратегию развития системы политических институтов России, основу которой могут составить эти 10 направлений. Каждое из них, безусловно, требует раскрытия и более подробного разъяснения Но остановимся вкратце на нескольких, особо важных направлениях.

Чтобы преодолеть застой и деградацию общества, жизненно необходимо придать системе политических институтов гибкость. Она должна быстро реагировать на общественные запросы, быть направлена на решение проблем социума, а не на оборону бюрократических устоев. Без этого общество потеряет стимулы к развитию, а система политических институтов потеряет эффективность [4]. При этом экономическую и общественную системы необходимо ориентировать на свободное развитие творческого потенциала каждого человека – будь то в производстве, науке, просвещении или в создании благоприятных экологических условий. Экономический рост и улучшение жиз-

ненного стандарта станут в такой системе своего рода побочным продуктом свободного развертывания творческих усилий людей.

Для того чтобы человек имел возможность свободной самореализации, необходимо создать соответствующие условия, которые предполагают устранение чрезмерных административных барьеров и дебюрократизацию. Это является одним из важнейших условий модернизации политической системы. При проведении политической модернизации обязательно потребуется менять управленческую ментальность. Но, как подмечает И.Н. Барциц, «значительно труднее изменить управленческую ментальность, утвердить в сознании чиновника восприятие обратившегося к нему гражданина не как докучающую обузу (это в лучшем случае, в худшем – как дополнительного источника денежного довольствия), а как потребителя услуг, которые он обязан предоставить данному гражданину. Следствием такого положения является ограниченная способность системы к выполнению функций государственного управления и оказания общественных услуг» [5].

Без дебюрократизации модернизация невозможна. Тяжелая бюрократическая машина убивает личность, творчество и любые порывы к созиданию. Работа большинства государственных органов в России в настоящее время забюрократизирована. Человек вынужден проходить через «машину справок и согласований» практически по любому вопросу, требующему коммуникации с органами власти. Необходимость личного посещения ведомств, стояние в многочисленных очередях и т. д. усугубляет ситуацию. Это касается не только личных вопросов граждан, подобным образом принимается большинство решений и в экономике страны. Бюрократия подавляет свободное развитие столь важного для экономического роста малого и среднего бизнеса.

Решением проблемы дебюрократизации и устранения чрезмерных административных барьеров могут быть только жесткие законы, предусматривающие, например, не только административную, но в особых случаях уголовную ответственность за умышленное затягивание принятия решения и ряд других антибюрократических положений.

Помимо ужесточения требования закона, нужно перевести органы управления на инновационный путь развития [6,7]. В частности, необходимо повсеместное внедрение новых возможностей и механизмов работы органов государственной власти: удаленное заполнение документов, в том числе платежных, электронная цифровая подпись, внедрение автоматической обработки и учета документации и ряд других.

Система ВМПИ предусматривает ряд необходимых комплексных мероприятий по инновационному совершенствованию работы системы органов государственной власти.

1. Создание в органах государственной власти департаментов инновационного развития. В задачи и функции этих отделов должно входить как формирование стратегии инновационного развития сферы полномочий органа власти, так и собственно инновационное развитие.

2. Перевод работы всей системы органов государственного управления на Систему электронного документооборота (СЭД).

3. Внедрение технологии автоматизации деловых процессов (workflow) в работу органов государственной власти РФ. Workflow – это современная технология компьютеризированной поддержки процессов управления предприятием (деловых процессов) в целом или какой-то их части. Конкретные реализации технологии представляют собой программные системы автоматизации деловых процессов.

4. Изменение системы оценки деятельности государственной службы, перевод ее на инновационную Систему ключевых показателей деятельности (Key Performance Indicators). Система ключевых показателей деятельности, или, как еще можно перевести, – система ключевых показателей эффективности/результативности – является в самом общем понимании системой показателей, характеризующей результаты деятельности организации по конкретным направлениям в соответствии с поставленными целями.

5. Расширение использования аутсорсинга в органах государственной власти. Часто встречается ситуация, когда государственный орган одновременно выступает в нескольких ролях – инициатора, исполнителя и потребителя результатов отдельных видов работ. Подобное сочетание ролей может обусловливать высокие затраты при низком качестве самих результатов.

Результатом этого должно стать значительное сокращение бюрократического аппарата, а также снижение коррупционной составляющей.

Для того чтобы модернизация системы политических институтов в России в условиях глобализации осуществилась успешно, нужны не только теоретические установки, но и правильная практическая реализация. Президент РФ Д.А. Медведев подчеркивал: «Необходимо помнить о том, что нация является живым организмом, а не машиной для воспроизводства господствующих идей. Она не может держаться на закрученных гайках. И очевидно также то, что избыточно суровые порядки, избыток контролеров обычно ведет не к торжеству добра, а если выражаться современным стилем, не к победе над коррупцией, а к ее усилению, не к развитию системы, не к повышению качества управления, а к деградации управления. Поэтому крайне важно давать обществу шансы для самоорганизации» [8].

Система ВМПИ полностью коррелирует с изложенными выше предложениями президента России. Именно в таком русле должна проходить модернизация, а именно – в атмосфере свободы и творческой реализации человеческого потенциала.

Модернизации системы политических институтов России необходимо придать статус главного национального проекта страны. Это повысит эффективность проведения преобразований, а также даст возможность реализовывать их по всей стране. Это также даст возможность запланировать соответствующие расходы в федеральном и региональных бюджетах, определить ответственных за проведение преобразований. Придание модернизации системы политических институтов статуса национального проекта и, соответственно, концентрация сил и ресурсов на данном направлении позволит ускорить проведение необходимых преобразований, что, в свою очередь, будет способствовать ускорению развития страны, повышению качества жизни граждан, а также позволит России успешно интегрироваться в глобализационные процессы.

Литература

1. Интервью президента России Дмитрия Медведева газете «Ведомости», 26.01.2011.
2. Интервью президента России Дмитрия Медведева «Новой газете», 15.04.2009.
3. *Исаев Б.А., Баранов Н.А.* Политические отношения и политический процесс в современной России. Уч. Пособие. СПб.: Питер, 2009.
4. *Пантин В.И.* Субъекты инновационного развития и проблемы обновления политических институтов в современной России // Материалы «круглого стола» журнала «Полис» и Института социологии РАН «Тео-рия и политика инновационного развития и инновации в политике». / «Полис». М.. 2010. №2.
5. *Барциц И.Н.* Модернизация государственного управления России в условиях административной реформы: Методические материалы по курсу «Система государственного и муниципального управления». М.: Изд-во РАГС, 2009
6. *Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А.* Инновационная политика. М.: КНОРУС, 2009.
7. *Савин С.С.* Совершенствование управления государственными организациями: методологические и теоретические аспекты: монография. М.: Изд-во РАГС, 2010.
8. Стенограмма выступления президента России Дмитрия Медведева на конференции «Великие реформы и модернизация России». 3 марта 2011 года. www.kremlin.ru