Ольга МАЛИКОВА

Трансформация структуры европейского энергетического рынка: макроэкономические последствия для России

В последние годы экономическое развитие России по многим параметрам можно охарактеризовать как вполне благополучное. С конца 90-х гг. XX в. в стране наблюдался экономический рост, росли объемы промышленного производства и инвестиции, увеличивались реальные доходы граждан. В первое десятилетие текущего века ежегодные темпы роста ВВП составляли 3-7%, что существенно выше темпов роста экономик США, Японии и большинства европейских стран.

Вместе с тем успешное экономическое развитие страны в немалой степени было обусловлено конъюнктурными факторами, связанными с формированием на внешних рынках исключительно высоких цен на энергоносители, являвшихся в последние десятилетия основной статьей российского экспорта.

Сегодня Российская Федерация имеет высокую степень зависимости экономики от развития нефтегазодобывающего комплекса. В структуре экспорта более 60% составляют нефть, газ и продукты нефтепереработки (**рисунок 1**).

Значительная доля бюджетных поступлений формируется за счет платежей нефтегазодобывающих компаний. В структуре доходов консолидированного бюджета доля налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в 2012 г. составила 21%, а в структуре доходов федерального бюджета – 45% (www.gks.ru).

Однако к началу текущего десятилетия ситуация на сырьевых рынках стала меняться. Российская Федерация столкнулась с новыми вызовами, связанными с трансформацией структуры мирового энергетического рынка, стремительным развитием производства энергии из нетрадиционных источников.

Структуру мирового энергетического рынка в значительной степени изменили инновации и технический прогресс. За счет успешного применения в комбинации двух технологий – горизонтального бурения и множественного гидроразрыва пласта – США смогли обеспечить экономически эффективную добычу газа из сланцевых пород и обогнали Россию по суммарной добыче природного газа. Ранее в течение многих лет нашей стране удавалось удерживать первенство на данном рынке.

Не менее значимые изменения произошли на рынке сжиженного природного газа (СПГ). В течение более чем трех десятилетий Россия была одним из мировых лидеров по поставкам газа по магистральным трубопроводам. С ориентацией на данную технологию была развита масштабная инфраструктура, позволившая обеспечить бесперебойные поставки газа в Западную Европу. Однако в последнее десятилетие изменения произошли и на этом рынке. Традиционные поставки газа стали постепенно вытесняться импортом сжиженного природного газа, который по многим параметрам оказался более конкурентоспособным энергоносителем, чем газ, поставляемый по магистральным трубопроводам. Вместе с тем позиции России на рынке производства и поставок сжиженного природного газа пока весьма скромные.

Наиболее чувствительные изменения для РФ происходят на европейском энергетическом рынке. Европейские страны стремятся обезопасить себя от политических рисков, повысить энергетическую безопасность и ориентируются на диверсификацию источников поставок энергоносителей. Создает-



Ольга МАЛИКОВА – доктор экономических наук, профессор

Рисунок 1. Товарная структура экспорта России в 2011 г.



Источник: Данные Росстата РФ. URL: www.gks.ru

ся инфраструктура, позволяющая расширять объемы закупок СПГ: формируются газовые хабы, строятся интерконнекторы и газовые хранилища, обеспечивающие техническую основу для развития биржевой торговли газом и обеспечения гибкости поставок энергоносителей.

Европейские страны меняют и правовые рамки регулирования энергетического рынка. В последние годы они приняли серию документов, регулирующих торговлю энергоносителями и упрочивающих позиции потребителей. Нормы Второго и Третьего энергетических пакетов во многом затрагивают интересы российских компаний, прежде всего ОАО «Газпром». Весьма непросто развиваются взаимоотношения России и ЕС в рамках Договора к Энергетической хартии.

Изменения, имеющие место на мировом энергетическом рынке, приводят к постепенному снижению доли России в поставках энергоносителей на европейский рынок (**рисунок 2**).

ПОЛИТИКА РОСТА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЕС

Изменению рынка и снижению темпов роста потребления энергоносителей в европейском регионе способствовал ряд факторов. Одним из ключевых является проводимая в последние годы странами ЕС политика, направленная на повышение энергоэффективности национальных экономик, снижение зависимости от внешних источников поставок энергоносителей и сокращение нагрузок на окружающую среду.

Ярким примером такой политики стала принятая в 2010 г. европейская стратегия экономического развития до 2020 г. – «Европа 2020: стратегия разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста» («Европа 2020») [2], предполагавшая реализацию следующих ключевых целей:

1. Обеспечение занятости:

75% трудоспособных 20-64-летних граждан должны иметь работу.

2. Развитие R & D и инновации:

3% от ВВП ЕС должно инвестироваться в научные исследования и разработки.

3. Изменение климата и энергетика (Стратегия 20/20/20):

• сокращение на 20% выбросов парниковых газов;

• производство 20% энергии из возобновляемых источников;

• 20%-ное увеличение эффективности использования энергии.

4. Образование:

• сокращение отсева из школ ниже уровня 10% (в последние годы отсев составлял примерно 15%);

• обеспечение по крайней мере 40% 30-34-летних граждан завершенным высшим образованием.

5. Бедность и социальная изоляция:

• сокращение числа бедных до порога в 20 млн человек.

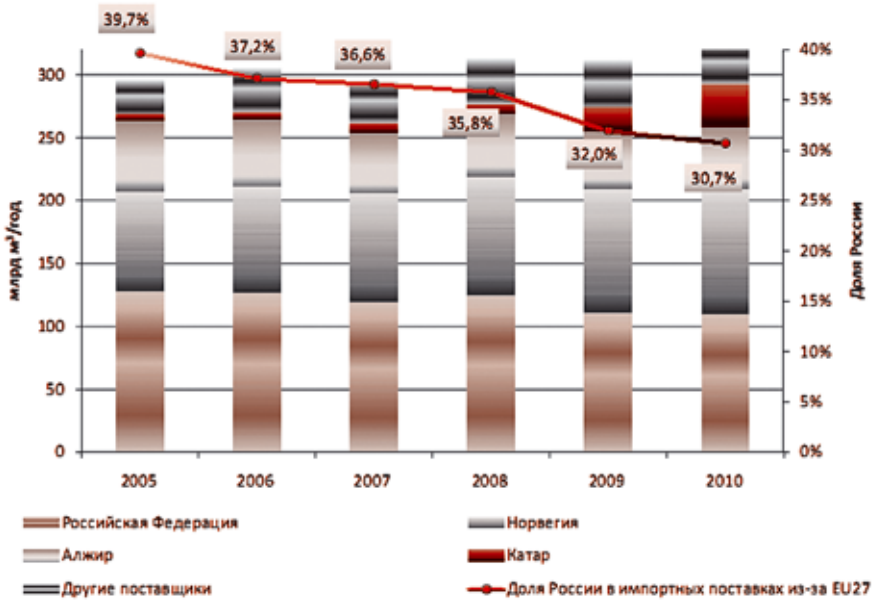
Данные цели стратегии европейского сообщества в значительной степени были определены экономической ситуацией, сложившейся в Европе в конце прошлого десятилетия. «Европа, да и весь мир, столкнулась с тяжелейшим экономическим кризисом со времен Великой Депрессии. В результате Европа сделала шаг назад в экономическом плане и в общем развитии ЕС», – признал в одном из выступлений, посвященном будущему Европы, Ж.М. Баррозу [3].

С учетом сложившейся ситуации европейская стратегия экономического развития до 2020 г. строилась исходя из трех ключевых факторов развития: «мягкий» рост (стимулирование знаний, инноваций, образования и цифрового общества), «устойчивый» рост (климат, энергетика и мобильность) и «социальный» рост (занятость и профессиональный рост, борьба с бедностью).

Для Российской Федерации с точки зрения перспектив экспорта энергоносителей наиболее важным является энергетический блок европейской стратегии.

Обращает на себя внимание прежде всего нацеленность европейских стран на развитие альтернативной энергетики и диверсификацию источников поставок для снижения зависимости от импорта энергоносителей. В соответствии с идеями стратегии «Европа 2020» в области энергетики в рамках европейского Плана развития новых технологий в области альтернативной энергетики (СЕТ-план) были осуществлены меры, направленные на стимулирование расходов

Рисунок 2. Динамика поставок российского газа в ЕС-27. Доля России в газовом импорте ЕС постепенно падает



Источник: [1].

на энергетические НИОКР. План предусматривал развитие восьми приоритетных областей низкоуглеродной энергетики: водород и топливные элементы; ветровая энергия; солнечная энергия; биотопливо; «умные» электросети; улавливание, транспортировка и хранение выбросов; ядерный синтез; устойчивый ядерный распад (4-е поколение). На развитие новых технологий предусматривалось выделение дополнительных €3,5 млрд для совершенствования газовых и электрических систем, стимулирования разработки офшорной ветроэнергетики, ускоренного ввода в действие установок по улавливанию выбросов.

На отраслевом уровне поддерживалось семь так называемых европейских промышленных инициатив (European Industrial Initiatives) – промышленных объединений в следующих областях: солнечная и ветровая энергетика, биоэнергетика, улавливание выбросов, «умные» электросети, «умные» города и управляемый термоядерный синтез. Уже в июне 2010 г. на мадридской конференции по СЕТ-плану были приняты к реализации первые пять инициатив в области солнечной, ветровой энергии, электрических сетей и улавливания выбросов [4].

Европейские эксперты разрабатывали и более амбициозные планы, предполагавшие, в частности, возможность перехода ЕС к 2050 г. на практически полное обеспечение энергетических потребностей за счет альтернативных источников энергии [5].

По сути, в странах Европы постепенно начали закладываться основы для формирования «низкоуглеродной» экономики. Впервые этот термин был введен в оборот в 2003 г. в Великобритании в Белой книге «Будущее наших энергоресурсов: создание экономики с низкими углеродными выбросами». Предлагалось трансформировать существующую модель развития, отличающуюся большими энерго- и ресурсозатратами в модель экономического роста с низким уровнем выбросов углерода.

Позднее, в 2008 г., в качестве реакции на всемирный финансовый кризис и глобальные климатические изменения ООН выдвинула призыв развивать «зеленую» экономику. Как и «низкоуглеродная», «зеленая» экономика предполагала реализацию стратегии с низкой углеродной составляющей, предполагающей:

• замену ископаемого топлива возобновляемыми энергетическими ресурсами (солнечная, ветровая и биологическая энергия);

• значительное повышение эффективности применения ископаемого топлива;

• увеличение площадей озеленения путем лесонасаждения (поглощение загрязнения).

Интерес к подобным инициативам стал проявляться и в Азии. В сентябре 2007 г. председатель КНР Ху Цзиньтао на 15-м заседании лидеров государств-членов АТЭС поддержал развитие низкоуглеродной экономики [6]. В 2008 г. Китай на официальном уровне объявил низкоуглеродную экономику главной стратегической задачей страны для получения преимуществ в экономике будущего [7].

Таким образом сформировалась еще более радикальная стратегия развития, предусматривающая не только сокращение потребления углеводородов, но и заметное снижение нагрузок на окружающую среду.

К сожалению, Российская Федерация существенно отстает от мировых лидеров в сфере применения новых технологий при добыче и транспортировке традиционных энергоносителей. Слабо развито производство электроэнергии из альтернативных источников, а следовательно, ниже энергоэффективность экономики. Менее гибким по сравнению с американским и европейским является внутренний рынок энергоносителей.

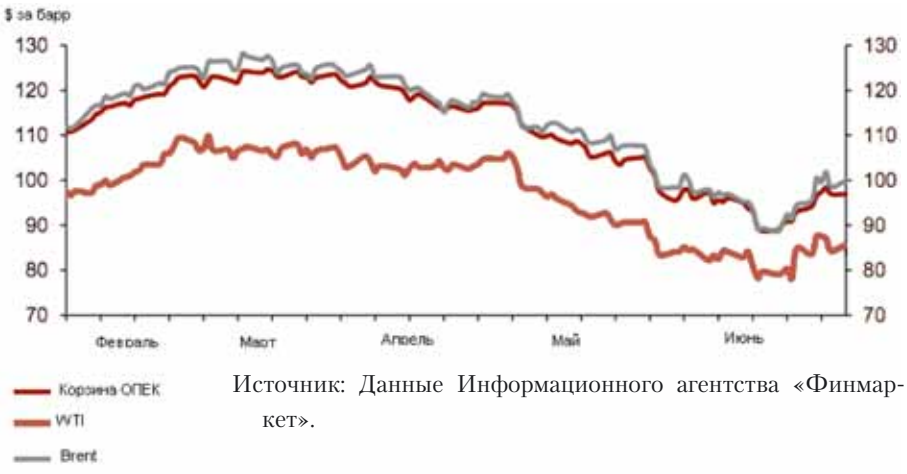
В этих условиях РФ чрезвычайно важно оценивать изменения, происходящие на мировом рынке, в особенности на европейском. Новые тенденции в развитии мировых энергетических рынков должны учитываться не только в сфере развития энергетики, но и при формировании контуров макроэкономической политики, поскольку экономическое благосостояние России находится в тесной связи с конъюнктурой внешних рынков.

Изменение цен на сырьевые ресурсы и перспективы развития макроэкономической ситуации в Российской Федерации

В мае-июне 2012 г. на мировом рынке наблюдалось заметное снижение цен на нефть (**рисунок 3**). Резкое падение цен способствовало временной, почти 15%-ной девальвации национальной валюты и обострило внимание к проблеме зависимости экономики страны от конъюнктуры внешних рынков.

Опубликованные в 2012 г. про-

Рисунок 3. Динамика цен на нефть в первой половине 2012 г.



Источник: Данные Информационного агентства «Финмаркет».

гнозы развития мирового энергетического рынка, в частности Международного энергетического агентства и Организации стран экспортеров нефти (ОПЕК), предполагали сохранение в ближайшие годы роста спроса на энергоносители. Вместе с тем прогноз ОПЕК предполагал снижение темпов роста спроса. Практически все эксперты отмечали тенденцию к замещению поставок традиционных энергоносителей газом и нефтью, получаемым из нетрадиционных источников, в частности сланцев.

Пессимистические сценарии развития мирового энергетического рынка использовались в ряде прогнозов развития макроэкономической ситуации в России. В последние месяцы эти прогнозы опубликованы МЭР РФ, Центром развития НИУ ВШЭ, рядом независимых экспертов.

Один из наиболее жестких сценариев развития российской экономики представлен Центром развития Высшей школы экономики. В соответствии с разработанным сценарием, российская экономика в рамках сложившейся модели развития практически исчерпала потенциал роста. Даже при достаточно высоких ценах на нефть дальнейший рост экономики невозможен из-за неблагоприятного инвестиционного климата, провоцирующего отток капитала.

Разработанный Центром развития НИУ ВШЭ прогноз базировался на двух вариантах сценария динамики цен на нефть (**рисунок 4**):

1. Стабилизация цен на нефть на уровне около $100/баррель, в случае отсутствия рецессии в еврозоне и росте экономики США.

2. Снижение цен на нефть до отметок $70-80/баррель, при ухудшении ситуации в Европе, США и замедлении темпов роста экономики Китая.

По мнению экспертов Центра развития НИУ ВШЭ, даже при реализации оптимистического сценария, предполагающего сохранение цен на нефть на уровне $90-100/баррель, темпы роста российской экономики резко сократятся. Прирост ВВП в 2013 г. составит 2,6%, в 2014 г. – 1,3% и в 2015 г. – 0,7%. Произойдет замедление темпов роста промышленности и товарооборота. В 2013 г. ожидается снижение инвестиций (-5,1%), а в дальнейшем очень слабый рост инвестиций лишь на 0,3% в 2014 г. В результате доля инвестиций в ВВП снизится к 2015 г. до 20%. Ожидается усложнение ситуации в сфере заимствований капитала. Одновременно произойдет плавная девальвация рубля: средний курс доллара в 2013 г. составит 35,2 руб. и будет постепенно повышаться и в последующие годы (**рисунок 5**).

При реализации сценария резкого падения цен на нефть темпы снижения ВВП будут еще более низкими. В 2013 г. ВВП сокращается на 5,6%, а в 2014 г. растет всего на 1,3%. Стагнация затягивается, рубль ослабевает на 20-25%. В 2013 г. курс доллара составит 40 руб., а в 2015 г. – 42 руб. Инфляция возрастает до 8% в 2013 г., а к 2015 г. снизится до 5%. В случае неблагоприятного развития событий ресурсы Резервного фонда могут быть исчерпаны уже в 2013 г.

Более мягкий прогноз развития российской экономики представлен Европейским банком реконструкции и развития. Однако и в прогнозе ЕБРР предполагалось определенное ухудшение ситуации в российской экономике. ЕБРР снизил прогноз по росту российской экономики в 2012 г. до 3,1% против озвученных в мае текущего года 4,2%. На 2013 г. показатель, согласно новому прогнозу, составит 3,3% против прошлого прогноза в 4,3%. Ухудшение прогноза ЕБРР объясняется усугублением финансовых проблем в еврозоне и, как следствие, возможным снижением цен на сырьевые товары и нежеланием инвесторов вкладывать средства в более рискованные активы [9].

Интересные результаты получены в прогнозе развития российской экономики Credit Suisse. Здесь акцентировалось внимание на вза-

Рисунок 4. Прогноз динамики цен на нефть



Источник: [8].

Рисунок 5. Развитие экономики Российской Федерации при ценах на нефть $90-100/баррель



Источник: [8].

имозависимость цен на нефть и обменного курса рубля. По мнению экспертов Credit Suisse, ценовой шок, вызванный возможным падением цен на энергоносители, можно существенно смягчить за счет гибкого курса рубля. «Тяжесть бюджетного стресса будет обратно пропорциональна глубине падения рубля: чем дешевле рубль, тем меньше правительству придется занимать на рынке или брать из резервов» [10].

По оценкам экспертов, при резком падении цен до $80/баррель, Минфину при нынешнем курсе доллара придется занять примерно 2,5 трлн руб. на покрытие дефицита бюджета. Если же курс доллара вырастет до 38 руб., то потребности в заемных средствах составят всего 1 трлн руб. (**рисунок 6**).

Прогноз рассматривал четыре варианта действий правительства в случае значительного снижения цен на нефть.

1. Уменьшение регулирования курса рубля и плавная девальвация национальной валюты.

Реализация подобной политики приведет к ускорению инфляции и удорожанию импорта. Однако, как и в 2008-2009 гг., ослабление курса рубля повлечет за собой резкое сокращение объемов импорта и потребительского спроса, а это в перспективе поможет сдержать инфляционные ожидания под контролем и замедлить инфляцию.

2. Использование золотовалютных резервов.

В случае оказания значительной поддержки курсу рубля возможен ряд негативных последствий: сокращение резервов, рост напряженности в банковском секторе и снижение конкурентоспособности производителей. При реализации подобного сценария нельзя рассчитывать и на импортозамещение, которое обычно сопутствует девальвации национальной валюты.

3. Сокращение бюджетных расходов.

Данный вариант рассматривается как наиболее рискованный для правительства. Сокращение бюджетных расходов не позволит реализовать выдвинутые ранее в правительственных документах макроэкономические цели, возможно нарастание социальной напряженности.

4. Продажа активов.

Источником пополнения бюджета могла бы стать крупномасштабная приватизация, за счет которой уже в 2012-2013 гг. можно было бы выручить около 300 млрд руб. Однако продаже активов препятствует спад на мировом рынке, неблагоприятный инвестиционный климат и др. При продаже активов в таких условиях неминуемо предстоит смириться с занижением цен на объекты [10].

Низкие цены на нефть вызывают не только обострение макроэкономических проблем, но и сложности у частных компаний. Так, по оценкам аналитиков банка Credit Suisse З. Палфи и А. Овчинникова, для некоторых российских компаний цены на нефть на уровне $100/баррель могут создать определенные трудности. Свободный денежный поток, т. е. чистый доход компании с учетом расходов на амортизацию, инвестиции, дивиденды и другие расходы, при снижении цен на нефть может для некоторых компаний стать отрицательным. Для «Башнефти» и ТНК-ВР это произойдет при цене ниже $80/баррель, для «ЛУКОЙЛа» и «Роснефти» – при цене ниже $110/баррель [11].

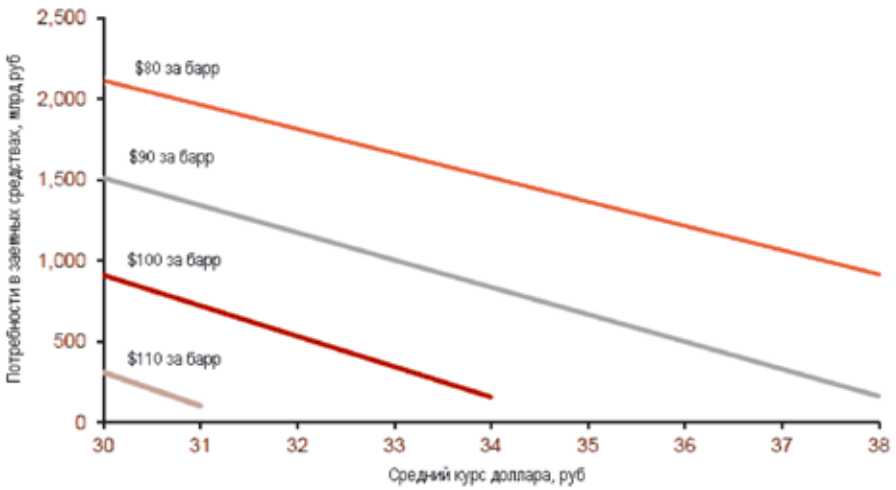
Прогноз развития российской экономики при резком снижении цен на нефть – до $60/баррель предложили аналитики Финансовой корпорации «Открытие» Т. Манди и Т. Артур. В соответствии с прогнозом, снижение цен на нефть до $60 за баррель приведет к возникновению бюджетного дефицита, снижению курса рубля, падению прибыли крупнейших корпораций и сокращение ВВП.

Среди компаний, наиболее чувствительных к падению цен на нефть, были выделены нефтяные компании, металлургические предприятия, химпроизводители и банки (**рисунок 7**).

Падение цен на нефть прежде всего лишит доходов компании сырьевого сектора. Набольшее снижение чистой прибыли ожидается у компаний «Мечел», «Башнефть», НЛМК, Сбербанк, «Северсталь», «РУСАЛ» и «Норильский никель».

Более уверенно на общем фоне будут себя чувствовать представители традиционных «контрциклических отраслей»: телекоммуникационный сектор и ритейлеры. По оценке экспертов, почти не будет проблем у «Газпрома», так как цена контрактов газовой компании привязана к мировым ценам на нефть и нефтепродукты с лагом в 9 месяцев. Среди нефтяных компаний относительно лучше других будут чувствовать себя «Роснефть» и «ЛУКОЙЛ».

Рисунок 6. Потребности в заимствовании средств и обменный курс



Источник: [10].

Практически все представленные в последние месяцы прогнозы динамики российской экономики, связанные с изменением цен на нефть, акцентировали внимание на финансовой устойчивости экономики и изменении обменного курса. Более широкие вопросы – влияние изменений цен на нефть на развитие обрабатывающей промышленности, состояние социального сектора и т. д. – в определенной мере в силу объективных причин не рассматривались. Одновременно можно констатировать, что, несмотря на достаточно богатый опыт проведения стабилизационной политики при снижении цен на нефть, проблема финансовой устойчивости государства, по оценкам экспертов, по-прежнему рассматривается в качестве приоритетного вопроса.

Вместе с тем, на наш взгляд, важны не только оценки степени уязвимости российской экономики от колебаний цен на сырьевые ресурсы, изменения конъюнктуры внешних рынков, но и разработка возможных сценариев макроэкономической политики, позволяющей сгладить действие колебаний цен на сырьевые материалы. Важно обосновать меры по структурной модернизации экономики, поддержке развития «контрциклических отраслей», т. е. отраслей, рост производства в которых мало связан с изменениями конъюнктуры сырьевых рынков и позволяет в какой-то мере компенсировать выбытие доходов, вызванное снижением цен на нефть, смягчить социальную напряженность в обществе.

Некоторые подходы к реализации экономической политики в России в условиях трансформации энергетических рынков

Можно выделить ряд ключевых направлений экономической политики, которые с учетом мирового опыта обычно бывают приоритетными для стран, специализирующихся на экспорте сырьевых ресурсов, стремящихся диверсифицировать свою экономику и сталкивающихся с изменениями конъюнктуры внешних рынков. Некоторые из этих направлений, возможно, актуальны и для России.

Одним из ключевых принципов экономической политики таких стран является выполнение правила Хартвика, согласно которому страна с экономикой, зависящей от невозобновляемых ресурсов (например, нефти), должна реинвестировать ренту от эксплуатации этих ресурсов для того, чтобы добиться сохранения постоянства реального потребления во времени, а не использовать ренту только для текущего потребления. Таким образом, получаемые от экспорта энергоносителей высокие доходы должны реинвестироваться в те сферы экономики, которые позволят добиться отсутствия уменьшения капитала во времени. С позиций данной логики прежде всего должен развиваться человеческий капитал.

Задачей государства должно стать создание новых динамических конкурентных преимуществ, базирующихся на высоком качестве трудового потенциала общества, инновациях, инфраструктуре, обеспечивающей гибкость и мобильность экономической системы. Использование таких преимуществ со временем позволит трансформировать механизмы участия страны в системе международного разделения труда и преодолеть сырьевую направленность экономики.

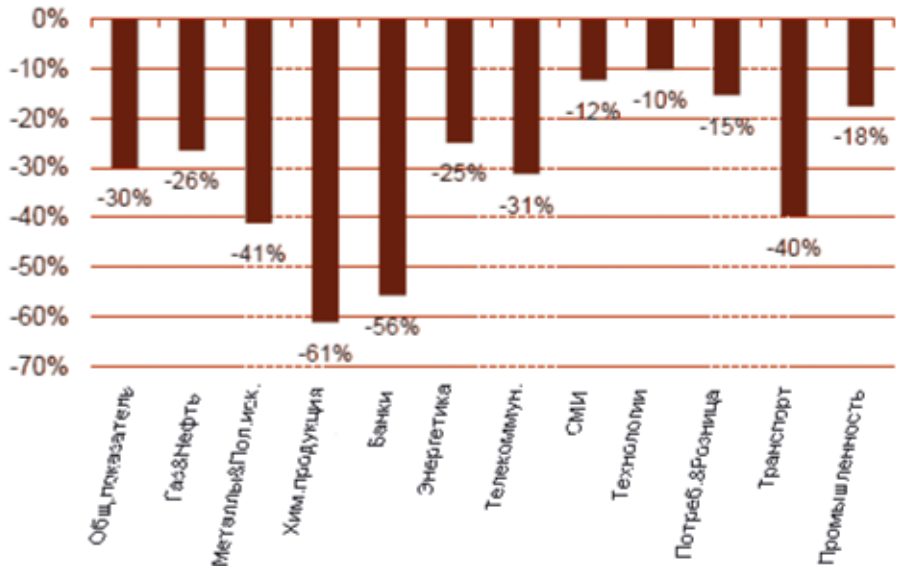
Можно выделить два основных блока механизмов, способствующих формированию динамических конкурентных преимуществ:

– развитие человеческого потенциала;

– создание элементов инфраструктуры, способствующих эффективному использованию динамических конкурентных преимуществ.

По мнению многих экспертов, кардинально трансформировать в ближайшие десятилетия структуру общества можно только развивая человеческий потенциал. С позиций сегодняшнего дня нам представляется, что главная проблема Российской Федерации – обеспеченность энергоносителями и конъюнктура цен на мировом рынке на сырьевые товары. Однако с позиций завтрашнего дня главная проблема – качество и количество трудовых ресурсов. По сути, мы представляем собой страну с сокращающейся численностью населения (значительная часть прироста населения приходится на мигрантов из ближнего зарубежья) и ухудшающимся ка-

Рисунок 7. Влияние снижения цен на нефть на стоимость акций



Источник: [12].

чеством трудового потенциала (основной прирост населения приходится на социально относительно неблагополучные слои общества).

Между тем производство высокотехнологичной продукции и обеспечение эффективных каналов сбыта произведенных товаров требуют высокого уровня образования и качества рабочей силы. С этой точки зрения необходима поддержка роста численности населения, прежде всего стимулирование рождаемости в социально благополучных слоях общества, развитие системы образования и приоритетная поддержка естественнонаучных специальностей, формирование благоприятной морально-нравственной атмосферы в обществе. Принципиальным является создание такой ситуации, когда любой человек, независимо от места своего рождения и социального происхождения, будет иметь равные возможности для будущей профессиональной и личностной самореализации.

Развитие образования принципиально важно в современном мире и потому, что другие страны не будут стоять на месте. Приоритеты, стоящие перед американской администрацией в сфере образования, были заявлены в речи президента США Б. Обамы в Массачусетском технологическом институте: «Мы знаем, что прогресс и процветание будущих поколений будет зависеть от того, как мы сейчас обучаем следующее поколение, я объявляю о новом решении, о поддержке математического и естественнонаучного образования. Это то, что мне в особенности не безразлично. Благодаря этому решению американские школьники в течение следующего десятилетия поднимутся со средних на верхние позиции в математике и естественных науках. Ведь мы знаем, что страна, которая опередит нас в образовании сегодня, завтра обгонит нас в других областях» [13].

Развитие системы образования необходимо потому, что основным фактором экономического роста, в том числе в силу технологических сдвигов в нефтегазовом комплексе, в ближайшем будущем будут являться именно человеческие ресурсы.

С другой стороны, высокий уровень образования в обществе имеет многочисленные положительные побочные эффекты. Чем выше уровень образования, тем лучше, привлекательнее социальная среда, ниже уровень бытовой преступности, шире выбор вариантов для развития общества. Как правило, люди с высоким образовательным цензом имеют больше возможностей для социальной адаптации в обществе, принятия рациональных экономических решений, формируют вокруг себя благоприятную среду обитания.

С этой точки зрения социальное государство является одним из необходимых этапов в развитии эффективной рыночной системы в масштабах отдельно взятого государства. Только после того, как достигнут определенный, достаточно высокий уровень социального развития общества, государство может и должно уходить в сторону, передавая свои функции рынку. Образованные люди, имеющие достойный уровень материальной жизни, относительно меньше нуждаются в опеке государства и, располагая информацией, могут сами принимать более эффективные экономические решения.

Механизмами поддержки развития человеческого потенциала могут стать: привлечение наиболее талантливой молодежи к преподавательской деятельности; развитие системы олимпиад, введение системы персональных стипендий для одаренных детей из семей с невысоким уровнем достатка; развитие системы премирования учителей, имеющих высокие показатели профессиональной деятельности; увеличение ассигнований на научно-исследовательскую деятельность в рамках высших учебных заведений, улучшение материально-технического оснащения учебной базы вузов; обеспечение синтеза научной и преподавательской деятельности; увеличение базовых ставок оплаты труда в высшей школе с оказанием приоритетной поддержки техническим вузам; развитие системы конкурсного высшего образования; увеличение стипендий учащимся технических вузов, демонстрирующих высокие результаты в научной и образовательной деятельности; привлечение перспективных выпускников к осуществлению научно-исследовательской деятельности на базе высших учебных заведений; развитие системы дополнительного экономического образования в технических вузах, нацеленного на создание навыков патентной защиты, внедрения и коммерциализации научных разработок и т. д.

Рыночная экономика по своей природе двойственна. С одной стороны, между хозяйствующими субъектами существует острая конкуренция, с другой стороны, предусматривается социальное сотрудничество. Высокий уровень образования в сочетании с определенными нравственными ценностями может способствовать консолидации общества. Принципиально важным для этого является создание такого микроклимата в обществе, когда в стране комфортно жить.

Развитие инфраструктуры можно рассматривать в качестве второго основного элемента, способствующего развитию динамических конкурентных преимуществ. Развивая инфраструктуру, государство прежде всего способствует увеличению мобильности факторов производства – трудовых ресурсов, сырья, капиталов. При повышении мобильности факторов производства увеличивается эффективность использования ресурсов, снижаются издержки, связанные с доставкой товаров до потребителей и приобретением производственных ресурсов.

Во многих случаях успешное развитие инфраструктурных проектов в силу длительности, масштабности и рискованности инвес-

тиционных вложений в данную сферу производятся рынком в недостаточном объеме. Именно государство за счет прямых инвестиций или развития разнообразных форм частно-государственного партнерства может обеспечить увеличение производства общественных благ и развитие объектов инфраструктуры в достаточном объеме и высокого качества.

Создание динамических конкурентных преимуществ – долгий процесс. Поэтому любое государство, имеющее монокультурный характер экономики, объективно заинтересовано в сохранении и развитии тех отраслей экономики, которые приносят высокую отдачу в текущих экономических условиях.

Такую же двойственную политику предстоит проводить нашей стране. Помимо развития динамических конкурентных преимуществ за счет повышения качества человеческого капитала и создания мощной инфраструктуры, для успешного развития, необходимо:

– проводить промышленную политику, позволяющую сглаживать структурные диспропорции, обусловленные сырьевой зависимостью;

– развивать энергетический сектор экономики, являющийся сегодня базовым, и обеспечивать меры по стимулированию энергоэффективности.

В сфере реализации промышленной политики необходимо поддерживать отрасли, производящие высокотехнологичную продукцию и «торгуемые товары».

Очевидно, что условия конкуренции в отраслях, производящих «торгуемые» и «неторгуемые» товары, в условиях открытой экономики различны, различна и экономическая эффективность деятельности. В случае формирования на внешнем рынке благоприятной экономической конъюнктуры в отношении цен на сырьевые материалы увеличивается приток валютной выручки, укрепляется курс национальной валюты, продукция большинства отраслей обрабатывающей промышленности становится менее конкурентоспособной по цене. В страну начинает ввозиться больше импортных аналогов, и отечественные производители «торгуемых» товаров – товаров легко перемещаемых через таможенные границы – постепенно вытесняются с рынка. В таких условиях отечественные производители технологического оборудования и потребительских товаров по независящим от них причинам оказываются в очевидном проигрыше.

В совершенно ином положении оказываются компании, выпускающие «неторгуемые» блага – товары, не испытывающие конкуренции с импортными аналогами в силу сложности их перемещения через границы. При увеличении валютных поступлений в страну и росте покупательной способности населения продукция этих отраслей практически не испытывает влияния конкуренции. Возможности для увеличения цен на товары и услуги и получение дополнительной прибыли существенно возрастают, но это практически не связано с эффективностью производства. В результате принципы оптимального ценового регулирования и оптимального распределения и использования ресурсов в условиях рынка нарушаются. Иллюстрацией подобной ситуации в нашей стране может служить работа строительной индустрии и отчасти торговли в середине прошлого десятилетия.

Для исправления такого положения в краткосрочной перспективе следует осуществлять поддержку товаропроизводителей, производящих технологическое оборудование и потребительские товары и испытывающих чрезмерное давление импортной продукции вследствие быстрого укрепления валютного курса. Одновременно в долгосрочной перспективе может проводиться политика перераспределения части финансовых ресурсов в пользу тех отраслей, развитие которых происходит асинхронно с развитием добывающего комплекса и рост которых может дать значительный мультипликативный эффект для всего народного хозяйства в целом. Развитие таких отраслей позволит, в случае ухудшения конъюнктуры на мировых рынках сырьевых материалов, обеспечить восполнение потерь от снижения поступлений от экспорта энергоресурсов.

При проведении подобной политики важно учитывать, что рынки сырьевых товаров, от которых мы сильно зависим, отличаются ценовой нестабильностью. И тот, кто сегодня не создает условия для развития своих производителей, может завтра столкнуться с весьма неприятной реальностью – необходимостью резкого и весьма ощутимого сокращения потребления.

В ближайшие годы успешность экономического развития Российской Федерации по-прежнему будет зависеть от работы отраслей топливно-энергетического комплекса. Более того, по мнению ряда аналитиков, высока вероятность того, что «модель экономического развития России практически не подвергнется изменениям, и отрасли экономики, ранее демонстрировавшие интенсивный рост, и в 2011-2020 гг. сохранят ведущие позиции» [14]. В связи с этим предстоит уделять значительное внимание энергетическому сектору, отдавая приоритетное внимание обеспечению энергоэффективности в сфере производства и потребления и разработке новых источников энергии.

Российская Федерация является одним из крупнейших участников мирового топливно-энергетического рынка. По объемам экспорта нефти она традиционно занимала второе место в мире, а по экспорту газа – первое. Можно говорить о значительном взаимовлиянии мирового и отечественного энергетических рынков.

Несмотря на то что в течение последнего десятилетия предприятия топливно-энергетического комплекса служили локомотивом роста национальной экономики и основным донором государственного бюджета, положение отрасли

нельзя охарактеризовать как полностью благополучное. Российская Федерация сталкивается с проблемой, существующей в большинстве нефтедобывающих государств, за исключением стран Персидского залива, – постепенным исчерпанием старых месторождений. В связи с этим возникает необходимость переноса добычи на новые месторождения, расположенные в существенно более сложных геологических и природных условиях. Следствием этого становятся стремительный рост затрат и усиление зависимости от конъюнктуры мировых энергетических рынков, поскольку при низких ценах добыча нефти и газа в сложных геологических условиях оказывается нерентабельной.

Для сохранения устойчивого положения энергетического комплекса предстоит концентрация финансовых ресурсов и создание консорциума компаний для освоения месторождений на шельфе Баренцева моря и на полуострове Ямал. Необходимы: создание объектов инфраструктуры и совершенствование институциональной среды, прежде всего налогового законодательства в недропользовании; поощрение экспансии отечественных добывающих компаний в третьи страны; упрочение позиций государства в вопросах транзита энергоресурсов; технологическое обновление энергетики и стимулирование разработки альтернативных видов топлива; обеспечение энергоэффективности в сфере производства и потребления.

Конкретными мерами, позволяющими обеспечить рост энергоэффективности производства, могут стать: стимулирование финансирования энергоэффективных проектов; введение налоговых льгот для производителей нового оборудования в сфере энергетики; субсидирование процентных ставок при закупках технологического оборудования, позволяющего повысить энергоэффективность технологических процессов; введение более жестких строительных стандартов; стимулирование установки приборов учета тепла и т. д.; использование экономических инструментов управления, способствующих росту энергоэффективности, но провоцирующих резкий рост цен на энергоносители и снижающих конкурентоспособность обрабатывающей промышленности, в современных условиях нецелесообразно.

Российской Федерации принципиально важно не отстать в технологическом плане в сфере ТЭК, сделать добывающий сектор одним из высокотехнологичных сегментов экономики, не пропустить наметившийся в мире переход к новым альтернативным энергоносителям. Однако новые технологии вряд ли могут возникнуть без специальной питательной почвы для роста интереса к ним. Создание интереса у потребителей к новым технологиям и повышение требований к качеству энергоносителей должны стимулироваться с помощью государства.

Путь к модернизации экономики вряд ли будет коротким. Для ликвидации структурных диспропорций и изменения места страны в системе международного разделения труда Российской Федерации предстоит реализовать двухступенчатую экономическую политику. На первом этапе с помощью государственных институтов могут создаваться условия для формирования динамических конкурентных преимуществ, расширения внутреннего спроса и развития на основе импортозамещающих производств.

На втором этапе, после укрепления позиций отечественных производителей и решения наиболее острых социальных проблем, должна осуществляться стратегия постепенного ухода государства из экономики, либерализации рынков, развития конкуренции и постепенного открытия границ для более свободного перемещения товаров. Роль государства в большей степени должна переключаться на контроль за условиями конкуренции и создание благоприятного делового климата.

Литература

1. *Белогорьев А.М.* Спрос и импорт газа в ЕС-27: тенденции и перспективы. IES, 2011.
2. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010 COM(2010) 2020 final. URL: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_en.htm
3. URL: http://eulaw.ru/content/307
4. *Шелюбская Н.В.* Инновационная стратегия ЕС: развитие после кризиса. URL: innclub.info/wp-content/.../шелюбская_
5. RE-thinking 2050. A 100% Renewable Energy Vision for the European Union. European Renewable Energy Council –EREC.
6. URL: http://russian.china.org.cn/business/txt/2009-08/19/content_18363433.htm
7. URL: http://esco-ecosys.narod.ru/2012_3/art152.htm
8. Наш экономический прогноз «100/90». II квартал 2012. НИУ ВШЭ. Центр развития. URL: http://www.hse.ru/data/2012/08/13/1256314570/NEP_2012-Q2.pdf.
9. Отток капитала обескровит страну // Независимая газета. 2012. 26 июля. URL: http://www.ng.ru/economics/2012-07-26/4_ottok.html
10. России нужна девальвация, чтобы спастись от падения цен на нефть. Информационное агентство «Финмаркет». URL: http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=2952882
11. Дешевой нефти льготы не нужны. Информационное агентство «Финмаркет». URL: http://finance.rambler.ru/news/economics/112173899.html
12. Жизнь после 60 долларов за баррель. Информационное агентство «Финмаркет». URL: http://finance.rambler.ru/news/economics/110342828.html
13. *Обама Б.* Наука нужна как никогда раньше. URL: http://www.scientific.ru/trv/2009/029/obama.html
14. Merrill Lynch: нового экономического чуда в России не будет. URL: http://www.newsru.com/finance/29jun2009/neftezavisimost.html