

Александр СТАРОСТИН

Социально-гуманитарные инновации: проблемы философского осмысления

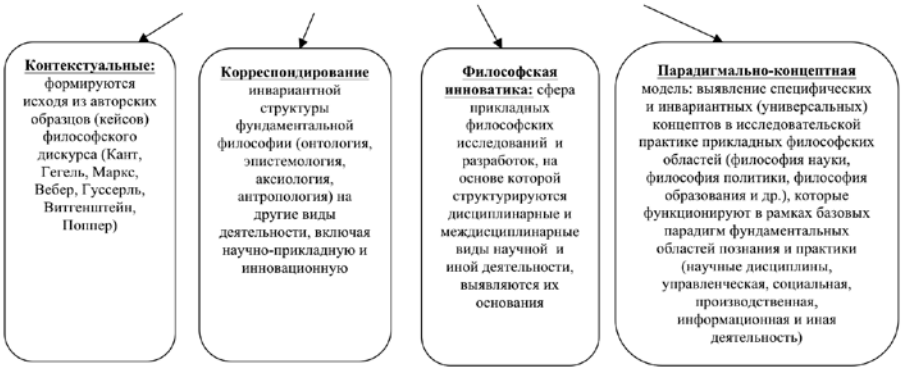
Окончание. Начало в «ГС» №5

В отличие приведенных в первой части статьи (см. «ГС», 2012, № 5) моделей философской прагматики философская инноватика репрезентирует всю цепочку философской деятельности и мышления (фундаментальная – прикладная – разработки) в системе и во взаимообусловленности. Это, образно говоря, «философский конвейер», который в силу его продуманной выстроенности способен давать осмысленные результаты прикладного уровня и производить «отладку» системы в случае «сбоев».

В своих массовых проявлениях философская инноватика генерируется в процессе развития и усложнения отношений философии с наукой, другими сферами духовности и практикой. Это определенный и вполне конкретный этап развития философской деятельности, связанный с развитием ее инструментально-прикладного потенциала. Здесь философия следует по пути развития любой отрасли рационального познания, где происходит дифференциация на фундаментальную и прикладную сферы.

Представленный сюжет, где фигурируют различные модели приложений фундаментальной философии к анализу оснований научной, управленческой, политической и иных видов деятельности, можно отобразить в виде следующей **схемы 1**.

Схема 1. Модели философской прагматики (техники философско-прикладных исследований и проектирования)



Александр СТАРОСТИН – доктор политических наук, профессор, заместитель директора Южно-Российского института – филиала РАНХиГС

В целом «вертикальная» дифференциация философского знания и философского мышления может быть представлена следующим образом (см. **схему 2**).

Схема 2. Дифференциация философского знания и философского мышления



Запрос на философскую инноватику в сфере гуманитарного знания, пожалуй, впервые обозначился в конце XIX–начале XX веков, с одной стороны, в философии марксизма, создавшей на базе модернизированной гегелевской диалектики принципиально новые прикладные области социальной философии и философии политики, реализованные затем в инновационную концепцию научного коммунизма. Русские последователи марксизма (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин) довели данную многослойную схему деятельности до применения в неклассических условиях.

В этот же период в рамках позитивизма сформировалась система философской инноватики, приложенной к области естественнонаучного познания.

Достаточно известными примерами отечественной философской инноватики второй половины XX века являются разработки Э.В. Ильенкова в области развития теории проблемного обучения и тифлосурдопедагогики на базе теории и инструментария диалектической логики. К этому можно добавить философскую школу мыследеятельности («Московский методологический кружок») Г.П. Щедровицкого, из которого вышла целая плеяда методологов и которая известна широкой сферой методологических приложений и разработок применительно к различным, как правило, сложносистемным объектам и ситуациям с высокой степенью нестационарности и неопределенности. Упомянем также творчество В.А. Лефевра в области теории рефлексивного управления и науковедческий пласт творчества М.К. Петрова.

Анализируя современную отечественную философскую инноватику, необходимо отметить следующие ее особенности.

Во-первых, идеальным случаем философско-инновационной деятельности является соединение у одного мыслителя функций и философа, и конкретика. В условиях классической науки сказанное справедливо применительно к творчеству Р. Декарта, Г. Лейбница, раннего И. Канта, позднее – О. Конта, К. Маркса, М. Вебера. Вместе с тем и современное научное познание не смогло бы сделать свои последующие шаги без объединения философских и конкретных усилий А. Эйнштейна, А. Пуанкаре, Н. Бора, В. Гейзенберга, В.И. Вернадского. Во-вторых, в творчестве отечественных ученых и философов, внесших большой вклад в становление философской инноватики и ее инструментария, существуют две основные формы философско-инновационных программ: индивидуальные (Э.В. Ильенков, А.А. Зиновьев, М.К. Петров, Ю.А. Жданов и др.) и коллективные (Г.П. Щедровицкий, В.С. Библер и др.). В-третьих, при описании инструментария и деятельности в области философской инноватики особую значимость имеют ее образцы, то, что называют «кейсы».

Характерным в этом плане является суждение Г.П. Щедровицкого, которое автор полностью разделяет: «Итак, я всегда встаю перед вопросом, с чего начинать. Если начинать с изложения знания, то тогда оно может быть только догматическим (тогда на вопрос В.А. Лефевра “Как все это обосновать?” я, в принципе, не смогу отвечать). А если начать с характеристики механизмов моего мышления, то они точно так же будут казаться весьма произвольными, ибо основываются на том опыте работ и на тех теоретических представлениях, которые вам пока не известны. Выход из этого положения, как мне представляется, заключен в том, что единственным средством обоснования является демонстрация путей и методов получения самого знания (а пути и методы получения знания есть, по сути дела, реализация этих знаний или установок на получение их). Такая стратегия изложения и демонстрации материала требует от вас специфической способности и специфических способов работы, а именно – того, что мы называем методологическим и деятельностным мышлением» [Щедровицкий Г.П. Идея деятельности и деятельностный подход. М., 2010. С. 446].

В современной философской деятельности инновационный компонент значительно усилился. Философы все более ориентированы не только на освоение и развитие классических и новых философских систем, парадигм, но и на решение задач, имеющих по отношению к ним прикладной характер.

Анализ тематики докторских диссертаций за последние 8-10 лет, публикуемых в «Бюллетене ВАК», показывает, что значительную часть философского продукта (свыше 80%), защищаемого в виде диссертаций по многочисленным философским специальностям, следует отнести к сфере философской инноватики. Дело не в формулировании тезисов новизны, а в характере решаемых задач.

Объем прикладного философского знания и философских инноваций сейчас намного превышает приращe-

ние фундаментального философского знания. Это факт, и от него не уйдешь. Речь только о том, насколько профессионально и осознанно мы применяем прикладной философский инструментарий и насколько точно квалифицируем решаемые задачи. А далее – учим ли мы этим вещам или каждый раз «изобретаем велосипед», «изобретаем дифференциальное и интегральное исчисление».

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что в сфере философской инноватики задействованы не только профессиональные философы. Многие крупные ученые, конструкторы, художники, сталкиваясь с трудными проблемами, обращаются к инструментарию восточной или западной философии. Но руку философам в этих случаях редко протягивают. Дескать, «наука сама себе философия!» Это не так. Есть обширная пограничная область – и не научная, и не философская, и не религиозная, и не идеологическая, где востребован инструментарий философской рефлексии. Это «пограничье» сейчас стало очень обширным и плотным. Его и следует конституировать как сферу философской инноватики и отнестись к ней профессионально, а не по-дилетантски и не снобистски.

Иными словами, функциональный аспект философского знания выводит нас на его методологические, мировоззренческие, аксиологические и иные приложения. А если продолжать двигаться по этим векторам далее, то мы выходим на уровень философской инноватики.

Однако здесь есть и множество векторов, которые идут не от философии к ее приложениям, а от запросов сложных проблем и задач науки, политики, религии, идеологии. И в этих направлениях, как правило, в случае междисциплинарной проблематики, также формируется сфера философской инноватики.

Конституирование философской инноватики – это не дань моде. Востребованность философско-инновационной сферы связана со значительным ростом задач, востребующим инструментарий философской инноватики, что обусловлено прежде всего потребностями быстро развивающегося информационного общества, где задачи роста различных отраслей духовного производства начинают превалировать по отношению к отраслям материального производства. Весьма примечательными становятся суждения, подобные тем, что высказал Б. Польре: «Когнитивный капитализм следует понимать как такой вид капитализма, в котором знание является основным источником стоимости, откуда и вытекает его противопоставление капитализму промышленному» [Польре Б. Когнитивный капитализм на марше // Политический журнал. 2008. № 2(179) с. 66].

Что касается методологических и методических особенностей философской инноватики, то прежде всего нужно подчеркнуть специфику методологии философской инноватики на уровне основной методологической установки. Она в первую очередь связана с переключением мыследеятельности с созерцательной установки на проектную.

Вспоминается известный марксов тезис: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Кто это должен делать? Главным образом философы, которые призваны трансформировать и сам интеллектуальный процесс, и его взаимосвязь с практической деятельностью. А этого нельзя сделать без опоры на философскую инноватику. Здесь существует целый ряд инструментальных находок, связанных с методологией вычленения «клеточки» органической саморазвивающейся системы, созданием инструментария анализа нестационарных процессов, системной детерминации и понятийного аппарата синергетики. Такая область формируется в рамках проектной установки и в философии науки, и в прагматизме, структурализме, экзистенциализме и феноменологии. Другая важная установка, формирующая инструментарий философской инноватики, связана с решением проблемы выявления контекста, оснований решаемой предметной или междисциплинарной задачи: «Не утерять за частями целое».

Еще один сюжет задействован на разработку инструментария, с помощью которого моделируется внешний и внутренний диалог, собственно теоретико-рефлексивная деятельность. Стоит отметить также значимость аналитического инструментария, нацеленного на изучение междисциплинарных связей, вычленение инвариантных теоретических образов, возникающих в различных отраслях фундаментального научного знания.

В исследованиях и разработках в сфере философской инноватики используется достаточно обширный арсенал методов и методик: общефилософские методы и подходы (восхождение от абстрактного к конкретному, генетически-конструктивный, феноменологический, герменевтический, сравнительно-философский); общенаучные (исторический, системный и структурный подходы, гипотетико-дедуктивный, когнитологические методы и подходы, элементы синергетического подхода, мысленный эксперимент); конкретно-научные методы и подходы, используемые в современной социологии, политологии, психологии, культурологии, теории управления и т. д.

Резюмируя сказанное, подчеркнем: философской инноватикой следует называть сферу интеллектуальных и практических разработок междисциплинарного вида, осуществляемых с помощью инструментария философской рефлексии.

Потребность обозначения этой области деятельности термином «философская инноватика» связана прежде всего с необходимостью более точной квалификации данного вида деятельности – это не сфера фундаментальной философии и даже не всегда ее прикладная часть в виде «философии науки», «философии политики» или «философии религии», а решение более конкретных и остро актуальных междисциплинарных задач. С другой стороны, это и не только собственно философская деятельность, а интеллектуальная деятельность, осуществляемая с помощью философских средств.

Инструментарий философской инноватики ориентирован на решение сложносистемных, междисциплинарных

проблем, где монодисциплинарный инструментарий недостаточен и необходимо решать задачи выявления оснований науки, синтеза различных дисциплинарных отраслей, разработки проектов сложносистемной деятельности, направленной на большую перспективу, решение социально-практических задач, сопряженных с деятельностью субъектов с разнонаправленными стратегиями и т. п.

С нашей точки зрения, именно инструментарий философской инноватики выступает наиболее перспективным и осмысленным средством анализа социально-гуманитарных инноваций, образуя в итоге область философии социально-гуманитарных инноваций.

Ритм регионов

11 декабря Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) провела встречу международных научно-исследовательских центров «Группы двадцати» (Think Tank-20/ T20).

1 декабря 2012 г. и на предстоящий 2013 г. Россия стала председателем в «Группе двадцати» (G20). Основной задачей страны-председателя является подготовка и организация встреч лидеров, а также выработка и согласование с партнерами решений для развития мировой экономики.

11 декабря 2012 г. состоялось первое мероприятие в рамках председательства России – встреча международных научно-исследовательских центров «Группы двадцати» (Think Tank-20/ T20), организаторами которой с российской стороны выступают РАНХиГС, Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, НИУ «Высшая школа экономики» и Российская экономическая школа.

Повестка дня встречи, которую организаторы проводят в сотрудничестве с Мексиканским советом по международным отношениям и Институтом Лоуи по международной политике (Австралия), будет посвящена выработке практических рекомендаций по вопросам глобального управления, улучшения рабочего процесса G20 и поиска путей укрепления экономического роста, а также по другим актуальным темам.

ЗАВЕРШЕНЫ ПРОГРАММЫ ДПО ЗА ГРАНИЦЕЙ

РАНХиГС завершены программы дополнительного профессионального образования российских федеральных гражданских служащих за пределами территории Российской Федерации, которые состояли из трех этапов: предварительной подготовки в РАНХиГС, стажировки за границей и итоговой аттестации. В 2012 г. группы выезжали в США, Великобританию, Францию, Германию, Финляндию и Швейцарию. Цель обучения – ознакомление с зарубежным опытом в конкретной сфере с последующим формулированием предложений по его использованию в России.

Всего по восьми программам прошли обучение 80 высокопоставленных сотрудников Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Государственно-правового управления Президента Российской Федерации, ряда министерств и ведомств.

28-30 ноября 2012 г. в РАНХиГС состоялся VII Международный форум «Гарантии качества профессионального образования».

Цель Форума – представление научно-педагогической общественности лучших практик обеспечения качества профессионального образования.

Основными мероприятиями Форума стали: Пленарные дискуссии «Россия и мир: глобальные тенденции развития профессионального образования», «Современные механизмы гарантий качества профессионального образования»; Панельные дискуссии: «Национальная система компетенций и квалификаций и существующая система оценки качества образования»; «Рейтинги образования: что за ними скрывается?»; «Открытые образовательные технологии»; «Интернационализация и конкурентоспособность образования»; «Вузы и бизнес: модели успешного взаимодействия»; «Проектирование современных образовательных программ»; «Оценка качества делового образования: проблема соответствия мировому уровню».

В работе Форума приняли участие представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, руководители вузов-победителей Конкурса Рособрнадзора, ведущие российские и международные эксперты в области качества образования, специалисты по инновационным технологиям обеспечения качества, представители работодателей.

В ТРАДИЦИЯХ НОБЕЛЕВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

С 19 по 22 ноября 2012 г. в РАНХиГС прошла международная научно-практическая конференция с элементами научных школ «Фундаментальные науки и приоритеты становления и развития новой экономики России». Организаторами мероприятия выступили Международная ассоциация Нобелевского движения, Фонд развития науки и поддержки молодых ученых при участии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, Российской академии наук, Российского Фонда Фундаментальных исследований.

В конференции приняли участие более 500 человек – ведущие российские и иностранные ученые в области экономики, ученые и практики приоритетных отраслей науки различных регионов страны, докторанты, аспиранты, магистры и студенты.

В Совете Федерации состоялась встреча участников конференции с председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества А.Н. Савенковым, который осветил приоритетные направления развития отечественного законодательства.

На пленарном заседании с докладами выступили:

Н.А. Махмутов – руководитель рабочей группы при Президенте РАН по анализу риска и проблем безопасности «Риск и безопасность», член-корреспон-