Татьяна ИЛАРИОНОВА

О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ, О БУДУЩЕМ МИРА И РОССИИ

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 15–18 января 2014 года принимала большое интеллектуальное собрание – Гайдаровский форум. Он прошел под названием «Россия и мир: устойчивое развитие».

ПРОГРАММА И ЛЮДИ

В свое время форум был задуман Егором Тимуровичем Гайдаром как возможность широкого общественного обсуждения вопросов экономики, своего рода «мозговой штурм» с участием ведущих специалистов России и мира для оценок прошедших месяцев и прогнозов на ближайшее будущее. Но ему самому не удалось воплотить идею в жизнь, зато коллеги и единомышленники не бросили начатое. И вот уже в пятый раз форум, названный Гайдаровским, состоялся в Москве.

Несколько цифр и фактов, которые характеризуют размах форума. В нем приняло участие более трех тысяч участников: Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев, два его заместителя, семь министров, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, руководители Центрального банка, Счетной палаты, губернаторы, известные политики из-за рубежа, в том числе и бывшие президенты дружественных стран, действующие руководители крупнейших международных организаций, бизнесмены, эксперты, ученые и, что очень важно, студенты РАНХиГС, других вузов, в том числе и из субъектов Федерации. Ничего похожего на Гайдаровский форум больше в России нет. Да и в мире, пожалуй, немного найдется подобных площадок, где вместе собирались бы столь разные люди, от взаимопонимания которых зависит устойчивость нашего мира. Ведь известно, что решения в сфере экономики – это не только воля лидеров государств, но и экспертное мнение, тактика предпринимательского сообщества, психология участников рынка, наконец, личные стратегии людей, прежде всего молодежи. Так что форум по составу своих участников уникален.

В течение четырех дней прошло 14 панельных дискуссий, 10 экспертных дискуссий, 28 круглых столов, три экспертных круглых стола. А еще были презентация русскоязычной версии глобального «Индекса лучшей жизни», награждение лауреатов конкурса «Устойчивое будущее России», мастер-класс по проблемам лидерства. Причем главными ответственными за тот или иной круглый стол были далеко не всегда представители ученого мира: несколько мероприятий провело Открытое правительство, несколько – представители бизнеса и отдельно – регионы (Татарстан и Томская область).

Наконец, завершила большую и разнообразную программу открытая дискуссия, докладчиком на которой был ректор Академии В.А. Мау. Он представил собственные размышления об истории и современном состоянии экономических отношений и тем самым подвел итог всего форума.

Мероприятия шли зачастую параллельно, и одному человеку все посетить было невозможно. Отсутствие информации восполнялось в кулуарах. Как и на всякой научной конференции, знакомство с коллегами, обсуждение разных проблем в частном порядке были неотделимой частью всего форума. Это позволяло профессору напрямую поговорить с губернатором, как и студенту – с министром.

Форум привлек к себе внимание значительного количества партнеров и прессы. В качестве генеральных партнеров выступили 22 крупнейших компании, генеральным информационным партнером были «Вести 24», а еще были стратегические информационные партнеры и просто информационные партнеры. Журнал «Государственная служба» также вошел в их число.

С точки зрения организации Гайдаровский форум стал своего рода образцом: все работало четко, все было доброжелательно, и в этом – заслуга студентов-волонтеров, выполнявших множество функций для того, чтобы участники чувствовали себя в стенах Академии, как дома.

Большое количество мероприятий разного формата позволило обсудить множество проблем экономики. Несмотря на то, что каждый из дней был посвящен какой-то одной глобальной теме (так, 15 января об-

Татьяна Иларионова, доктор философских наук, профессор, ответственный редактор журнала «Государственная служба».
Аннотация: Обзор посвящен проходившему в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Гайдаровскому форуму. Представлена хроника его событий, отражены основные дискуссии участников, выводы, которые были сделаны в рамках пленарных заседаний, круглых столов.
Ключевые слова: Гайдаровский форум, мировая экономика, экономический кризис, устойчивое развитие.



суждались контуры посткризисного мира, 16-го – ресурсы и инфраструктура устойчивого развития, 17-го – устойчивое социальное развитие как источник экономического роста, 18-го прошел молодежный форум «Россия и мир»), панельные дискуссии и круглые столы позволяли докладчикам представить не только широкий взгляд на вещи, но и высказать мнение относительно узких, но актуальных вопросов.

Мейнстримом была, конечно, тема экономики в мире и его важной части – в России после кризиса. Докладчиками неоднократно подчеркивалось, что сегодня наблюдаются изменения, затрагивающие самые разные общественные среды – и формирование бизнес-стратегий, и состояние рынка занятости, и пенсионные системы, и здравоохранение. Большое внимание уделялось качеству государственного и муниципального управления, причем все эти вопросы рассматривались не только на уровне теории, но и практики: как только кто-то из докладчиков делал шаг в чистые умствования или провозглашение лозунгов, в зале обязательно находился какой-нибудь губернатор или бизнесмен, которые делали обсуждение проблем более предметным. Но в то же время ни одна из дискуссий, включая специальные, посвященные, например, государственному аудиту, инфляции, бюджетным разрывам между странами или развитию энергетики, не становились «производственными совещаниями», а напротив, принимали характер общественно значимых, публично обсуждаемых и потому широко понимаемых вопросов.

Это был высоко интеллектуальный разговор заинтересованных и компетентных людей. Невольно вспоминался Платон, который, как известно, писал: «Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди – а их много, – которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех пор ... государствам не избавиться от зол, да и не станет возможным для рода человеческого и не увидит солнечного света то государственное устройство, которое мы только что описали словесно» [Платон. С. 252–253].

Форум показал: мир приближается к этому идеалу.

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ С ГЛАВНЫМИ ДОКЛАДЧИКАМИ

Тон форуму своим выступлением задал Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев. Он подчеркнул: «Перед нами всеми стоит очень серьёзный интеллектуальный вызов, и от нашего ответа зависит то, каким будет посткризисное развитие, зависит и то, какую роль и какое место получит наша страна Россия в глобальном мире.

На фоне глобального кризиса ситуация в России по формальным, подчёркиваю, признакам выглядит достаточно стабильной, о чём в общем всегда говорят. Экономика растёт, конечно, не высокими темпами, но всё же как-то растёт. Бюджет сегодня сбалансирован, государственный долг и безработица – невелики, инфляция, имея в виду наши подходы к этому вопросу, находится под контролем.

Однако, и это тоже всем абсолютно понятно, динамика нашего развития не может не вызывать озабоченности»[1].

Д.А. Медведев представил основные задачи, которые стоят сегодня перед российским Правительством. Среди них – повышение качества труда, особенно в связи с тем, что многие квалифицированные работники сейчас выходят на пенсию, улучшение предпринимательской среды, совершенствование транспортной инфраструктуры, развитие конкуренции.



Вел пленарную дискуссию ректор РАНХиГС В.А. Мау. Он предоставил слово **Марио Монти**, президенту Университета Боккони, пожизненному сенатору, председателю Совета министров Италии в 2011–2013

[1] http://government.ru/news/9741. Текст выступления Д.А. Медведева мы публикуем полностью в этом номере.





годах. М. Монти отметил, что в еврозоне остался позади кризисный этап и что для населения это было трудным временем. Сегодня в Европе усилилась кооперация стран, совершен переход к новой системе управления, создается банковский союз[2].

Анхель Гурриа, генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), был менее оптимистичен. Он отметил, что кризис еще не преодолен, что темпы роста экономики по всему миру остаются низкими. Он отметил, что вызывает озабоченность безработица: до 8% в среднем в ОЭСР, 47 млн человек, и 16% в качестве среднего показателя среди молодёжи. Во Франции каждый четвёртый, в Италии каждый третий, в Греции и Испании – каждый второй молодой человек без работы. Растёт безработица в еврозоне – 12%. И рост безработицы продолжается[3].

Он подчеркнул, что одной из ключевых проблем стала утрата доверия граждан к важным социальным институтам: «Всё, что мы построили – политики, премьеры, банковская система, президенты, транснациональные корпорации, конгрессы, парламенты, – доверие ко всему этому люди утратили. Они не верят теперь, что все эти структуры могут решать эти проблемы»[4].

Вацлав Клаус, президент Чехии в 2003–2013 годы, привлек внимание к тому, что сегодня социально ориентированная рыночная экономика, считавшаяся длительное время значительным цивилизационным достижением, стала препятствием для экономического роста. Она напоминает плановую экономику времён социализма, а к чему привела та модель, мы все прекрасно помним. И еще важная его мысль: «Мы должны остановить дедемократизацию Европы»[5]. Речь, конечно, о разнонаправленных политических тенденциях в Европе, которые не укрепляют стабильности и доверия.

Рейчел Кайт, вице-президент Всемирного банка по устойчивому развитию, говорила о том, что сегодня мир сталкивается с высокой степенью неясности, нестабильности, причем это касается и климата, и политики, и экономики. А Яков Френкель, десять лет руководивший Центробанком Израиля, а сегодня возглавляющий J.P. Morgan Chase International, выделил в качестве самой первой проблемы то, что, несмотря ни на что, мегатрендом последнего времени является то, что мир поступательно растет – растут объемы экономики, растет население. Он охарактеризовал этот рост как негативный, подчеркнув, что он идет неравномерно, с созданием маргинальных зон, о которых государство ничего не знает. И в то же время он подчеркнул: кризис еврозоны был преодолен не просто так, сам по себе, не в результате каких-то разрозненных действий, а только благодаря политической воле тех, кто стоит во главе государств Европы, кто принимал решения и добивался их выполнения.

Джеффри Сакс, директор Института Земли Колумбийского университета, фактически продолжил тему политической ответственности, подчеркнув, что нужно «сказать спасибо России за важную инициативу в том, что касается внешней политики (прежде всего это Сирия), что сделало возможным найти путь к миру. Этого не произошло бы, если бы не инициативы Президента Путина по Сирии»[6].

Главная панельная дискуссия показала, что, как в свое время заметил Роберт Фрэнк, в современных условиях развития экономики действует не только «невидимая рука рынка» (смотри главный тезис Адама Смита), но и «невидимая рука государства» [Фрэнк. С. 27–42], то есть при всех разнонаправленных социальных тенденциях остается важной силой институт легитимной власти, пусть напрямую и не вмешивающийся в жизнь хозяйствующих субъектов, но остающийся главным движущим механизмом установления понятных и принимаемых обществом правил игры.

---

2 http://government.ru/news/9741

3 Там же.

4 Там же.

5 Там же.

6 Там же.

РАЗБРОС МНЕНИЙ

Единомыслия на форуме не было. О чем же шел основной спор?

Для мировой экономики значительным потрясением стал кризис 2007–2008 годов, который в большинстве стран еще до конца не преодолен. Он высветил веер новых проблем, требующих теперь неотложного решения – от того, как именно относиться к структуре национальных хозяйственных систем, до переоценки курса в сфере социальной политики. Многие ораторы подчеркивали, что в обновленном посткризисном мире ничто уже не тождественно предшествовавшему развитию, и нынешнему поколению экономистов, а на основе их рекомендаций – и политиков, предстоит принимать меры, которые не будут популярными, которые, возможно, потребуют новых жертв, и нужно набраться значительного мужества, чтобы идти вперед.

Подобное было характерно практически для всех панельных и экспертных дискуссий. Причем, размышлениям о противоречиях и трудностях предавались, как правило, представители науки и международные эксперты, российские же чиновники рассказывали о планах своих ведомств в надежде не просто отчитаться о работе, но и получить экспертную оценку того, что ими делается. Именно поэтому «рисунок» дискуссий был неровным, с колебаниями от критики к оптимистическим прогнозам.

Это, в частности, особенно хорошо продемонстрировали две панельные дискуссии. Одна из них под названием «Будущая индустриальная структура» состоялась утром 16 января, другая прошла на следующий день и была посвящена вопросу «Социальная политика: расходы или инвестиции?».

Модерировал обсуждение индустриальной структуры Анатолий Чубайс, председатель Правления ОАО «Роснано». Речь шла о новой промышленной политике, о том, как по всему миру к ней стали относиться с новым интересом и ответственностью. Подчеркивалось, что сегодня, вопреки всем прогнозам, экономически сильные государства стали возвращать на собственную территорию производства, что эпоха массового «выезда» заводов в «третий мир», видимо, закончилась, и это свидетельствует о возникшей тенденции: дешевизна труда перестает играть для бизнеса существенную роль, потому что прибавочная стоимость создается за счет других факторов. Изменилась сама социальная среда промышленной политики, это нужно видеть и с этим нужно считаться.

О том, что российское Правительство как раз и стремится с новыми тенденциями считаться, рассказал министр промышленности и торговли Российской Федерации **Денис Мантуров**. Он представил проект создания индустриальных парков, которые рассчитаны на сотрудничество со средним и малым бизнесом, сейчас разрабатывается государственная программа для их поддержки. Министр подчеркнул, что несколько регионов, не дожидаясь решений федерального центра, уже ведут свою работу в нужном направлении. Так, в Ульяновской области подобный парк уже живет и действует. Всего же в течение пяти лет предполагается создать до 300 подобного рода объединений, которые на базе действующих или восстанавливаемых производств смогут эффективно работать. Министр подчеркнул, что сегодня во всем мире крупные компании опираются на малый и средний бизнес, их поставщиками являются многочисленные фирмы, которые дают работу своим специалистам в разных городах и странах. Эти небольшие производства показывают значительную гибкость, могут переориентироваться на выпуск новой продукции и в случае кризиса таким образом сохранить рабочие места – намного лучше, чем бизнес-гиганты. О том, что сохранение занятости – критически важная тема в формировании новой промышленной политики, говорили и другие выступавшие. Так, председатель совета директоров East Office of Finnish Industries, премьер-министр Финляндии (1991–1995 годы), член Международного консультационного совета РАНХиГС **Эско Ахо** отметил, что в результате внедрения цифровых технологий в США в ближайшие 20 лет произойдет двукратное сокращение рабочих мест. Он привел примеры поиска в тех же Соединенных Штатах новых сфер занятости. А Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей **Борис Титов** говорил о необходимости создавать в нашей стране высокотехнологичные рабочие места, поднимать производительность труда. В условиях, когда на смену массовому промышленному производству приходит индивидуализированное, в том числе с возможностями использования 3D-принтинга, предвидеть политически и социально значимые изменения в промышленной сфере и,









соответственно, в сфере занятости – значит, сохранить стабильность и оставаться в развитии. Денис Мантуров подчеркнул: «Мы не должны проспать очередную технологическую революцию».

И это был очень важный тезис не только с точки зрения уже понятных и приветствуемых в обществе лозунгов. «Все правительства пытаются создать ренту, не всем это удается в одинаковой степени, потому что не все действуют в рамках одного социального порядка» [Норт, Уоллис, Вайнгаст. С. 73]. Речь, конечно, идет о будущем – как и с чем мы в него войдем, что будет представлять собой Россия в конкурентных условиях ближайшего времени.

На пленарной дискуссии «Социальная политика: расходы или инвестиции?» первым пунктом обсуждений стала пенсионная система. Все выступавшие говорили, что недавно прошедшая реформа нацелена на то, чтобы мотивировать работающих трудиться легально и как можно позже выходить на пенсию. Эксперты, в частности, директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС **Татьяна Малева**, правда, указывали при этом, что государству нужно будет озаботиться созданием рабочих мест для «возрастных занятых», что эти люди начнут конкурировать на рынке труда с молодежью, для которой и так нелегко найти свое место в жизни, сделать карьеру.

Речь шла и о том, что наша страна, к сожалению, представляет собой фактически две страны – высокотехнологичную Москву и менее развитые регионы. Задача же социальной политики в том, чтобы привести к единому знаменателю условия жизни граждан России, чтобы везде – столица это или отдаленный поселок – социальная структура была качественной, чтобы были равные возможности у всех.

Выступивший министр труда и социальной защиты Российской Федерации **Максим Топилин** отметил, что большим вызовом для России, как и для других развитых стран, является сегодня демография. В 2006 году убыль населения была выражена в катастрофических цифрах – минус 700 тыс. в год. Теперь же, в том числе и благодаря выплатам материнского капитала, этот спад остановился. Коэффициент рождаемости с 1,3 поднялся до 1,7, что свидетельствует о значительно изменившейся ситуации.

Но сохраняются многие другие проблемы, подчеркнул министр. Так, 15–20% занятости остается нелегальной. Получается, что легально работающие оплачивают медицину, пенсии для всех, в том числе и для тех, кто никаких отчислений в социальные фонды не производит.

Он высказался против того, чтобы вести речь о том, чтобы низкая производи-



тельность труда стала оплачиваться ниже, чем это есть сегодня. Нынешние зарплаты бюджетникам означают только одно: «Мы отдаем долги за то, что было в 1990-е». Так министр ответил на высказывание модератора дискуссии ректора Московской школы управления «Сколково» **Андрея Шаронова** о том, что фонд оплаты труда растет быстрее экономики. И ведь верно: зарплаты – это покупательная способность населения, если она есть, то люди могут приобретать товары, обеспечивают спрос, то есть зарплаты – это и есть экономика.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Ольга Голодец**, получившая слово в заключение дискуссии, подчеркнула: неправильно оценивать социальные расходы как расходы, это вложения в человеческий капитал, то есть на самом деле это – полноценные инвестиции. Она подчеркнула, что если подобные инвестиции государство делает, то люди не ищут других альтернатив, остаются учиться, работать и жить в собственной стране. Россия должна быть привлекательной и для своих граждан, и для инвестиций: «Хороша та страна, которая ориентируется на доходы».

Вице-премьер рассказала о том, сколько в последнее время было сделано для модернизации отечественного здравоохранения, причем новое оборудование пришло не только в московские клиники или клиники областных центров – отремонтированы и оснащены и районные больницы: «Жизнь в России должна быть привлекательной на всей ее территории и для всех поколений». Хорошая цель!

РЕЙТИНГИ И «ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ»

Одним из центральных событий форума стало обсуждение рейтинга «Doing business in Russia 2.0». Дискуссией руководил председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **Сергей Нарышкин**. Он отметил, что составленный Всемирным банком рейтинг важен для нашей страны, как, впрочем, и для всей мировой экономики. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» была поставлена задача повышения позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году. Пока до этой цели нам еще далеко, хотя уже сейчас мы значительно улучшили, по сравнению с прошлыми годами, свое положение.

Выступивший директор Департамента глобальных индикаторов и аналитики Всемирного банка **Аугусто Лопес-Кларос** отметил: «Мы думаем о расширении покрытия оценки различных показателей в больших странах. Doing Business — это проект, который сосредоточен на самых крупных городах в каждой из стран. Россия — огромная страна, здесь девять часовых поясов. Следует говорить не об одном городе, а о нескольких», – подчеркнул он. И еще дал рекомендацию: в странах, чьи позиции – в верхних строчках рейтинга, есть эффективные системы предотвращения рисков в экономике. Это очень важно. И нашей стране, по его мнению, нужно тоже государственное администрирование, деловые коммуникации нацелить на создание должных систем безопасности ведения бизнеса.

В ходе дискуссии отмечалось, что России следует последовательно, настойчиво заниматься улучшением инвестиционного климата, поскольку значительные капиталы по-прежнему утекают из страны.

А затем речь пошла о конкретных вещах – о том, как в разных секторах экономики, в разных регионах с целью улучшения позиций в рейтинге Всемирного банка стали сокращать, в частности, время и процедуры подключения к электрическим сетям малого и среднего бизнеса. И результат не заставил себя ждать. Заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе **Станислав Воскресенский** привел пример Калининградской области: в 1,4 раза возросло количество предприятий, к этим сетям подключенных. А это значит, что сами предприятия начали функционировать, они создали рабочие места.

В Москве, как отчитался министр Правительства Москвы, директор Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства **Алексей Комиссаров**, вдвое сократили количество документов, которые требуются при подключении. В результате – срок решения этого вопроса значительно сократился.

Выступили и губернаторы – Калужской области **Анатолий Артамонов**, Ульяновской – **Сергей Морозов**, Красноярского края **Лев Кузнецов**. Они отметили, что такого рода облегчения процедур ведут к значительному сокращению коррупции, улучшают инфраструктуру. Правда, стандарты для оказания подобных услуг полезно было бы установить на федеральном уровне – единые для всей страны.

Об инициативах, реализуемых в Республике Татарстан, рассказал президент **Рустам Минниханов**. Помимо внимания к процедурам, важным для бизнеса, значительные усилия прилагаются и в сфере подготовки кадров (в Казани на базе университета реализуются проекты по подготовке специалистов в области IT-технологий).

Обсуждение темы было фактически продолжено 17 января в ходе панельной дискуссии «Стратегическая инициатива государства – расширение доступа бизнеса в социальную сферу». И хотя речь шла именно о социальной сфере, все сводилось к тому, чтобы были разрушены административные барьеры, которые сегодня есть при оформлении разрешений для некоммерческих организаций и бизнеса в их выходе на новые рынки, где раньше единолично действовало государство. Был представлен проект «Дорожной карты» государственно-частного партнерства, подготовленный в рамках работы АНО «Агентство стратегических инициатив». В проект вошли 135 конкретных мероприятий, в результате которых будет значительно облегчено оказание социальных услуг гражданам уже не бюджетными, а частными и некоммерческими организациями.





Сегодня пока эта сфера выглядит так: из 7202 учреждений социального обслуживания только 78 являются негосударственными. Так что есть куда расти. Чтобы придать этому процессу ускорение, в Государственной Думе готовится соответствующий законопроект.

О том, как в этом отношении дела обстоят в образовании, рассказала заместитель министра образования и науки Российской Федерации **Наталья Третьяк**. Она подчеркнула, что большой негосударственный сектор возник с 1992 года в сфере высшего и дополнительного образования. Сейчас, в соответствии с новым Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», доступ на этот рынок получили и коммерческие организации. Правда, лицензирования и аккредитации никто не отменял. Зато введены другие важные нормы: для получения государственной поддержки больше не будет никаких преференций бюджетным организациям, они будут приравнены к негосударственным. И государство должно обращать внимание только на качество оказания услуг, а не на то, какова форма собственности субъекта оказания этих услуг.

Взявший затем слово губернатор Кировской области **Никита Белых** придал дискуссии остроту: ответственность в любом случае будет нести руководитель региона. Если что случится в частном детском саду или в негосударственной клинике – никто разбираться не станет, что рычагов воздействия на них у государства осталось немного, федеральный центр и население спросят по полной. Так что на местах еще думают, как развивать социальную сферу, в том числе и с активным, все возрастающим участием частных и некоммерческих организаций.

И еще один аспект этой крупной проблемы был рассмотрен в ходе экспертной дискуссии, посвященной проблеме государственного аудита. На нее собрались представители самых разных государственных органов, имеющих отношение к финансам и их контролю. Руководили обсуждением **В. Горегляд**, главный аудитор Банка России, и **Игорь Барциц**, декан факультета МИГСУ РАНХиГС.

Речь шла о создании более эффективной системы контроля, надзора, аудита бюджетных трат, внедрении электронных сервисов для бизнеса и граждан. Фактически был представлен отраслевой проект аккумуляции информации о расходовании государственных средств и контроле над эффективностью этих расходов.

О том, что такая специфическая тема может быть интересной, говорит один только факт: заседание длилось при полном зале четыре часа. Своего рода рекорд. Решено было, что материалы участники экспертной дискуссии представят в виде статей журналу «Государственная служба», а тема государственного аудита станет, скорее всего, постоянной и для последующих Гайдаровских форумов.

ЧТО ВПЕРЕДИ?

Собственно, этот ключевой вопрос занимал всех участников форума. И мне хотелось бы представить своего рода калейдоскоп идей, высказанных некоторыми его участниками.

Например, по свидетельству выступившего 15 января в экспертной дискуссии Открытого правительства «Основные направления налоговой политики 2015–2017 гг. Новые процессы разработки и первые результаты» **Андрея Макарова**, председателя комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, «мы разрушили конкурентоспособную налоговую систему за 10 лет, а без налоговой системы бюджет ждет катастрофа». Также он отметил, что необходим очень тщательный анализ системы, так как «налоговая нагрузка на бизнес сейчас запредельна». И нужно эту самую систему формировать фактически заново, с учетом современных тенденций[7].

На панельной дискуссии 15 января «На пути в ОЭСР: перспективы для России» ясно была обозначена еще одна глобальная цель – вступление нашей страны в Организацию экономического сотрудничества и развития. Об этом говорил первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Игорь Шувалов**[8].

7 http://www.gaidarforum.ru/ru/full.php?news_cid=1964&news_id=8978

8 http://www.gaidarforum.ru/ru/full.php?news_cid=1964&news_id=8977









В ходе панельной дискуссии «Устойчивое развитие в период нестабильности» 15 января министр экономического развития Российской Федерации **Алексей Улюкаев** назвал настоящую ситуацию не кризисом, а сменой экономической модели развития мира, его переходом на иные фундаментальные основания[9]. Министр финансов Российской Федерации **Антон Силуанов** отметил, что ключевым сегодня становится вопрос планирования бюджета на основании консервативного прогноза экономической конъюнктуры[10]. А первый заместитель председателя Банка России **Ксения Юдаева** отметила: «В целом круге развивающихся стран можно говорить о проблеме стагфляции – резком замедлении экономического роста при высоком риске инфляции. Мы исчерпали все возможности для восстановительного роста и положительного влияния на рост, который оказывал системный переход в потребительском кредитовании»[11].

Президент – председатель правления Сбербанка России **Герман Греф** заявил: «Ключевое для нашей страны – создание гибкой системы управления. Нам нужны сильные институты на всех уровнях: от муниципалитетов до федерального правительства». Он особо подчеркнул значимость развития системы образования: «Необходимо понять, где мы находимся с точки зрения системы образования, и начать серьезно вкладываться не в вузы, а в детские сады, школы, профессиональное образование и только в последнюю очередь в высшие учебные заведения»[12].

На панельной дискуссии «Может ли бюджет быть «здоровым»?» 15 января председатель Счетной палаты Российской Федерации **Татьяна Голикова** заявила, что бюджет может быть здоровым, но пока нам далеко до этого. «Потому что у нас страдают недостоверностью прогнозы экономического развития, которые закладываются при планировании бюджета на соответствующий период, и нам часто приходится пересматривать то, что мы включаем в основу для формирования бюджета. Это с одной стороны. С другой – даже те бюджеты, которые мы пересматриваем в течение года, исполняются с другими параметрами – и по доходам, и по расходам, и по источникам финансирования дефицита бюджета»[13].

Министр Российской Федерации по вопросам Открытого правительства **Михаил Абызов** назвал российский бюджет «диетическим». «С одной стороны, мы в плотных рамках бюджетного правила и уровня доходов, а с другой стороны, объем обязательств фактически не дает большого лага для правительства с точки зрения свободы творчества»[14].

Итогам председательства России в «Большой двадцатке» (G20), а также оценке комплекса намеченных государственных инициатив на 2014 год в рамках российского председательства в «Группе восьми» был посвящен круглый стол «От G20 к G8: повестка России». «На протяжении двух лет подряд Россия имеет уникальную возможность влиять на темы обсуждения в рамках проведения саммитов «Большой двадцатки», – сказал директор по научной работе Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара **Сергей Дробышевский**[15].

Вопрос о будущем поставил в своей лекции и ректор РАНХиГС **Владимир Мау**. Он сделал глубокий обзор предыдущих экономических кризисов в XX веке, показал, насколько разной была их природа, сходным оставался только алгоритм вхождения стран в кризис и выхода из него. В этом отношении нынешнее развитие не имеет аналогов. Сейчас вроде бы должен быть подъем, его, однако, не наблюдается. И это создает значительную неопределенность будущего.

---

9 http://www.gaidarforum.ru/ru/full.php?news_cid=1964&news_id=8976

10 Там же.

11 Там же.

12 Там же.

13 http://www.gaidarforum.ru/ru/full.php?news_cid=1964&news_id=8988

14 Там же.

15 http://www.gaidarforum.ru/ru/full.php?news_cid=1964&news_id=8984

И ВСЕ ЖЕ...

По мысли В. Мау, есть проблемы, которые нужно решить. Российская экономика остается экономикой спроса, а должна стать экономикой предложения. То есть пора самим производить что-то конкурентоспособное, для этого, конечно, обязательно нужно стимулировать инновации.

«Третий мир» утратил роль драйвера экономики, опять впереди Соединенные Штаты, демонстрирует хороший рост Великобритания, следом идет объединенная Европа.

Явно формируются неожиданные отраслевые направления. Появляются принципиально новые источники энергии (в частности, сланцевый газ и сланцевая нефть), промышленность все более и более становится интеллектуализированной, продолжается роботизация.

Возникают контуры нового социального государства. Созданные в XX веке системы здравоохранения и пенсионного обеспечения действовали в условиях совершенно отличной от теперешней демографической ситуации. Сейчас население экономически сильных стран стареет, и социальные системы прошлого уже не в состоянии обеспечить прежние формы защиты.

Ранее в своей книге «Реформы и догмы» В. Мау писал: «Ключевой функцией, которую должно было взять на себя государство, являлось формирование капитала, необходимого для модернизации, в том числе и частных фирм» [Мау. С.61]. Это было сказано по поводу российского развития середины XIX века. Но разве эта глобальная задача изменилась?

Его рассуждения и оценки были поддержаны академиком Абелом Аганбегяном. «Нужно понять, что происходит в последнее время. Почему мы после кризиса перешли к стагнации». Он обратил внимание на то, что отрасли-локомотивы не демонстрируют должного подъема: «Такого никогда не было».

И свою оценку он дополнил фактической программой действий на ближайший период: обратить внимание на отток капитала из страны, содействовать инвестициям, приложить усилия к тому, чтобы была обновлена материально-техническая база...

Практически об этом в свое время писал нобелевский лауреат по экономике Фридрих фон Хайек: «Процесс изменения законов с редкой наглядностью демонстрирует, как доминирующие концепции ведут к непрерывным изменениям, порождая меры непредвиденные и нежелательные, но со временем ставшие неизбежными» [Хайек. С. 84.].

Форум не принимал никаких резолюций. Однако он закончился тем, чем и должен был, наверное, закончиться: глубина проблем, стоящих перед современным миром и Россией, стала зримой. И необходимо исследовать экономику, развивать политические и социальные институты, чтобы быть готовыми к принимающему свои очертания новому этапу истории – к будущему.

Литература.

Мау В.А. Реформы и догмы. Государство и экономика в эпоху реформ и революций (1861–1929). Издание третье, переработанное. – М. Изд. Института Гайдара, 2013. 512 с.

Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества/пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. М. Изд. Института Гайдара, 2011. 480 с.

Платон. Филеб, Государство,Тимей, Критий: Пер. с древнегреч. / Платон, В. Ф. Асмус, А. А. Тахо-Годи ; Общ. ред. А. Ф. Лосев. – М. Мысль, 1999. 656 с.

Фрэнк Р. Дарвиновская экономика: Свобода, конкуренция и общее благо /пер. с англ. Н. Эдельмана. М. Изд. Института Гайдара, 2013. 352 с.

Хайек Ф.А.ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики /Пер. с англ. Б. Пинскера и А. Кустарева под ред. А. Куряева. М.: ИРИСЭН, 2006. 648 с.

ON PROCESSES OF ECONOMIC DEVELOPMENT AND THE FUTURE OF THE WORLD AND RUSSIA

Tatiana Ilarionova, Doctor (Philosophy), professor, Managing editor of the journal «Public administration»

Summary: This Review article is devoted to the recent Gaidar forum held in the Russian Academy for Public Service under the auspices of the President of the Russian Federation. The article presents a chronicle of the events of the forum as well as reflecting the key issues of discussion by the participants and the conclusions that were made during the plenary sessions and round table discussions.
Keywords: Gaidar forum, the world economy, the economic crisis, sustainable development

References

Frenk R. Darvinovskaya ekonomika: Svoboda, konkurenciya i obshee blago [Frank R.H. The Darwin Economy. Liberty, Competition, and the Common Cood]/per. s angl. N.Edel'mana.- M. Izd. Instituta Gaidara, 2013. 352 p.

Haiek F.A.f. Pravo, zakonodatel'stvo i svoboda: Sovremennoe ponimanie liberal'nyh principov spravedlivosti i politiki [Hayek F.A. Law, legislation and liberty: Contemporary understanding of the liberal principles of justice and policy]/Per.s angl. B.Pinskera i A.Kustareva pod red. A.Kuryaeva.- M.: IRISEN, 2006. 648 p.

Mau V.A. Reformy i dogmy. Gosudarstvo i ekonomika v epohu reform i revolyucii (1861 - 1929) [Reform and dogmas. The state and the economy in the era of reforms and revolutions (1861 - 1929)]. Izdanie tret'e, pererabotannoe. - M. Izd. InstitutaGaidara, 2013. 512 p.

Nort D., Uollis D., Vaingast B. Nasilie i social'nye poryadki. Konceptual'nye ramki dlya interpretacii pis'mennoi istorii chelovechestva [North D.C., Wallis J.J., Weingast B.R. Violence and Social Orders. A Conceptual Framework for Interptering Recorded Human History]/per. s angl. D.Uzlanera, M.Markova, D.Raskova, A.Raskovoi. M. Izd. InstitutaGaidara, 2011. 480 p.

Platon. Fileb, Gosudarstvo,Timei, Kritii [Plato. Philebus. State. Timaeus. Crito]: Per.s drevnegrech./ Platon, V. F. Asmus, A. A.Taho-Godi ; Obsh.red. A. F. Losev. M. Mysl', 1999. 656 p.