МАКСИМ ЖУКОВ

«Две кривые» для эффективности

При формировании механизма управления экономикой региона применяется несколько методов. В числе прочих мы полагаем важным использовать мониторинг идей и предложений, оценку экономических приоритетов. Данные методы позволят оценить проблемы риска и угроз развития региона в настоящем и в обозримом будущем. По нашему мнению, непосредственное участие на микроуровне региональных компаний и управляющих региональных структур обеспечит продуктивное настоящее и будущее социально-экономического развития региона.

На первых этапах, исходя из результатов проведенного мониторинга, строится общая канва регионального стратегического планирования и прогнозирования. Здесь определяются и формулируются индикаторы состояния региона с приемлемым горизонтом планирования. Мониторинговый анализ позволяет выявить проблемные места в развитии и сформировать направления управленческих воздействий в наиболее острых и существенных вопросах, что отразится в краткосрочных планах развития региональной экономики.

Рагулина Ю.В. и Болонин А.И. отмечают, что использование сложившихся в мире теоретических подходов к оценке экономической политики в России затруднено в силу их неадекватности социально-экономической среде, сложности целей и задач, стоящих перед национальной экономикой [Болонин, Рагулина, 2014. С. 144]. Однако мы полагаем, что использование механизма мониторинга социально-экономических процессов способствует повышению объективности оценки состояния экономики, поскольку данный механизм фиксирует количественные и качественные параметры регионального хозяйства. Так, в мире получила распространение методика мониторинга и оценки, ориентированная на результат [Jody Zalk Kusek, Ray C. Rist, 2004]. Данная система мониторинга и оценки используется в ряде стран для оценки достижения целей и решения задач при реализации государственных программ. Например, практика бюджетного строительства в России обратилась к данному направлению прикладных научных положений программно-целевого управления сравнительно недавно, но Федеральный бюджет Российской Федерации на 2014–2016 годы представлен в программном формате, что означает распределение всех бюджетных расходов по государственным программам. Программный формат позволяет достаточно точно оценить эффективность и результативность производимых расходов, что весьма актуально в условиях ограниченности бюджетных ресурсов.

Однако использование данной методики вполне допустимо для мониторинга и оценки состояния развития региональной экономики.

Основные шаги построения системы мониторинга и оценки, ориентированной на результат, применительно к региональной экономике:

- проведение оценки готовности органов власти к построению системы мониторинга и оценки, ориентированной на результат;
- согласование результатов контроля и оценки (формирование ключевых требований разработки стратегических результатов в соответствии со стратегическими приоритетами региона);
- разработка ключевых показателей для мониторинга результатов;
- сбор исходных данных по показателям;
- планирование положительных изменений, установление реалистичных целевых ориентиров;
- мониторинг результатов (сбор, анализ и составление отчетности);
- оценка информации для обоснования принятия решений (анализ результатов и воздействий);
- анализ и отчетность по результатам мониторинга и оценки;
- использование результатов.

Использование механизма управления экономикой региона на основе мониторинга может выражаться в применении «двух кривых», когда на этапе разработок, обсуждений, утверждения и корректировки стратегии экономического развития представители крупнейших региональных бизнес-структур разрабатывают планы развития своих компаний с учетом целевых показателей развития региона.

Собственники региональных бизнес-структур формулируют приоритеты своих компаний и опре-

МАКСИМ ЖУКОВ, аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: maksim.zhukov@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются возможности мониторинга и оценки развития региональной экономики исходя из состояния бизнес-процессов организаций, формирующих спрос. Автор обращает внимание на различие производимых организациями и органами государственной власти продуктов и благ и описывает роль механизма мониторинга в развитии региональной экономики.

Ключевые слова: мониторинг социально-экономических процессов, региональное стратегическое планирование, прогнозы уровня спроса, объекты мониторинга.

Рисунок 1. Участники разработок бизнес-стратегий



деляют направления, по которым разрабатываются стратегии их развития. Топ-менеджмент, ответственный за реализацию стратегий развития, определяет собственное видение будущего компаний, ее качественные и количественные цели, в соответствии с интересами акционеров. Предварительную подготовку, мониторинг и оценку состояния, построение прогнозов и разработку стратегий развития компании, как элемента региональной экономики с последующей ее корректировкой, осуществляют планирующие и координирующие подразделения (**рисунок 1**). Важнейшая задача данных подразделений при мониторинге хода реализации стратегического плана развития региона состоит в своего рода модераторстве, когда анализируются различные позиции и согласовываются вопросы со стороны различных заинтересованных лиц.

На **рисунке 2** представлена схема разработки стратегий при помощи двух последовательных кривых.

Процессы по разработке стратегий логически делятся на ряд составляющих – происходит мониторинг и оценка стратегической альтернативы в области развития региональной компании в настоящем времени и разработка стратегических планов, реализующих одну альтернативу. По мнению автора, не менее важной является следующая часть – мониторинг альтернативы, включающий спектр направлений по развитию региональных компаний в будущем, тогда принимаются во внимание альтернативные точки зрения и согласуются приемлемые варианты с аффилированными лицами.

Принципиальное отличие в разработке второй части от первой заключено в детальном анализе и формулировке разных вопросов, затрагивающих ряд концептуальных, сложных моментов по расширению деятельности региональных компаний. После определения и согласования позиций по рассмотренным двум направлениям в общем виде осуществляется разработка функциональных действий и эффективных планов.

Определяющим на разных этапах разработки стратегий, в первую очередь, является прогнозирование уровня спроса и анализ функциональных планов. Нужно отметить различие в продуктах компаний и региональных властей. Компании производят продукцию индивидуального использования, в то время как государственная власть предлагает продукт коллективного использования. И если спрос на продукт компаний можно оценить в денежном выражении, то механизм оценки общественных благ отсутствует [Болонин, Ануприенко, 2012. С. 54].

Основная цель в процессе управления бизнесом, стоящая перед предпринимателем – обеспечение стабильного прироста рыночной стоимости компании [Болонин, Ермоловская, 2015. С. 28]. Основная цель органов власти – обеспечение комфортности проживания населения на данной территории. В этой связи объекты мониторинга и оценки будут различаться, но производство благ осуществляется конкретными компаниями. Поэтому стратегию развития региона целесообразно рассматривать через состояние бизнес-процессов в компаниях.

Основными моментами реализации стратегии развития региональной экономики будут мониторинг и оценка организации бизнес-процессов в компаниях.

Региональные компании пристально изучают и перенимают зарубежный опыт организации бизнеса, практику мониторинга и оценки бизнес-процессов, поскольку в основе производительных сил Российской Федерации лежит экономика, развивающаяся в условиях централизованного управления до 90-х годов XX века, в то же время весь развитый современный мир и бизнес формировались в естественных рыночных условиях.

Поэтому региональные компании стремятся развить свой бизнес и применять практику стратегического управления и прогнозирования по аналогии с другими странами. Однако стремление внедрять ряд новых продуктов и методов управления и прогнозирования, использовать западный механизм мониторинга не всегда является целесообразным и правильным.

Рисунок 2. Последовательность разработки стратегий и альтернатив на основе использования двух направлений



Механизм управления экономикой региона на основе мониторинга и оценки определен как «метод возможных аналогов» и предусматривает реализацию следующих направлений:

• проведение мониторинга и составление прогнозов развития тенденций в региональных отраслях, сравнение структуры и специфики спроса на продукцию в регионах России, которые аналогичны западной структуре спроса;

• реализация двух главных направлений мониторинга: цепочки по созданию добавленной стоимости и маркетингового плана;

• анализ основополагающих мониторинговых показателей различных моделей региональных компаний с целью последующей разработки и реализации наиболее эффективной рыночной стратегии, направленной на организацию производственного процесса и противостояние конкурентам.

Указанные направления можно разбить на этапы. На первом этапе формулируется задача, под выполнение которой создается механизм управления в общих чертах, определяются текущие и будущие цели стратегического развития региональных компаний. Затем, в результате мониторинга формулируется стратегическая альтернатива, подробно детализируется цель, в случае необходимости корректируется и меняется на основании прогноза мониторинга конкурентных компаний и внешней среды. Затем формируется инвестиционный план и оценивается его реалистичность. Задача такого плана – привлечь инвесторов, которые самостоятельно оценивают инвестиционную привлекательность предлагаемых проектов. Задача региональной администрации заключается в создании условий для работы компаний. Очевидно, что кроме объективных факторов инвестиционной привлекательности региона, таких, например, как наличие разведанных месторождений природных ископаемых, существуют и субъективные, или факторы внутренней среды, к каковым относятся институциональная составляющая, законодательная база, показатель налогового пресса.

Успешное внедрение стратегии «двух направлений» в интересах организации мониторинга развития региональной экономики зависит от реалистичности поставленных задач, четкого разделения показателей на количественные и качественные с разработкой шкалы оценки качественных задач, выраженных приоритетов развития. Информация о развитии того или иного объекта исследования подтверждается расчетами абсолютных и относительных показателей деятельности с последующей разработкой альтернатив достижения запланированных показателей и вариантов преломления негативных тенденций.

Рассмотрим некоторые качественные и количественные показатели на примере оценки эффективности реализации муниципальных программ развития экономики.

Качественные (неформализуемые показатели):

соответствие целей и индикаторов муниципальной программы нормативным правовым актам и документам, определяющим стратегические приоритеты социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в том числе отраслевого характера;

разделение показателей муниципальной программы/подпрограммы на «непосредственные», характеризующие результаты использования ресурсов, и «конечные», характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект;

полнота описания рисков и наличие мер по управлению ими.

Количественные показатели:

соответствие запланированных затрат на реализацию муниципальной программы фактическим;

соответствие кассовых расходов финансовому плану проекта.

Неформализуемые критерии занимают два значения: «истинно» и «ложно», но могут формализоваться в структурные показатели, рассчитываемые как отношение элементов, занимающих требуемое значение к общему числу элементов:

$$I = \frac{I_n}{N},\ n = \overline{1,N} \qquad I =]0;1],$$

где:

I – степень соответствия (доля) измеряемого показателя требуемому критерию;

$\mathbf{I_n}$ – количество единиц измеряемой совокупности, соответствующих выбранному критерию;

N – общее количество единиц совокупности.

Оценку степени достижения целей и показателей государственной (муниципальной) программы мы отнесли к количественным показателям, предполагая возможность расчета показателя выполнения задач в виде отношения фактически достигнутых значений государственной программы к нормативным или запланированным. Показатель может занимать значения в числовом промежутке]0; +n[, где n ≥ 1.

Таким образом, деятельность региональных компаний и управляющих структур оказывает непосредственное влияние на уровень социально-экономического развития региона. Использование методов мониторинга позволяет зафиксировать текущее состояние экономического развития региона и наметить ориентиры развития на перспективу с приемлемым горизонтом планирования.

Стратегию развития региона целесообразно рассматривать через состояние бизнес-процессов в компаниях, поэтому прогнозы и перспективные планы развития региона должны сочетаться с прогнозами развития компаний, обеспечивающих занятость на данной территории и создающих добавленную стоимость.

В связи с переходом Российской Федерации на программно-целевой метод управления экономикой, оценка состояния регионального хозяйства на постоянной основе становится необходимым элементом управления региональным развитием, что предпо-

лагает реализацию следующих направлений: проведение мониторинга и оценки состояния отраслей, мониторинг процесса создания добавленной стоимости, мониторинг экономического и финансового состояния компаний региона с целью разработки наиболее эффективной стратегии организации производственного процесса.

Литература

Болонин А.И., Ермоловская О.Ю. Проблемы стратегического инновационного планирования в современной экономике // Вестник академии. 2015. № 1.

Болонин А.И., Рагулина Ю.В. Регулирование отраслевой структуры реального сектора экономики как первичной базы финансовой устойчивости государства // Вестник АКСОР. 2014. № 4.

Болонин А.И., Ануприенко В.Ю. О некоторых проблемах финансирования общественных благ // Вестник академии. 2012. № 4.

Гузинец К.В. Развитие инструментария прогнозирования и стратегического планирования в предпринимательских структурах. М., 2013.

Jody Zalk Kusek, Ray C. Rist. The Steps to a Results-Based Monitoring and Evaluation Sestem. Washington, 2004.

"TWO CURVES" FOR THE EFFICIENCY

MAKSIM ZHUKOV, Post-graduate student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (119606, Moscow, Vernadskogo prosp., 82). E-mail: maksim.zhukov@mail.ru

Summary: The possibilities of the monitoring and assessment of the development of the regional economy based on the state of business processes of organizations that form the demand are considered in the article. The author draws attention to the distinction of products and goods made by organizations and public authorities and describes the role of a monitoring mechanism in the development of the regional economy.

Keywords: monitoring of socio-economic processes, regional strategic planning, the level of demand forecasts, monitoring objects.

References

Bolonin A.I., Ermolovskaia O.Iu. Problemy strategicheskogo innovatsionnogo planirovaniia v sovremennoi ekonomike // Vestnik akademii. [Problems of the strategic innovative planning in the modern economics // Academy bulletin] 2015. №1.

Bolonin A.I., Ragulina Iu.V. Regulirovanie otraslevoi struktury real'nogo sektora ekonomiki kak pervichnoi bazy finansovoi ustoichivosti gosudarstva // Vestnik AKSOR. [Regulating of the sectoral structure of the real sector of the economy as a primal base of the financial stability of the state // AKSOR bulletin] 2014. №4.

Bolonin A.I., Anuprienko V.Iu. O nekotorykh problemakh finansirovaniia obshchestvennykh blag // Vestnik akademii. [About some problems of financing of the public goods // Academy bulletin] 2012. №4.

Guzinets K.V. Razvitie instrumentariia prognozirovaniia i strategicheskogo planirovaniia v predprinimatel'skikh strukturakh. [Development of the tools for forecasting and strategic planning in the business structures.] M., 2013.

Jody Zalk Kusek, Ray C. Rist. The Steps to a Results-Based Monitoring and Evaluation Sestem. Washington, 2004.

ЧТО ЧИТАТЬ



Экономика России. Оксфордский сборник. Книга 2. М.: Издательство Института Гайдара, 2015. 616 с.

В книге получил всестороннее освещение лучшими западными и российскими исследователями широкий круг тем, связанных с российской экономикой. В первой части книги рассматривается наследие советской командной экономики и предлагается анализ экономического и институционального развития за последние два десятилетия. Во второй части обсуждаются формальные и неформальные институты и качество управления. В следующих двух частях освещаются наиболее важные секторы экономики: природные ресурсы и окружающая среда (часть III), финансы и банковское дело, военно-промышленный комплекс, НИОКР, железные дороги, сельское хозяйство и внешняя торговля (часть IV). Пятая часть посвящена рассмотрению экономических вызовов, создаваемых огромным региональным, географическим, этническим, религиозным и языковым разнообразием России. В заключительной части обозреваются социальные вопросы, включая здравоохранение, образование, неравенство доходов и демографию. Редакторам сборника Майклу Алексееву и Шломо Веберу впервые удалось предложить в одной книге столь полное и всестороннее обозрение сложной и изменчивой российской экономики.



Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 148 с.

Эта увлекательная книга российского экономиста, декана экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора экономических наук, профессора, публициста Александра Аузана поможет разобраться в сути хаотичных на первый взгляд общественных процессов, понять, что нас ожидает в ближайшем будущем, и задуматься: а так ли я живу? Вы увидите иную, совершенно непривычную, экономическую картину мира.