DOI: 10.22394/2070-8378-2018-20-5-62-67

Региональная экономическая модель и структурная политика: содержание и взаимосвязь

КОНСТАНТИН КОЛУМБИЕВИЧ КУМЕХОВ, **профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов**
Одинцовский филиал МГИМО МИД РФ (143000, Российская Федерация, Московская область, Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3). E-mail: komeh@yandex.ru
ВАДИМ АРТУРОВИЧ ХАМИКОЕВ, **аспирант кафедры управления финансами общественного сектора**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: hamikoeff@yandex.ru

Аннотация: Современная экономическая наука признает моделирование одним из наиболее эффективных и универсальных методов познания процессов и явлений, связанных с деятельностью по удовлетворению потребностей общества в материальных и иных благах. В то же время до сих пор не выработано единых подходов и представлений о моделируемых объектах и самом процессе моделирования, что существенно влияет на качество, в частности, региональной структурной политики. Широко используемые теории, основанные на декомпозиции экономических систем, из-за эффекта эмерджентности, в лучшем случае обеспечивают верификацию параметров функционирования отдельных элементов системы, но не системы в целом. На уровне регионов неадекватность научного подхода проявляется при выборе моделируемых объектов, определении их составляющих элементов и механизмов взаимодействия между ними. Наконец, нет внятного понимания того, как внедрять результаты моделирования на практике. Широко применяемые теории, основными моделируемыми признаками которых являются концепции равновесия, поведенческие линии и т.д., склонны управленческие воздействия строить на основе сопоставления прогнозируемых данных, полученных на основе моделирования, с фактическими. Однако каждый раз получается, что в будущих периодах исходные параметры нуждаются в актуализации. В результате – параметры разработанной модели становятся ничтожными.
Ключевые слова: региональная экономическая модель, элементы региональной экономической модели, механизмы взаимодействия элементов региональной экономической модели

Статья поступила в редакцию 19 марта 2018 года.

Кумехов К.К., Хамикоев В.А. Региональная экономическая модель и структурная политика: содержание и взаимосвязь. *Государственная служба*. 2018. № 5. С. 62–67.

REGIONAL ECONOMIC MODEL AND STRUCTURAL POLICY: CONTENT AND INTERRELATIONSHIP

KONSTANTIN K. KUMEKHOV, **Dr. Sci. (Economics), Professor, Chair of Economics and Finance**
Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations (3, ul. Novo-Sportivnaya, Odintsovo, Moscow Region, Russian Federation,143000). E-mail: komeh@yandex.ru
VADIM A. HAMIKOEV, **post-graduate student of Chair of Public Finance Management**
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: hamikoeff@yandex.ru

Abstract: Modern economic science recognizes modeling as one of the most effective and universal methods of cognition of processes and phenomena associated with activities to meet the needs of society in material and other goods. At the same time, there are still no unified approaches and notions about the simulated objects and the modeling process itself, which significantly affects the 'quality' of, in particular, the regional structural policy. Widely used theories based on the decomposition of economic systems, due to the emergence effect, at best provide verification of the parameters of the functioning of individual elements of the system, but not the system as a whole. In the modeling of regional systems, the inadequacy of a scientific campaign is manifested when choosing simulated objects, determining their constituent elements and the mechanisms of interaction between them. Finally, there is no clear understanding of how to incorporate simulation results into practice. Widely applied theories, the main simulated attributes of which are the concepts of equilibrium, behavioral lines, etc., are inclined to build managerial influences based on the comparison of predicted data obtained on the basis of modeling with actual ones. However, each time it turns out that in future periods the initial parameters need to be updated. The simulation results become void.
Keywords: regional economic model, elements of regional economic model, mechanisms of interaction of elements of regional economic model

The article was received on March 19, 2018.

Kumekhov K.K., Hamikoev V.A. Regional economic model and structural policy: content and interrelationship. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2018. № 5. P. 62–67. In Russian

Введение

Выработка единых представлений о содержании экономических систем, как объектах экономической науки на разных уровнях управления, является важнейшей задачей экономической науки. Сложившаяся практика принятия управленческих решений на основе использования «модели общего равновесия» [Вудфорд, 2012. С. 14–20] создает все новые концептуальные лабиринты, не способные вывести на объективные знания.

Для преодоления такой ситуации при конструировании региональной экономической модели необходимо иметь представление о фундаментальных императивах моделирования. Они являются основой для принятия решений при разработке «структурной и инвестиционной политики и мер по ее реализации»[1]. Структурная политика предусматривает среди прочих и выработку «мер, направленных на формирование необходимых общегосударственных, внутриотраслевых и межотраслевых и региональных пропорций»[2]. Очевидно, что ее выработка и реализация напрямую связаны с соблюдением вышеуказанных императивов. Кроме этого, они являются основой для выработки и поддержания «сбалансированной системы межбюджетных отношений» [Полозков, 2012]. При этом «активная роль государства» – основное условие для обеспечения «форсированного роста, укрепления и развития реального сектора экономики» [Шипшев, Лигидов, 2009. С. 263–266].

В условиях использования монетарных инструментов регулирования экономики это достигается, в первую очередь, за счет создания эффективной системы контроля над финансовыми потоками. Однако, такие системы существенно теряют в эффективности из-за отсутствия представления об адекватных механизмах, которые призвана отразить модель, и используемых «для развития отраслей, непосредственно направленных на удовлетворение потребностей населения» [Романенко, Пилиди, 2016. С. 62–67].

Современные взгляды на конструкцию и роль региональной экономической модели в структурной политике

Весь функционал региональной экономической политики должен быть основан на достоверных знаниях о конструкции модели. Методы декомпозиции по уже указанным причинам не срабатывают и, как правило, приводят к незавершенности «структурных и институциональных преобразований». В свою очередь, это «создает дефицит экономических инструментов для регулирования регионального инвестиционного процесса» [Мякшин, 2014. С. 16–26].

Проведение региональной структурной политики, ориентированной на создание и распределение различных фондов без учета конструкции региональной экономической модели, характерно для «высокоразвитых экономик». [Семенец, 2011. С. 76–82]. Их теоретическую основу составляют: неокейнсианский, неоклассический подходы, теории регионализма и несбалансированного роста, также инвестиционно-программируемый подход [Сухарев, 2015. С. 9–22].

Большая часть из них в условиях монетарного управления зачастую приводит к неравенству «межбюджетной обеспеченности» [Полозков, 2010. С. 19–28], что повышает уровень социальной напряженности.

Государство в этих условиях стремится к достижению «баланса социально-экономических интересов в стране» [Дохолян, Петросянц, Садыкова, 2014. С. 24–36] и вынуждено вмешиваться в региональную экономическую политику.

Социально-экономическая политика региона, как сложная система целей и приоритетов, на практике реализуется за счет налаженной системы связей и отношений. Они затрагивают широкий круг предприятий и отраслей как внутри, так и за пределами региона [Федоров, 2013. С. 97–102]. При этом недостоверные знания об этих связях и отношениях, их свойствах и механизмах взаимодействия с другими элементами существенно тормозят развитие регионов по причине несоблюдения оптимального соотношения между отраслями и сферами экономики региона. Считается, что концепция кластерного управления в этом плане обладает рядом преимуществ:

- создание и функционирование более совершенной системы межхозяйственных и межотраслевых связей, приводящих к достижению конкурентных преимуществ;
- создание за счет общей научной базы расширяющей возможности диверсификации;
- минимизация затрат на внедрение инноваций за счет внутренней специализации, стандартизации и комбинирования;
- наличие в структуре предприятий кластера гибких предпринимательских структур и т.д. [Блудова, 2004].

Наряду с этим, многие авторы выделяют и недостатки кластерного подхода. Считается, что кластерное развитие приводит:

- к технологической уязвимости;
- замкнутости региональной экономики, сосредоточенной на развитии «в себе»;
- неэластичности к изменениям среды функционирования;
- неоднозначности подходов при подборе предприятий для формирования кластера [Караева, Шогенова, 2017. С. 91–105] и т.д.

Можно говорить о преимуществах и недостатках кластерного и других моделях развития, однако без визуального представления региональной модели невозможно добиться сбалансированности всех процессов регионального экономического развития.

1 Федеральный конституционный закон «О Правительстве РФ» ст. 14//http://www.consultant.ru/cons/cgi/online

2 Финансовый словарь//https://dic.academic.ru

Для ее разработки, в первую очередь, необходимо сформулировать основные принципы:

- представление региональной экономической модели как составной части интегрированной национальной экономики, признающей приоритет развития общенациональной экономики, с максимальным учетом потребностей региона;
- двухуровневое представление региональной модели на основе раздельного представления движения материальных и трудовых ресурсов и движения денежных средств и других финансовых инструментов;
- конструирование региональной модели на основе технологического фактора, обусловливающего выделение в процессе переработки ресурсов – технологических переделов;
- пространственную и временную определенность региональной экономической модели, которая подразумевает, что основная часть используемых ресурсов, должна располагаться на территории региона, известен их потенциал и уровень добычи;
- ориентация на сохранение разумного баланса между добычей ресурсов и их запасами, при этом обеспечение надлежащей сохранности окружающей среды; ориентация в экономической политике на максимальное удовлетворение потребностей населения за счет собственных ресурсов.

Схематическое отображение региональной экономической модели позволяет максимально учитывать региональные особенности, существенно ограничивает возможности «излишнего словесного маневра», а «применение математического аппарата становится максимально эффективным» [Кумехов, 2017. С. 69–87].

Теоретическую основу схематической модели должны составлять основанные на «историческом методе» [Беляев, 2007] научные представления о факторах производства, технологических процессах, связях и отношениях между субъектами и институтами в процессе их взаимодействия, целеполагание и т.д. Здесь неуместен излишний упор на использование математического аппарата. Не стоит забывать о предмете и конструкции объекта моделирования, чтобы избежать «западню переупрощения и болото переусложнения» [Стиглиц, 2001. С. 108].

Очевидно, что схема региональной экономической модели, как производная макроэкономической модели, должна строиться по тем же правилам и принципам, что и макроэкономическая модель. В их основе диалектическое единство и иерархическая зависимость всех элементов. Данное условие позволяет преодолеть извечную проблему совместимости региональных экономик с макроэкономикой [Дигилина, 2017. С. 313].

Таким образом, схематическая региональная модель как способ адекватного отражения элементов, процессов и явлений, может служить основой для формирования структурного и институционального содержания региональной экономики.

Конструкция региональной экономической модели

Региональная экономическая модель должна строиться с учетом принципов и способов организации и ведения хозяйственной и иной деятельности. В совокупности они составляют определенный алгоритм, дающий описание «компонентов и функций, отображающих существенные свойства моделируемого объекта» [Лопатников, 2003. С. 204]. К ним можно отнести:

Определение цели создания модели: прогностическая, имитационная или оптимизационная [Азраилян, 2009. С. 405]. Она предполагает составление перечня вопросов, на которые должна дать ответы схематическая модель.

Определение состава элементов региональной модели и выработка общих критериев их идентификации.

Установление конструктивных связей между элементами модели, по сути являющимися механизмами взаимодействия. Так как региональная экономическая модель по своему характеру является интегрированной, следует учитывать также различные варианты мультипликативных эффектов [Кумехов, 2015. С. 181–189].

Определение четких визуальных границ модели и его характера. В отличие от макроэкономической, региональная модель функционирует в рамках единого государства, что обусловливает соблюдение приоритета общегосударственных интересов. В то же время региональная экономическая политика должна ориентироваться на развитие, в первую очередь, за счет собственных ресурсов.

Описание способа формализации модели: словесная, схематическая, математическая, геометрическая, структурная, специальная[3] и т.д. Несмотря на приоритет схематического способа, для более полного отражения содержания региональной экономической модели следует применять несколько способов формализации одновременно.

Выработка системы детерминирующих (определяющих) и оценочных показателей и эффектов. В данном случае эти показатели и эффекты следует подразделить на три группы:

показатели, характеризующие элементы модели «на входе»;

показатели и эффекты, характеризующие элементы модели «внутри»;

показатели и эффекты, характеризующие элементы модели «на выходе».

Обоснование этажности модели, разработки механизма запуска и оценки результатов моделирования.

Элементы региональной модели следует подразделять на два типа: первый связан с движением по-

3 Формы представления информационных моделей. Модели материальные и модели информационные//http://gigabaza.ru/doc/13946.html

токов материальных ресурсов, второй – с потоками денежных средств, финансовыми инструментами и их производными.

Схематически модель движения потоков материальных ресурсов представлена на **рисунке**. В качестве моделируемого признака использовано движение материальных ресурсов с момента их добычи до потребления уже в переработанном и готовом к потреблению виде. Модель не охватывает финансовую сферу, а также движение денежных потоков в социальной сфере, которые выделяются в отдельный уровень.

Из рисунка видно, что в состав элементов на «входе» включаются:

– природный ресурсный потенциал региона как совокупность полезных ископаемых, водных и иных ресурсов, которые вовлечены или могут быть вовлечены в хозяйственный оборот;

– продукция сельскохозяйственного производства, которая в воспроизводственном процессе выделяется как ресурс, подлежащий дальнейшей обработке;

– трудовой потенциал как совокупность всех трудовых возможностей жителей региона.

К элементам «внутри» экономической модели региона следует относить:

органы управления и регулирования хозяйственных процессов;

совокупность субъектов хозяйственной деятельности, осуществляющих свою деятельность на территории региона;

отрасли и хозяйственные комплексы и объединения на территории региона.

К элементам данного уровня следует также относить межрегиональные и международные потоки ресурсов, которые непосредственно участвуют в хозяйственных процессах. Структурообразующим элементом данного уровня является производственный потенциал.

К элементам модели на «выходе» относят:

материальные потребности населения региона, определенные в натуральном измерении, исходя из установленных норм потребления на одного жителя;

материальная составляющая социальных и духовных потребностей региона, определенная также в натуральном измерении.

В качестве элементов второго типа следует выделять в первую очередь банки и другие кредитные организации, которые регулируют потоки денежных средств между их клиентами, клиентами и самими банками, клиентами и государственными органами и т.д. Сюда же следует относить функционирующие на территории региона фондовые и валютные биржи, страховые компании, пенсионный и другие фонды социальной поддержки населения.

Алгоритм разработки региональной экономической политики на основе моделирования

Процесс разработки и использования результатов регионального экономического моделирования должен осуществляться поэтапно. Каждый этап – это набор заранее определенных, логически последовательных действий, направленных на определение состава элементов региональной экономической модели, механизмов взаимодействия между ними в процессе создания материальных и иных благ, а также порядка их использования. Органическая взаимосвязь региональной экономической модели с макроэкономической является одним из главнейших условий выработки такого алгоритма.

Исходя из этого, можно выделить:

Этап 1

Конструирование статической региональной экономической модели:

- определяется состав и потенциал природных ресурсов;
- уточняется состав трудовых ресурсов и возможности их привлечения из других регионов;

Рисунок. Динамическая модель региона (движение материальных ресурсов)



• оценивается состояние и потенциал производственной базы по уровням передела;
• на основе принципа максимальной полезности каждого вида ресурсов и максимально возможной производительности труда уточняется спред-линия каждого вида ресурсов от добычи до отраслей высших переделов с ориентацией на максимально возможное использование каждого вида ресурсов на территории региона;
• определяется генеральная цель региональной экономической модели;
• оцениваются состав и объем возможных источников финансирования.

Этап 2

Ввод временных параметров для синхронизации потоков ресурсов и денежных средств, а также режимов потребления благ. Это предполагает адекватное использование «всех модусов времени»[4].

Этап 3

Обоснование и ввод системы исходных качественных и количественных показателей, критериев и параметров оценки:
• уточнения состава и объема природных ресурсов;
• ввод параметров возможных ограничений из-за возможного вредного воздействия на окружающую среду, несоответствия трудового или производственного потенциала;
• разработка баланса ресурсов;
• уточнение состава и объема источников финансирования.

Этап 4

Конструирование имитационной динамической модели включает разработку схемы продвижения каждого ресурса от его добычи до полного потребления произведенного продукта.

Этап 5

Определение оптимальных параметров имитационной модели. Как следует из предыдущих этапов, они формируются на «входе» – ресурсный потенциал, трудовой потенциал и производственная база (инфраструктура), «внутри» – технологии и горизонтальные внутрисистемные и межуровневые связи, и на «выходе» – обеспечение материальных потребностей общества в заданных объемах и экспорта. Иными словами, на «выходе» должен быть представлен максимально возможный результат, который может быть обеспечен при соблюдении идеальных условий производства.

Этап 6

Сопоставление параметров имитационной и реально действующей модели:
• составление балансов использования наиболее значимых видов;
• выявление отклонений на всех этапах продвижения ресурсов;
• определение проблемных звеньев, «точек приложения» и «приоритетных направлений» действий.

Этап 7

Принятие управленческих решений и внесение необходимых корректировок. На завершающем этапе регионального моделирования проявляется прикладная ценность всего процесса. Если модель составлена корректно, с учетом всех вышеуказанных императивов, элементов и их взаимосвязей, она может стать «дорожной картой» для принятия управленческих решений. В части повышения производительности труда выявляются «точки приложения» в техническом и технологическом перевооружении.

4 Баскин А.И. Время в системе экономических ресурсов постиндустриального общества//http://www.dslib.net/econom-teoria/vremja-v-sisteme-jekonomicheskih-resursov-postindustrialnogo-obwestva.html

Литература

Азраилян А.Н. и др. Новый экономический словарь. М. Институт новой экономики. 2009. С. 405.

Беляев М.И. Милогия. [Электронный ресурс] http://www.milogiya2007.ru/microeconom01.htm (дата обращения 02.09.2015)

Блудова С.Н. Региональные кластеры как способ управления внешнеэкономическим комплексом региона // *Вестник СевКавГТУ*. Серия «Экономика», 2004, № 2 (13).

Вудфорд М. Что не так с экономическими моделями? // *Вопросы экономики* М.: 2012. № 5. С. 14–20.

Дигилина О.Б. и др. Государственное регулирование экономики: региональные аспекты / коллективная монография / под общ. ред. профессора К.В. Хартановича. Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. 313 с.

Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М. Социально-экономическая политика региона: теоретико-методологический подход // Издательство: ООО «Апробация». Махачкала, 2014. С. 24–36.

Караева Ф.Е., Шогенова З.Х. Выбор предприятий для формирования ядра регионального кластера в условиях нечеткой информации. *Петербургский экономический журнал*. 2017. № 1. С. 91–105.

Кумехов К.К. Теоретическое обоснование двухуровневой конструкции макроэкономической модели. *Модели, системы, сети в экономике, природе и обществе.* 2017. № 2. (22). С. 69–87.

Кумехов К.К. Критика классических теорий макроэкономического моделирования // *Вестник МГИМО Университета* . 2015. № 5 (44). С. 181–189.

Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М. Из-во «Дело» 2003. с. 204.

Мякшин В.Н. Региональная инвестиционная политика как

основа государственного управления структурными преобразованиями // «Издательский дом «Финансы и кредит». *Региональная экономика: теория и практика».* № 10. 2014. С. 16–26.

Полозков М.Г. Формирование сбалансированной системы межбюджетных отношений в условиях российского федерализма. Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва, 2012.

Полозков М.Г. Финансовый федерализм и методы бюджетного выравнивания регионов // *Регионология*. Издательство: Национально-исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева (Саранск) № 1. 2010. С. 19–28.

Романенко А.Ю., Пилиди А.А. Региональная структурная политика: цели, механизмы, эффективность. Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. Чебоксары:. 2016. С. 62–67.

Семенец Ю.А. Зарубежный опыт реализации структурной политики на региональном уровне // *Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика.* № 2. 2011. С. 76–82.

Стиглиц Дж. Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку // *Экономическая наука современной России*. № 4, 2001. с. 108.

Сухарев О.С. Институт экономики РАН. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) // *Экономика региона*. 2015. № 2 (42). С. 9–22.

Федоров Л.В. Социальная реальность: понятие и особенности развития в России. *Актуальные проблемы социально-экономического развития России*. 2013. № 1. С. 97–102.

Шипшев З.Х., Лигидов А.Х. Региональная экономическая политика как основа создания условий для устойчивого развития предприятий // TERRA ECONOMICUS. Издательство: Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону). Том 7. № 2–3. 2009. С. 263–266.

References

Azrailian A. N. and others. New economic dictionary. M. Institute of New Economics. 2009. P. 405. In Russian

Beliaev M. I. Milogy. [Electronic resource] URL: http://www.milogiya2007.ru/microeconom01.htm (date of access 02.09.2015). In Russian

Bludova S. N. Regional clusters as a way of managing the region's external economic complex // *Vestnik SevKavGTU. Seriia 'Ekonomika'*, 2004, № 2 (13). In Russian

Digilina O. B. and others. State regulation of economy: regional aspects/ collective monograph / under the General editorship of Professor Khartanovich K. V.–Vladimir : Vladimir branch of RANEPA, 2017. - 313 p. In Russian

Dokholian S. V., Petrosiants V. Z., Sadykova A. M. Socio-economic policy of the region: theoretical and methodological approach / / Publishing house: limited liability company 'Aprobatsia' (Makhachkala) №9. 2014. P. 24-36. In Russian

Fedorov L. V. Social reality: concept and peculiarities of development in Russia. *Aktualnye problemy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiia Rossii*. 2013. №1. P.97-102. In Russian

Karaeva F. E., Shogenova Z. H. Selection of enterprises to form the core of a regional cluster in the conditions of fuzzy information. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal*. 2017. №1. P. 91-105. In Russian

Kumekhov K. K. Theoretical substantiation of the two-level construction of the macroeconomic model. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, prirode i obshchestve*. 2017. №2.(22). P. 69-87. In Russian

Kumekhov K. K. Criticism of classical theories of macroeconomic modeling // *Vestnik MGIMO Universiteta*. 2015. №5 (44). P. 181-189. In Russian

Lopatnikov L. I. Economic-mathematical dictionary. M. Publishing House 'Delo' 2003g. P. 204. In Russian

Miakshin V. N. Regional investment policy as a basis for state management of structural changes // Publishing House 'FINANSY I KREDIT'. *Regionalnaia ekonomika: teoriia i praktika*. №10. 2014. P. 16-26. In Russian

Polozkov M. G. Formation of a balanced system of interbudgetary relations in the conditions of Russian federalism. Abstract for the degree of Doctor of Economic Sciences / The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Moscow, 2012. In Russian

Polozkov M. G. Financial federalism and methods of budget equalization of regions // *Regionology*. Publisher: Ogarev Mordovia State University (Saransk) №1. 2010. P. 19-28. In Russian

Romanenko A. U., Pilidi A. A. Regional structural policy: objectives, mechanisms, efficiency. Proceedings of the IV international scientific and practical conference. Cheboksary:. 2016. P. 62-67. In Russian

Semenets U. A. Foreign experience in implementing structural policy at the regional level // *Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie v XXI veke: teoriia, metodologiia, praktika* №2. 2011. P. 76-82. In Russian

Shipshev Z. H., Ligidov A. H. Regional economic policy as a basis for creating conditions for sustainable development of enterprises // TERRA ECONOMICUS Publishing house: Southern Federal University (Rostov-on-Don) Volume 7. № 2-3. 2009. P.263-266. In Russian

Stiglitz J. E. Corporate governance failures in the transition to the market // *Ekonomicheskaia nauka sovremennoi Rossii*. № 4, 2001. P. 108. In Russian

Sukharev O. S. Institute of Economics RAS. Regional economic policy: structural approach and tools (theoretical formulation) // *Ekonomika regiona*. 2015. №2 (42). P. 9-22. In Russian

Woodford M. What's wrong with economic models? //*Voprosy ekonomiki* M.: 2012. №5 P. 14-20. In Russian