DOI: 10.22394/2070-8378-2019-21-1-10-16

Глобальные тренды и ориентиры развития

ИЛЬЯ АНАТОЛЬЕВИЧ ЕМЕЛИН, **кандидат филологических наук, научный редактор журнала «Государственная служба»**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: emelinilan@gmail.com

Аннотация: Настоящий обзор посвящен юбилейному X Гайдаровскому форуму, который проходил в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Цель форума – охват широкого спектра геополитических, финансовых, экономико-социальных проблем, привлечение к их решению признанных специалистов мирового уровня, обсуждение стратегических инициатив, проектов и предложений по развитию экономики. В статье нашли отражение ключевые темы, обсуждавшиеся на различных секциях. В ходе работы форума были затронуты многие важные социально-экономические темы: развитие человеческого капитала и образовательных технологий, перспективы научно-технологического развития, цифровизация финансовых услуг, конкурентоспособность российского бизнеса, национальные проекты и мировая экономика, развитие корпоративного менеджмента, финансовый контроль и государственный аудит, эффективность управления в рамках проектной деятельности и многие другие. Интернационализация образования, внедрение элементов искусственного интеллекта открывают новые возможности, однако вместе с этим возникают и новые вызовы (модернизация инфраструктуры, образовательной среды, трансформация международной системы, столкновение национальных и глобальных интересов). Вопросы государственного регулирования, устойчивости мировой финансовой системы и экономического развития, торгово-экономической интеграции, приоритетов национального развития на сегодняшний день по-прежнему остаются ключевыми. Разработка национальных проектов и достижение национальных целей развития предполагает усовершенствование качества управления, цифровизацию экономики, внедрение современных технологий. Большое значение имеет региональный аспект технологического развития России. При этом сохраняется сложная управленческая структура, высокий уровень контрольно-надзорного давления на бизнес (большое количество показателей для контроля над выполнением нацпроектов). Также были отмечены глобальные изменения и вызовы, с которыми неизбежно сталкивается и Россия: сложная геополитическая ситуация, миграция, неравенство доходов, климат и др. Журнал «Государственная служба» традиционно выступает одним из информационных партнеров форума и подробно освещает дискуссии, прошедшие на его площадках.
Ключевые слова: Гайдаровский форум, экономический рост, национальные проекты, человеческий капитал, цифровизация, контрольно-надзорная деятельность, финансовая грамотность

Статья поступила в редакцию 30 января 2019 года.

Емелин И.А. Глобальные тренды и ориентиры развития. *Государственная служба.* 2019. № 1. С. 10-16.

GLOBAL TRENDS AND DEVELOPMENT GUIDELINES

ILYA A. EMELIN, **Cand. Sci. (Philology), scientific editor of the journal 'Public Administration'**
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: emelinilan@gmail.com

Abstract: This review is devoted to the anniversary X Gaidar Forum, which was held at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. The purpose of the forum is to cover a wide range of geopolitical, financial, economic and social problems, to attract internationally recognized experts to their solution, to discuss strategic initiatives, projects and proposals for the development of the economy. The article reflects the key topics discussed in various sections. During the forum, many important socio-economic topics were touched upon: the development of human capital and educational technologies, prospects for scientific and technological development, digitalization of financial services, the competitiveness of Russian business, national projects and the world economy, the development of corporate management, financial control and state audit, management efficiency within the framework of project activities, and many others. The internationalization of education, the introduction of elements of artificial intelligence open up new opportunities, but at the same time new challenges arise (modernization of the infrastructure, educational environment, transformation of the international system, clash of national and global interests). Issues of government regulation, the sustainability of the global financial system and economic development, trade and economic integration, and national development priorities remain key-noted today. The journal 'Public Administration' traditionally acts as one of the information partners of the forum and covers in detail the discussions that took place.
Keywords: Gaidar Forum, economic growth, national projects, human capital, digitalization, control and supervisory activities, financial literacy

The article was received on January 30, 2019.

Emelin I.A. Global trends and development guidelines. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2019. № 1. P. 10-16. In Russian

Введение

15–17 января 2019 года в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации прошел X Гайдаровский форум «***Россия и мир: национальные цели развития и глобальные тренды***». Гайдаровский форум (ежегодная международная научно-практическая конференция) проводится с 2010 года и традиционно собирает ведущих экономистов, политиков, ученых и экспертов мирового уровня. Это широкая дискуссионная площадка для обсуждения актуальных проблем современности. Организаторами форума выступают Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара и Ассоциация инновационных регионов России (АИРР). ТАСС – генеральный информационный партнер Гайдаровского форума.

Юбилейный Гайдаровский форум собрал около 13,5 тыс. экспертов, представителей бизнеса и власти. Число участников конференции – более 16 тыс. человек (количество докладчиков – 860 человек). Из 876 иностранных участников более 100 человек – спикеры. Форум традиционно находится в фокусе внимания ведущих отечественных и зарубежных средств массовой информации.

14 января, накануне открытия форума, в пресс-центре ТАСС состоялась пресс-конференция, на которой выступили ректор РАНХиГС **Владимир Мау**, директор Гайдаровского форума **Иван Федотов** и профессор истории Колумбийского университета (США) **Адам Туз**. Спикеры охарактеризовали основные темы форума, отметили важность обсуждения основных мировых проблем, национальных проектов и актуальных направлений развития.

В работе форума приняли участие Председатель Правительства Российской Федерации **Дмитрий Медведев**, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр финансов Российской Федерации **Антон Силуанов**, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Татьяна Голикова,** Министр экономического развития Российской Федерации **Максим Орешкин,** Министр здравоохранения Российской Федерации **Вероника Скворцова,** Председатель Счетной палаты Российской Федерации **Алексей Кудрин**, мэр города Москвы, руководитель рабочей группы Госсовета по вопросу реализации майского указа Президента Российской Федерации **Сергей Собянин**, президент, председатель Правления ПАО Сбербанк **Герман Греф**, руководители субъектов Российской Федерации, российские и зарубежные эксперты, ученые, а также представители бизнес-сообщества. Модераторы форума – известные мировые политики и эксперты, представители федеральных и региональных органов власти.

Президент Российской Федерации **Владимир Путин** обратился с приветствием к участникам и организаторам Гайдаровского форума–2019. Глава государства выразил уверенность, что «идеи и рекомендации участников встречи будут способствовать эффективному решению стратегических задач, стоящих перед нашей страной, повышению ее роли в интеграционных процессах, международном экономическом, технологическом и инвестиционном сотрудничестве»[1].

В ходе работы форума были затронуты многие важные социально-экономические темы: развитие человеческого капитала и образовательных технологий, перспективы научно-технологического развития, цифровизация финансовых услуг, конкурентоспособность российского бизнеса, национальные проекты и мировая экономика, развитие корпоративного менеджмента, финансовый контроль и государственный аудит, эффективность управления в рамках проектной деятельности и многие другие.

Основные национальные и глобальные вызовы современности

Главным событием первого дня Гайдаровского форума–2019 стала пленарная дискуссия «***Национальные цели развития и глобальные тренды***», в которой принял участие Председатель Правительства Российской Федерации **Дмитрий Медведев**. Он обозначил основные вызовы современности: высокий уровень неопределенности, затрагивающий практически все сферы общественной жизни, возможности и риски, связанные с быстрой цифровой трансформацией, обострение конкурентной борьбы, рост протекционизма, социального неравенства в мире, изменение традиционного рынка и появление новых рынков, проблемы в сфере занятости, а также экологические проблемы. Для Российской Федерации основные приоритеты определены в стратегии на среднесрочную перспективу, зафиксированной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года; работа в рамках национальных проектов уже ведется, трансформируя глобальные вызовы в новые источники роста. Председатель Правительства Российской Федерации отметил, что скорость развития технологий оказывается платой за технологический прогресс: неопределенность «создается целенаправленно. Я имею в виду политику агрессивного политического и экономического давления, которую в последнее время взяли на вооружение отдельные страны. От незаконных санкций и торговых переговоров с позиции силы до ареста зарубежных топ-менеджеров, чего раньше никогда не было, и фактического запрета приобретать продукцию отдельных стран. Такие ограничения распространяются на самые разные страны и тысячи компаний и банков»[2]. «Речь идет

1 http://gaidarforum.ru/news/yubileynyy-kh-gaydarovskiy-forum-vazhnyy-razgovor-o-nastoyashchem-i-budushchem-rossii-i-mira

2 http://gaidarforum.ru/news/na-kh-gaydarovskom-forume-vystupil-predsedatel-pravitelstva-rf-dmitriy-medvedev-video

о попытке перекроить в своих интересах всю архитектуру международной торговли, контролировать, по сути, мировую финансовую систему, используя положение глобального эмиссионного центра, при этом до предела накачивая свой государственный долг, и в конечном счете переложить значительную часть внутренних и экономических рисков на других участников мировой экономики»[3], – добавил Дмитрий Медведев. Он также обратил внимание на проблемы модернизации инфраструктуры, создания стимулирующей деловой среды, трансформации на рынке труда, задачу снижения нормативной нагрузки на предпринимателей, наличие неэффективных и избыточных требований к бизнесу.

Модератором дискуссии выступил ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Владимир Мау**. Он подчеркнул важность преодоления вызовов с помощью управления неопределенностью. Свое видение основных проблем глобальной экономики и мировых рисков дали другие участники секции. **Тарман Шанмугаратнам**, заместитель премьер-министра, координатор по экономической и социальной политике Сингапура, поделился рассуждениями о причинах децентрализации принятия экономических решений. Основным ее источником он видит многополярность мира и столкновение национальных и глобальных интересов. **Лукас Пападемос**, почетный председатель Банка Греции, премьер-министр Греческой Республики (2011–2012), выделил проблемы миграции, растущего неравенства доходов и замедления глобального роста экономики. **Джованни Триа**, министр экономики и финансов Итальянской Республики, обозначил два главных вызова: на его взгляд, необходимо избежать социальной и финансовой нестабильности, вызванной ростом неравенства и повышением уровня конкуренции. Министр высшего образования, исследований и инноваций Французской Республики **Фредерик Видаль** обратила внимание на нехватку квалифицированных кадров как серьезную мировую проблему. По ее мнению, роль искусственного интеллекта для поддержки инноваций и модернизации образовательной среды очень важна. Помимо образования, ключевыми вызовами являются изменение климата и миграция. **Паула Рисикко**, председатель Парламента Финляндской Республики, среди мировых проблем отметила трансформацию международной системы, ее фрагментацию и раздробленность, глобальное изменение климата, старение населения в развитых и отставание экономики в развивающихся странах.

Стратегический аудит и современное государственное управление

Во второй день работы форума прошла международная встреча счетных палат в рамках дискуссии под названием ***«Стратегический аудит: как высшие органы аудита оценивают достижение национальных целей?»***. Среди ее участников были представители высших органов аудита Российской Федерации, США, Финляндии, Австрии, Китая и Индонезии. Модератор дискуссии **Евгения Письменная**, специальный корреспондент Bloomberg, предложила обсудить новые подходы к государственному аудиту на современном этапе, а также особенности взаимодействия органов аудита с государственной властью. **Дмитрий Зайцев**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации, отметил, что повышение уровня цифровизации требует от современного аудитора развития специальных навыков, а расширение функционала контрольного органа обуславливает наличие определенных рисков вовлеченности в политический процесс. При этом необходимо просчитывать социально-экономические эффекты от принятия управленческих решений [Орлов, 2015. С. 380–387]. По мнению спикера, стратегический аудит, в отличие от аудита соответствия и аудита эффективности, на сегодняшний день оказывается наиболее востребованной формой контрольной деятельности. Председатель Управления по аудиту Республики Индонезия **Моермахади Сурджа Джанегара** представил доклад об особенностях работы контрольных органов в Индонезии. Так, в законодательстве этой страны закреплена норма, согласно которой органы власти обязаны прислушаться к рекомендациям государственных аудиторов. Если правительство или другое ведомство, получив определенные рекомендации, их не исполняет, то аудиторы могут подать на этот орган в суд. Однако на практике эта возможность, по словам эксперта, не используется. **Марко Манникко**, заместитель генерального аудитора Государственного контрольно-ревизионного управления Финляндской Республики, отметил, что стратегический аудит, прежде всего, направлен на повышение уровня управления и системы мониторинга. Принцип открытости активно поддерживается средствами массовой информации, которые привлекаются в Финляндии для освещения результатов работы аудиторов и их рекомендаций. **Кристофер Джозеф Мим**, исполнительный директор по стратегическим вопросам Государственного контрольного управления Соединенных Штатов Америки, видит основную задачу развития системы аудита в оценке долгосрочного прогноза развития государства, межведомственном сотрудничестве (в том числе, с правительством) и координации на уровне организаций. На его взгляд, следует четко различать понятия «аудит» и «стратегия»: первое связано с уже достигнутым в прошлом результатом, второе – с задачами будущего [Wahl, 2015. P. 93–96]. При этом стратегический аудит направлен именно на предупреждение потенциальных рисков в долгосрочной перспективе (бюджетный дефицит, стареющее население и т.д.). **Цхуэй Дженлун**, директор Департамента по аудиту образования,

3 Там же.

науки, культуры и здравоохранения Национального контрольно-ревизионного управления Китайской Народной Республики, сделал специальный акцент на том, что в основе системы аудита в Китае лежит национальная стратегия. При этом государственный аудит может меняться по причине возможных поправок в ней. Вместе с тем, как считает спикер, структура и система национального аудита в Китае нуждается в проведении определенных реформ, для того чтобы она была лучше встроена в общецивилизационный контекст. Значение глобальной реформы подходов к государственному аудиту подчеркнула **Моника Гонсалес Гарсиа-Косс**, руководитель аппарата Генерального секретариата Международной организации высших органов финансового контроля (INTOSAI), директор международного департамента Счетной палаты Австрийской Республики. Эксперты сошлись во мнении, что глубокий анализ результатов стратегического аудита важен как для власти, так и для общества.

Экспертная дискуссия «**Современное государственное управление: меняемся для вас**» собрала большое количество участников, среди которых были губернаторы и заместители губернаторов ряда областей Российской Федерации. На секции обсуждалась роль центров эффективности, топ-команды и губернатора в процессе стратегического управления регионом, механизмы привлечения и мотивирования лидеров изменений, организационное развитие органов власти, а также значение кадрового обеспечения госуправления. Вопросы реорганизации деятельности региональной системы органов власти рассматривались в связи с реализацией при поддержке Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2018 году проекта «Современное государственное управление» в Воронежской, Калининградской и Рязанской областях. Модераторами дискуссии стали проректор Академии при Президенте Российской Федерации **Дмитрий Буташин** и директор Центра управления изменениями Высшей школы государственного управления РАНХиГС **Алексей Шипов**. **Александр Гусев**, губернатор Воронежской области, представил проект «Современное государственное управление в Воронежской области», разработанный правительством Воронежской области совместно с Президентской академией. Его приоритетными целями стали формирование благоприятной среды для жизни человека и развития предпринимательства, комфортной городской инфраструктуры, оптимизация пространственной организации региона. Аудит системы кадрового обеспечения и создание центров эффективности является одним из ключевых направлений реализации проекта. **Вадим Живулин**, заместитель министра экономического развития Российской Федерации, обратил внимание на принцип сотрудничества и взаимодействия, командной стратегии развития в условиях обновления системы. **Андрей Чибис**, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, продолжил обсуждение, сделав акцент на системности стратегического мышления, мотивации топ-команд, одинаковом понимании результатов в процессной и проектной деятельности. **Алексей Херсонцев**, руководитель Федеральной службы по аккредитации, ответил на вопрос о внедрении ценностно-ориентированного управления с позиции топ-команды. Спикер выделил значимость понимания ценностных ориентиров, миссии и правил корпоративного поведения в профессиональных коллективах. **Андрей Клычков**, губернатор Орловской области, обратил внимание на особенности формирования современных управленческих команд, возможности вовлечения населения в процесс администрирования. При этом, по мнению спикера, следует соблюдать принцип открытости власти. **Наталья Сибирева**, заместитель председателя правительства Калининградской области, представила видеопрезентацию о центре эффективности и оптимизации процессов внутренних изменений в госуправлении. Информатизация, автоматизация, а также повышение мотивации, рассматриваются в ней как основа для развития инфраструктуры и экономики. Заместитель председателя правительства Тверской области **Андрей Орлов** затронул тему открытости цифровых данных и доступности информации, подчеркнул значение цифровизации для госуправления. **Константин Абрамов**, генеральный директор фонда ВЦИОМ, говорил об улучшении качества жизни людей и повышении уровня доверия общества власти как приоритете, о котором нельзя забывать. Согласно точке зрения эксперта, обратная связь с властью – необходимое условие для вовлечения населения в управление. **Николай Любимов**, губернатор Рязанской области, поделился опытом опережающего кадрового обеспечения. Он отметил стратегическую роль управления человеческим капиталом и создания единой кадровой службы. **Андрей Бетин**, заместитель губернатора Нижегородской области, указал на необходимость внедрения эффективной системы государственного управления. По его мнению, чиновник должен быть готов управлять быстрыми изменениями, а для этого должны существовать соответствующие механизмы. **Леонид Вахнин**, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, заметил, что система государственного управления может структурно меняться только изнутри. Он подчеркнул важность соблюдения принципа равного доступа к государственной службе и предложил рассматривать ее как эффективный инструмент изменений в обществе. **Михаил Прядильников**, заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации – руководитель Проектного

офиса по реализации реформы контрольно-надзорной деятельности, подвел итоги дискуссии. Он выделил основные векторы развития в условиях цифровой трансформации (стратегия, кадры и процессы), коснулся проблем оценки результатов деятельности государственных органов.

Рост финансовой грамотности и контрольно-надзорная деятельность

В третий, заключительный, день форума состоялась экспертная дискуссия ***«Контрольно-надзорная деятельность государства: проблемы обоснованности, результативности и эффективности»***. Ее участники обратились к проблеме реформирования и совершенствования контрольно-надзорной деятельности, мониторинга и оценки реализации государственной политики в этой сфере. Модератором секции выступила **Надежда Машкова**, директор Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации. Ключевым докладчиком стал **Владимир Южаков**, директор Центра технологий государственного управления Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Свое выступление он посвятил оценке результативности контрольно-надзорной деятельности государства с позиций граждан как ее конечных бенефициаров. Согласно результатам социологического опроса, проведенного Центром технологий государственного управления Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 76,3% респондентов сталкивались с необходимостью защиты, но только 38,7% обратились за помощью в контрольно-надзорные органы; около 30% оценили уровень защищенности как достаточный, а около 70% опрошенных считают, что их защищенность в основном зависит от собственных действий. Сопоставление положительных и отрицательных оценок в целом показало, что качество регулирования в этой сфере и степень доверия граждан по отношению к государству повысились. **Валентин Летуновский**, заместитель начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации, провел терминологическое разграничение понятий «реформирование» и «совершенствование»: «Нужно определиться, собираемся ли мы совершенствовать контрольно-надзорную деятельность или реформировать. Реформированием можно заниматься лишь тогда, когда достигнут максимум совершенствования»[4]. Спикер указал на необходимость повышения общего технологического уровня для внедрения риск-ориентированного подхода, а также напомнил о разграничении сфер ответственности и функций надзора (безопасность) и контроля (качество жизни) [Шафранов, 2006. С. 10–16]. **Михаил Прядильников**, заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации – руководитель Проектного офиса по реализации реформы контрольно-надзорной деятельности, отметил, что в целом риски для населения в нашей стране по статистике выше, чем в зарубежных странах. В связи с этим встает вопрос о качестве регулирования и способах реагирования надзорных органов – какой уровень защищенности следует признать оптимальным? Экспертную дискуссию продолжил **Константин Никитин**, заместитель директора Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации. Он выделил ключевые элементы управления результативностью и эффективностью, которые учитывались при разработке общего стандарта в Министерстве экономического развития Российской Федерации: инфраструктура, данные, оценка (внутриведомственная / межведомственная), управленческие решения и смежные процессы (стратегическое планирование, бюджетирование, кадровая политика, информатизация). **Александр Брагин**, директор некоммерческого фонда «Аналитический центр “Форум”» обратил внимание на существующие проблемы в системе сбора данных и бюджетирования в этой сфере (многие компоненты не встроены в систему стратегического планирования). Не до конца остается изученным вопрос о степени и характере влияния деятельности контрольно-надзорных органов на общий экономический рост. **Кирилл Григорьев**, заместитель начальника Аналитического управления Главного контрольного управления города Москвы, рассказал о приоритетных задачах и направлениях работы ведомства (повышение грамотности контролеров, развитие автоматизации и информатизации контрольно-надзорной деятельности и расширение сферы применения риск-ориентированного подхода, создание системы «умного контроля»). В дискуссии также приняли участие **Олег Александров**, директор «ЦЭФК Групп», **Светлана Маковецкая**, директор Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований» и другие эксперты. В ходе обсуждения затрагивались следующие вопросы: потребители как контролеры, проблемы и перспективы модернизации контрольно-надзорной деятельности, функции общественного контроля, способы оценки регулирующего воздействия, аудит полномочий контрольно-надзорных органов и их правовой статус.

Работу форума продолжил круглый стол, посвященный проблемам финансовой грамотности в условиях цифровой экономики: «***Государственная задача: создание условий для повышения уровня финансовой грамотности населения России***». В рамках дискуссии обсуждались вопросы успешной реализации проекта Министерства финансов Российской Федерации «Содействие повышению уровня фи-

4 Там же.

нансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», а также Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденной Правительством Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации. **Василий Зуев**, советник руководителя Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации, обратил внимание на вопросы взаимодействия на федеральном и региональном уровнях. Разработка проекта типовой программы и механизмов на региональном уровне должна осуществляться в соответствии с реализацией национальной стратегии. По мнению спикера, необходимо обновление федерального перечня учебников по финансовой грамотности. В 2018 году были утверждены новые индикаторы оценки эффективности повышения финансовой грамотности населения (основные/дополнительные; базовые значения), одобрена дорожная карта важнейших мероприятий. **Анна Зеленцова**, стратегический координатор проекта, сопредседатель подгруппы по финансовой грамотности и защите прав потребителей «Группы двадцати» (G20), член Попечительского совета Международной сети по финансовому образованию ОЭСР, рассказала о том, как влияет на благосостояние населения изменение качества финансового поведения вследствие повышения уровня финансовой грамотности. Спикер подчеркнула важность конечных индикаторов эффективности: «Конечные индикаторы эффективности – это не количество проведенных уроков, а замер того, что именно изменилось в уровне финансового поведения граждан. Не все страны в мире осмеливаются брать на себя такой KPI»[5]. Модератор круглого стола также сообщила о планирующейся в 2019 году презентации всероссийского исследования по внедрению образовательных программ в сфере повышения уровня финансовой грамотности, которое сопоставит результаты, полученные в различных регионах. При этом она отметила, что «уровень финансовой грамотности не панацея. Мы не можем влиять на финансовую доступность, уровень защиты прав потребителей»[6]. **Екатерина Лавренева**, советник директора проекта по образовательным вопросам, остановилась на проблемах мониторинга и оценке уровня финансовой грамотности, развития учебно-методического потенциала, а также защиты прав потребителей финансовых услуг. **Николай Берзон**, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель Федерального методического центра по финансовой грамотности для школ, отметил важность повышения уровня подготовки учителей в школах и создания кадрового потенциала. Для этого «необходимо встраивать элементы финансовой грамотности в обязательные предметы, в том числе математику, географию, обществознание – так мы охватываем всех учащихся, а кроме того, следует создать отдельный предмет по финансовой грамотности для комплексного рассмотрения темы. В среднем он занимает 68 часов и рассчитан на два года. Хотя без правильно подготовленных кадров мы не получим углубленных знаний, а только пробудим интерес»[7]. Спикер привел данные, согласно которым на сегодняшний день в 15 региональных центрах подготовлены около 13 000 учителей. Второй этап подготовки по программе включает 60 регионов и 25 региональных и межрегиональных центров. Планируется, что третий этап проекта будет охватывать 83 региона (к концу 2020 года). **Ростислав Кокорев**, заведующий лабораторией финансовой грамотности экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, указал на некоторые сложности, с которыми сталкиваются университеты при внедрении проекта. Финансово-экономическая культура часто не рассматривается как компетенция, однако «необходимо, чтобы государственные стандарты уровня 3+++ включали такие стандарты»[8]. **Александр Коланьков**, начальник управления финансовой грамотности и взаимодействия с институтами гражданского общества службы Банка России по защите прав потребителей и миноритарных акционеров, сделал акцент на роли волонтерского движения. По его мнению, специальная обучающая программа позволит повысить квалификацию людей доброй воли. В первом квартале 2019 года планируется обучить более 2 000 волонтеров. «При этом мы видим необходимость в создании ассоциации по повышению финансовой грамотности, которая выступит организатором волонтерского движения и сможет финансировать общественные и частные инициативы, которые сегодня идут потоком в Министерство финансов и Центральный банк»[9], – добавил эксперт. Финансовая грамотность для субъектов малого бизнеса – еще одно приоритетное направление. Согласно точке зрения **Олега Чупалова**, начальника управления Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, занятия по финансовой грамотности, которые ведутся различными финансовыми органами, можно назвать «просветительским проектом». Проведение онлайн-уроков (в формате вебинара) способствует популяризации финансовых знаний в школьной среде и на сегодняшний день охватывает около 34% школ по всей России. Спикер считает, что такая инициатива способна создать предпосылки для повышения уровня финансового благополучия и безо-

5 http://gaidarforum.ru/news/v-rossii-sozdayutsya-usloviya-dlya-povysheniya-finansovoy-gramotnosti-naseleniya

6 Там же.

7 Там же.

8 Там же.

9 Там же.

пасности. **Юрий Суслов**, заместитель министра финансов Ставропольского края, коснулся проблемы регионального бюджетного финансирования и обратил внимание на сдерживающие факторы, влияющие на реализацию проекта в долгосрочной перспективе. **Елена Кузьмина**, руководитель Регионального центра финансовой грамотности Томской области, в своем выступлении указала на большое значение успешного взаимодействия органов государственной власти и необходимость разработки региональной дорожной карты. Сетевая модель реализации программы повышения финансовой грамотности, согласно результатам мониторинга, оказалась довольно эффективной (в Томске «доля просроченных кредитов ниже на 15%, целевых займов – выше в среднем по Сибирскому федеральному округу, рост депозитов выше, чем рост выданных кредитов, объем вкладов на душу населения и уровень электронных платежей выше, чем в среднем по Сибирскому федеральному округу»[10]). **Ольга Щетинкина**, министр образования и молодежной политики Рязанской области, представила доклад о состоянии финансового просвещения и контроля в Рязанской области. Она подчеркнула значение онлайн-уроков, образовательной активности в неурочное время (различные конкурсы, игры, чемпионаты, олимпиады, оздоровительные лагеря) и отметила роль волонтеров в проекте. По мнению спикера, финансовая грамотность должна рассматриваться как интегрированный практико-ориентированный предмет. Среди важных задач министр выделила интегрирование информационных ресурсов и профильное обучение будущих педагогов. **Наталья Митяева**, консультант-координатор работ по реализации программ повышения финансовой грамотности на территории Саратовской области, дополнила обсуждение тезисом о различии между финансовой и бюджетной грамотностью. По ее мнению, региональные центры должны содействовать реализации кадрового потенциала; необходимо организовывать просветительские мероприятия в формате интерактивных семинаров и поддерживать постоянный мониторинг общественного мнения. **Людмила Марченко**, руководитель Комитета образования администрации Заводоуковского городского округа Тюменской области, рассказала о базовых практико-ориентированных компетенциях и функциональной значимости прикладного курса по финансовой грамотности, сделав акцент на профессиональной подготовке педагогических кадров. В заключение модератор круглого стола **Анна Зеленцова** подвела итоги дискуссии, обратив внимание на необходимость проработки и соблюдения законодательных основ, повышения информированности партнеров в регионах, изучения их специфики, а также создания моделей устойчивого развития на федеральном и региональном уровнях.

10 Там же.

Заключение

Подведем итоги X Гайдаровского форума «***Россия и мир: национальные цели развития и глобальные тренды***». В ходе его работы был затронут ряд актуальных вопросов приоритетного развития национальной и глобальной экономики, прослежена роль инноваций и комплексной модернизации, а также риски возникновения нового глобального кризиса и роста неравенства. Отдельной темой было обсуждение совершенствования управленческих программ для государственных и муниципальных служащих. Подготовка кадров в области государственного управления, трансформация моделей корпоративного управления и развитие корпоративного права является одним из ключевых направлений развития системы администрирования. Интернационализация образования, внедрение элементов искусственного интеллекта открывают новые возможности, однако вместе с этим возникают и новые вызовы (модернизация инфраструктуры, образовательной среды, трансформация международной системы, столкновение национальных и глобальных интересов). Вопросы государственного регулирования, устойчивости мировой финансовой системы и экономического развития, торгово-экономической интеграции, приоритетов национального развития на сегодняшний день по-прежнему остаются ключевыми.

Литература

Орлов А.И. Последствия принятия решений для научно-технического и экономического развития. *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2015. № 113. С. 355–387.

Шафранов А. Разграничение контрольной и надзорной деятельности в сфере исполнительной власти. *Право и жизнь*. 2006. № 91(1). С. 5–16.

Wahl M.F. Strategic audit and ownership strategy. *International Journal of Business and Social Research.* 2015. Vol. 5. № 9. P. 93–100.

References

Orlov, A. I., Implications of decision making for technological, scientific and economic development. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2015. № 113. P. 355–387. In Russian

Shafranov, A., Differentiation of control and supervisory activities in the field of executive power. *Pravo i zhizn*. 2006. № 91(1). P. 5–16. In Russian

Wahl, M. F., Strategic audit and ownership strategy. *International Journal of Business and Social Research*. 2015. Vol. 5. № 9. P. 93–100. In English