ГАЙДАРОВСКИЙ ФОРУМ

DOI: 10.22394/2070-8378-2021-23-1-6-12

Новые инструменты развития среды жизнедеятельности (по материалам Гайдаровского форума – 2021)

НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА ЯСЬКОВА, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инвестиционно-строительного бизнеса Института отраслевого менеджмента
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: yaskova-ny@ranepa.ru

Аннотация: Необходимость структурных реформ была обусловлена пандемией и потребовала от экспертного сообщества обсуждения множества проблем. В этой связи Гайдаровский форум – 2021 стал площадкой, объединившей экспертов в разных областях знания. Их диапазон охватил проблемы устойчивого развития, инновационный фокус развития, направления внедрения IT-технологий, реструктуризации национальных экономик, использование новых бизнес-моделей и др. Большинство обсуждаемых вопросов объединяет комплексная проблема эволюции среды жизнедеятельности. Именно эти вопросы были системно представлены экспертами дискуссионной площадки «Строим вместе». Анализ результатов деятельности строительного комплекса, обеспечивающего реализацию национального проекта «Жилье и городская среда», позволил выявить характер дальнейших мер, предпринимаемых Правительством Российской Федерации с целью создания конкурентоспособной среды жизнедеятельности. Анализ точек зрения и предложений экспертов позволил систематизировать перспективы бизнес-моделей инвестиционно-строительной деятельности по обустройству территорий, выявить новые инструменты активизации инвестиционной активности и акцентировать внимание власти на потенциале информационно-коммуникационных технологий моделирования среды жизнедеятельности.
Ключевые слова: экспертное обсуждение, проблемы развития, меры поддержки, законодательная инициатива, среда жизнедеятельности

Статья поступила в редакцию 26 февраля 2021 года.

Яськова Н.Ю. Новые инструменты развития среды жизнедеятельности (по материалам Гайдаровского форума – 2021). *Государственная служба.* 2021. № 1. С. 6–12.

NEW TOOLS FOR DEVELOPING THE LIVING ENVIRONMENT (BASED ON MATERIALS OF GAIDAR FORUM – 2021)

NATALYA YURIEVNA YASKOVA, Doctor of Sci. (Economics), Professor, Head of the Department of Investment and Construction Business of the Institute of Industry Management
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, prospekt Vernadskogo, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: yaskova-ny@ranepa.ru

Abstract: The pandemic has become the reason for structural reforms as well as for discussing many issues by the expert community. In this regard, the Gaidar Forum – 2021 became the very platform where experts in various fields of knowledge could meet. Specialists discussed such issues as sustainable development problems, the innovative focus of development, the introduction of IT technologies, restructuring of national economies, new business models, etc. Most of the questions, one way or another, concern the problem of the evolution of the living environment. These are the questions that were presented by the experts of the "Building together" discussion platform. Analyzing the results of the construction complex, which ensures the implementation of the national project "Housing and the Urban Environment", made it possible to identify the nature of further measures taken by the Government of the Russian Federation in order to create a competitive living environment. Experts systematized the prospects for business models of investment and construction activities involved in the development of territories, identified new tools for enhancing investment activity, and focused the attention of the authorities on information and communication technologies used in modeling the living environment.
Keywords: expert discussion, development problems, support measures, legislative initiative, living environment

The article was received on February 26, 2021.

Yaskova N.Y. New tools for developing the living environment (based on materials of Gaidar Forum – 2021). *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2021. No. 1. P. 6–12.

Введение

Проходивший в январе 2021 года Гайдаровский форум сфокусировал внимание на сложностях, возникающих в хозяйственных механизмах управления в условиях коронавируса. Его последствия оказались непредсказуемыми. Это во многом изменило характер мер, предпринимаемых Правительством Российской Федерации. Необходимость их стратегической фокусировки обусловила круг вопросов, обсуждаемых на форуме.

Перед приглашенными экспертами были поставлены важнейшие вопросы, касающиеся перспектив достижения целей устойчивого развития, места России в новом ландшафте международного разделения труда, продвижения цифрового рубля, проблем и технологий управления человеческим капиталом, новых правил ведения бизнеса в условиях неопределенности, перспектив развития налоговой системы, эволюции государственного управления, влияния пандемии на городское развитие и реализацию национальных проектов, будущего университетов и образования, физического и ментального здоровья, популизма как устойчивого современного тренда, задач отраслевого и регионального развития и др. Приведенный перечень вопросов далеко не полон. Но и в приведенном (отчасти редуцированном) виде позволяет понять, что в условиях новой нормальности они не только охватывают структуру национальной экономики, ее драйверов и измерителей роста, но и вскрывают ее резервы и новые ниши, где развитие обещает быть максимально быстрым.

Обеспечение устойчивого развития в условиях внешних вызовов

Массовый запрос на проведение структурных реформ и ускоренную капитализацию их результатов, нашедший отражение в национальных проектах, был приостановлен эпидемиологической ситуацией. Тем не менее, цели национального развития не только не были сняты с повестки, но по инициативе Президента Российской Федерации расширили свой горизонт с 2024 до 2030 года. Несмотря на озабоченность общества решением сиюминутных проблем, по мнению лауреата Нобелевской премии мира Рае Квон Чунга – участника экспертной дискуссии «Устойчивое развитие: идеальная картина мира или реальная перспектива», горизонт планирования не должен снижаться, а логика «об этом мы подумаем, если выживем» опаснее вирусов и войн. Ученый высказался в отношении изменения роли России в мире в направлении лидерства в водородной экономике. По мнению спикера, Россия может стать «экспертом по водороду» и сыграть решающую роль в становлении нового рынка «чистой энергии». Юрген Фогель, вице-президент по устойчивому развитию Всемирного банка, сосредоточил внимание на обеспечении конкурентоспособности российской промышленности. По мнению академика Б.Н. Порфирьева (директора Института прогнозирования РАН), генеральная проблема заключается в пассивности движущих сил развития, структурно-технологической отсталости и недопустимо низких темпах развития зеленой экономики[1].

Оценка положения России после пандемии зарубежными участниками форума отличалась взвешенностью и пониманием трудностей выхода из состояния коронакризиса. Было отмечено, что «тренд глобализации возвращается». Так, специальный представитель председателя ОБСЕ Франко Фраттини обратил внимание на то, что в условиях «константы пандемических угроз возможен только интеграционный ответ с участием России». Бывший канцлер Австрии (с 2000 по 2007 год) Вольфганг Шюссель акцентировал внимание на «зеленом росте» и общих с Россией европейских ценностях[2]. Однако высказанный зарубежными участниками осторожный оптимизм в отношении расширения экономического сотрудничества в большей мере касался совместных проектов в области медицины и обеспечения устойчивости здравоохранения в условиях внешних вызовов и усиливающейся роли государства [Стрижов, 2020. С. 29-36; Черданцев, Робинсон, 2009. С. 14-23].

Участники обсуждения проблем человеческого капитала В. Спиридонов (РАНХиГС), А. Байков (МГИМО), М. Бутовская (Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН), Л. Овчарова (ВШЭ), С. Зуев (Московская высшая школа социальных и экономических наук) остановились на различных изменениях поведения, привычек, форм занятости, предпочтениях в условиях технологических вызовов, природных аномалиях, несовершенстве и инертности социальных инструментов и др. Это потребует реформирования институтов развития. В настоящее время Правительство Российской Федерации приступило к их активной реструктуризации с учетом использования инструментов акционерного софинансирования, а также новых механизмов консолидации и мобилизации всех участников развития[3].

Системный анализ дискуссионных площадок показал, что смена парадигмы развития с «ускорения роста богатства» на «деятельность людей для людей» имеет двухполюсную структуру. На одном полюсе – сообщество живых организмов (биоценоз), на другом – среда обитания (биотоп). Их объединяет система связей, осуществляющих обмен веществ и энергии. Экономическая проекция их исследования фокусируется на эволюции человека / общества и природы / среды

1 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Экспертная дискуссия «Устойчивое развитие: идеальная картина мира или реальная перспектива». https://gaidarforum.ru/ru/program/926/

2 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Экспертная дискуссия «Устойчивые финансы: заработать или сохранить природу?». https://gaidarforum.ru/ru/program/929/

3 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Научная дискуссия «Человек в постковидном мире». https://gaidarforum.ru/ru/program/960/

жизнедеятельности. При этом все без исключения оценочные аспекты развития человеческого капитала аккумулируются в рамках эволюции среды жизнедеятельности. Более того, обсуждая новую структуру экономики, генеральный директор РФПИ К. Дмитриев, министр промышленности и торговли Российской Федерации Д. Мантуров, председатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» А. Репик дали оценку имеющимся и перспективным форматам экономической деятельности, а именно: удаленной занятости, платформенным решениям, цифровым финансам, новым экономическим нишам и сегментам и др.[4] При этом, по их мнению, пандемия не приостановила темпов цифровизации. Несомненно, она ускорилась, но, по мнению экспертов, не революционно. В то же время, по мнению министра промышленности и торговли, пострадали практически все отрасли материального производства. Исключение составила фармацевтика и строительство, включая производство строительных материалов. В сфере недвижимости обострилась становящаяся критически важной проблема средового соответствия. В этой связи фокус практически всех дискуссий касался не столько скоростей посткризисного восстановления России и мира, сколько существенных изменений его миропорядка, создания новых бизнес-моделей, борьбы с бедностью и достижения нового качества жизни.

Изменения городской среды и инфраструктуры

Весь диапазон проблем устойчивого развития, зеленого финансирования, нового качества интеграции и бизнес-моделей, форм занятости и методов ее регулирования, цифровых бенефициаров и кадровых решений, социальной ответственности и доверия, справедливости и неравенства, стратегической фокусировки и будущего образования потребуют реструктуризации пространства жизнедеятельности и изменения городской среды, в которой, по оценкам ОЭСР, проживает более 60 % населения планеты. Консенсус в понимании направлений технологических скачков, дистанционных бесконтактных способов взаимодействия, необходимости новых методов совместной деятельности можно было наблюдать как среди экспертов от научного сообщества и власти, так и среди представителей бизнес-среды. Задачи необходимых и первоочередных изменений городской среды, формирования инфраструктурного каркаса, создания промышленных зон, развития минирально-сырьевой базы обсуждались на различных площадках. Практические аспекты реструктуризации среды жизнедеятельности были затронуты в рамках экспертных дискуссий по проблемам будущего энергетики, развития системы здравоохранения, освоения северных регионов и Арктики, а также городских пространств.

На новых вызовах городского развития остановился мэр Москвы С. Собянин[5]. Городам пришлось в оперативном режиме в чрезвычайно короткие сроки перестроить функционирование комплексных систем: здравоохранения, образования, транспорта, строительного и жилищно-коммунального комплексов. Стремительная цифровизация вместе с требованиями социального дистанцирования изменили не только повседневную жизнь, но и потребительское поведение. И если частный бизнес справился с развертыванием новых сервисов, то реструктуризация капитальных фондов потребовала государственного участия и координации. На этих вопросах остановился заместитель Председателя Правительства Российской Федерации М. Хуснуллин. Анализируя результаты 2020 года, было отмечено, что коронавирус заставил не просто ускориться, но изменить бизнес-модели в строительстве. Мобилизационные, своевременно принятые меры позволили перевыполнить запланированные объемы дорожного строительства, скорректировать в сторону роста параметры Комплексного плана модернизации и расширения инфраструктуры (КПМИ) с беспрецедентно масштабными объемами инвестиционно-строительной деятельности и общей сметой до конца десятилетия (до 2030 года) в 11,6 трлн руб. Что касается жилищного строительства, то, вопреки пессимистическим ожиданиям, оно не только осталось на уровне 2019 года, но существенно поддержало промышленное производство. Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации акцентировал внимание на неоспоримой эффективности своевременно принятой меры по удержанию льготной ставки ипотеки на уровне 6,5 %. Один миллион триста тысяч семей улучшили условия проживания, и это главный результат деятельности отрасли. Правительство также продолжило поддержку сельской, семейной, дальневосточной ипотеки.

Относительно перспектив в сфере строительства М. Хуснуллин предельно конкретно очертил задачи регулятора. Их фокус – в снятии бюрократических ограничений и максимальном содействии ускорению процессов стартовых и финальных фаз строительства, перехода к непрерывному технологическому циклу и синхронизации проектных задач и инвестиционных возможностей. Нижегородский губернатор Г. Никитин подчеркнул, что возникший энтузиазм в жилищной сфере, так же как новые дороги, видят и оценивают жители, но дальнейшее развитие сферы недвижимости в условиях напряженности государственного и регионального бюджетов требует новых подходов. Это особенно касается раскрытия потенциала инфраструктурных облигаций. Экспертная оценка этого рыночного инструмента формирования инвестиционного ресурса превышает уровень в 1 трлн руб. И если

4 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Диалог «Новая структура экономики». https://gaidarforum.ru/ru/program/983/

5 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Экспертный диалог «Новые вызовы для городского развития». https://gaidarforum.ru/ru/program/408/

пилотные проекты в Нижнем Новгороде покажут эффективность инфраструктурных облигаций, то можно легко внедрить, к примеру, новую модель реализации проектов дорожного строительства во все регионы страны. В 2020 году Правительство Российской Федерации пошло на радикальное изменение схемы реализации проектов дорожного строительства. Модель государственно-частного партнерства была заменена подрядной с использованием бюджетных и собственных средств, а также вполне возможной поддержкой – так называемой инфраструктурной ипотекой. В целом строительная отрасль, будучи абсолютно необходимой в процессах реализации всех без исключения национальных проектов, испытывая множество проблем и с трудовыми ресурсами, и с техническим оснащением, и с технологической отсталостью не только стала драйвером большинства антикризисных тенденций в сфере материального производства, но и преуспела в цифровизации и использовании информационных технологий на всех стадиях жизненного цикла недвижимости.

Представители здравоохранения показали беспрецедентные мобилизационные способности в оказании медицинских услуг, а также в организации строительства и оснащении быстровозводимых медицинских учреждений. Это еще раз подтвердило наличие мобилизационных возможностей России, что неоднократно отмечалось зарубежными экспертами.

Среди новых инструментов развития среды жизнедеятельности важнейшим является оперативная и своевременная законодательная поддержка, – подчеркнул заместитель Председателя Правительства Российской Федерации М. Хуснуллин. Необходимые законы не только готовились, но и принимались в оперативном режиме. Так, 2021 год строительство и сфера недвижимости начали в условиях принятого 30 декабря 2020 года ФЗ № 494[6]. В Градостроительный кодекс Российской Федерации были внесены существенные изменения в целях обеспечения комплексного развития территорий, предусмотренного национальными проектами развития. Измененный порядок принятия решений комплексного развития территорий учитывает опыт реализации проектов реконструкции г. Москвы. В частности, за основу законодатель принял необходимость опубликования и широкого обсуждения проекта, проведения общих собраний собственников многоквартирных домов, подлежащих сносу и включаемых в проект комплексного развития территории жилой застройки.

Новацией стало проведение торгов в целях заключения договоров о комплексном развитии территории. Аналогичным образом в законе была скорректирована процедура принятия решения о комплексном развитии территории нежилой застройки. Хаотичное освоение незастроенных территорий также стало невозможным. Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И. Файзуллин в рамках дискуссии по проблемам траектории развития «от города к агломерации» отметил возрастающую роль усилий Правительства Российской Федерации по реформированию институтов развития[7]. Так, городское инфраструктурное развитие требует стратегического планирования, долгосрочного финансирования, поддержки кредитоспособности инвестиционных проектов и предоставления нефинансового содействия.

Очевидно, что основным источником финансирования на стартовой фазе проектного цикла станет капитализация бюджетных ассигнований, а также займы на рынке капиталов. Большое значение будет иметь опыт ипотечного кредитования банка «Дом. РФ», который, по мнению участников дискуссии, может быть распространен на финансирование инфраструктурных и муниципальных проектов. По решению Правительства Российской Федерации для этих целей создается универсальный банк на базе банка «Дом. РФ» и МСП-банка. Финансовая мощность этого института развития будет в полной мере соответствовать масштабу перспективных проектов, что позволит усовершенствовать такие инструменты, как инфраструктурные и муниципальные облигации.

Стратегические задачи развития среды жизнедеятельности

Значение государственного управления в стратегической фокусировке на развитии среды жизнедеятельности, будь то городская среда, агломерация, регион или федеральная территория с особым устройством власти и собственным бюджетом, не ограничивается законодательной поддержкой, поиском оптимальных форм институтов развития и финансирования. Проблемы формирования комфортной среды обострили необходимость цифровой трансформации. Фактически все отрасли и сферы жизнедеятельности проходят в настоящее время через кардинальную трансформацию на основе цифровых технологий. В результате все рынки (строительный, продуктовый, транспортный, банковских и медицинских услуг и др.) повысили свою доступность и удобство для человека.

Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Участники подчеркивали необходимость цифровизации не только бизнес-процессов, но и сферы государственного управления, здравоохранения и образования. Трудно не согласиться с многочисленными представителями сферы IT в том,

6 Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2020 года № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий». https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400057502/

7 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Экспертная дискуссия «От города к агломерации». https://gaidarforum.ru/ru/program/1006/

что у нее большой потенциал ускорения анализа и процессов принятия решений, обеспечения субъектности в вопросе ответственности за их качество и организацию процесса реализации, обеспечение взаимодействия и режима обратных связей, форм обучения и поиска смыслов развития. В этой связи огромное значение имеют инициативы Правительства Российской Федерации по цифровизации государственных услуг[8], образования, особенно непрерывного[9], а также по реализации потенциала технологий моделирования в сфере материального производства. В частности, по мнению регулятора, важно создание профильных национальных объединений. К примеру, в настоящее время по инициативе Минстроя России регистрируется объединение организаций в сфере применения технологий информационного моделирования. Именно такого рода объединения должны создавать системные условия для повышения конкурентоспособности их членов.

Имея в виду необходимость измерения качества среды жизнедеятельности, усилиями Минстроя России, «Дом.РФ» в конце минувшего года разработал индекс качества городской среды (на основе 36 количественных индикаторов), с помощью которого могут определяться первоочередные направления ее развития[10]. Переоценить важность этого шага невозможно, так как это означает начало большой работы по поиску и практическому использованию объективных критериев оценки глубины и интенсивности мер по формированию комфортной городской среды с перспективой выхода на механизмы комплексной оценки среды жизнедеятельности страны в целом.

Наверняка цифра станет важным ресурсом в ликвидации главных «дефицитов нашего времени». Их детально рассмотрели на форуме А. Асмолов, А. Кудрин, А. Смирнова и др.[11] Именно в осознании дефицита доверия, понимания и смысла эксперты видят рецепт преодоления «социальной аллергии» на проводимые реформы. И для того чтобы не пережидать кризис, а полноценно жить в циклически развивающемся мире, необходимо научиться понимать его смыслы. Смысл, по словам А. Асмолова, это «эскиз будущих действий», который, по общему мнению, должен и может стать основой для сценариев развития. Но они имеют значение лишь тогда, когда обеспечен осознанный критериальный выбор цены, которую каждый из нас готов заплатить за достойную жизнь своего и будущих поколений.

Образовательный кластер национальной экономики

Как никогда ранее дискуссионные площадки форума были сфокусированы на проблемах образования. Необходимость детерминировать образовательные циклы, корректировать их скорости, механизмы, формы и траектории в зависимости от производственных, инвестиционных и проектных циклов обсуждалась на 14 дискуссионных площадках. Зарубежные эксперты, среди которых были представители крупнейших университетов и научных центров (Э. Ламарк, декан школы бизнеса Университета Сорбонна, Ф. Ортело-Мане, декан Лондонской школы бизнеса, Лин Чжоу, декан школы бизнеса Китайского университета Гонконга, Э. Трик, вице-президент Университета Лазурного берега, К. Самюэль, вице-президент Университета Гренобль Альпы, и др.), затронули различные проблемы базового и дополнительного образования, непрерывности образовательного цикла, форм и методов передачи знаний, роли учителей и надзорной деятельности.

Анализ экспертных точек зрения, представленных на форуме ректорами ведущих отечественных вузов, показал, что российские образовательные учреждения фактически повсеместно адаптировались к реалиям дистанционного обучения, разделяя концептуальные основы необходимости превращения университетов в научно-образовательные и практико-ориентированные центры регионального развития. Именно они должны дать научное обоснование переформатированию будущего. Для этого образовательный кластер национальной экономики должен стать носителем новых компетенций [Голдобина, 2015. С. 115-130], а также обеспечивать национальную экономику главной движущей силой – компетентными кадрами.

«Новая нормальность»: новое понимание эффективности

В целом беспрецедентно большое количество дискуссионных площадок на форуме свидетельствует об остроте проблем наступившей «новой нормальности». Попытаемся определить и перечислить ее основные признаки в контексте целевой фокусировки сферы недвижимости и строительства.

1. Активно формирующаяся «культура эффективности» как иерархическое и комплексное понятие. Все, что вредит будущим поколениям, не может считаться эффективным в настоящем и, проходя через фильтры регулятора и общественного мнения, не может быть принято. Указанный признак имеет непосредственное отношение к процессу развития сферы недвижимости, осуществлению инвестиционно-строительной деятельности, форматированию среды жизнедеятельности. Экономическая составляющая, требуемое ускорение строительства в современном контексте не может определять параметры строительных процес-

8 Суперсервисы и цифровая трансформация госуслуг. https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/854/; Внесли последние справки. https://rg.ru/2020/12/22/poluchit-gosuslugi-stanet-proshche.html

9 Непрерывное обучение как главный тренд образования будущего. https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb9cc339a79471380ca55f9

10 Руководство по определению первоочередных направлений развития городской среды с помощью индекса качества городской среды. https://files.gorodsreda.ru/upload/Documents/razyasneniya/rukovodstvo_index.pdf

11 Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Диалоги в трех действиях «Дефициты нашего времени: доверие. Понимание. Смысл». https://gaidarforum.ru/ru/program/997/

сов и «аппетит» их участников. В данном случае речь должна идти не только о симметрии рисков, но и о равной норме доходности акторов. Различные искажения в той или иной мере вынуждают участников строительства и эксплуатации недвижимости изыскивать дополнительные возможности, чаще всего за счет выхода за легитимные границы инвестиционно-строительной деятельности или за счет социальной и экологической составляющей. Учет нового содержания эффективности требует немедленного внесения изменений в законодательство, регулирующее формирование программ и проектов развития недвижимости.

2. Фактически сформированные в теории и на практике основы антропономики – комплекса наук (экономики, социологии, урбанистики и др.) о человеке, его потребностях, мотивах, предпочтениях, поведенческих стереотипах, месте и роли в обществе и среде, интеллектуальной мобильности и уровне профессионализма и др. Для сферы недвижимости и строительства антропономика задает цели пространственного обустройства, квартирографии, форму занятости, режимов отдыха и требований к характеру общественных пространств, эстетических предпочтений и др. Антропогенная оптика абсолютно всех процессов в сфере недвижимости становится неотъемлемой частью не только стратегического планирования, но и оперативных действий по организации эксплуатации и обновлению объектов капитального строительства.

3. Изменяющаяся роль регуляторов и институтов развития. Поддержка устойчивого развития преобразуется в требование ответственности за устойчивое развитие. В свою очередь, это вынуждает не только ликвидировать неполноту инструментов (к примеру, в обеспечении непрерывности инвестиционных циклов), но и сформировать достаточную для поддержки долгосрочного роста базу пассивов [Юдаева, 2010. С. 198-200]. Для этого уже в настоящее время осуществляется организационная перегруппировка институтов развития. Особенно важно решение задачи объединения группы институтов развития вокруг госкорпорации ВЭБ.РФ. В эту группу вошли институты, в большинстве своем созданные в форме госкорпораций или некоммерческих организаций на основе специальных законов или законов о бюджете. Стратегическими замыслами этих институтов являются городское и инфраструктурное развитие (ВЭБ.РФ, «Дом.РФ»), а также поддержка предпринимательства (МСП, РЭЦ, «Сколково», ФРП). Основные формы их инвестиционной деятельности – долговое финансирование, поддержка кредитоспособности инвестиционных проектов и предоставление нефинансового содействия. Источники финансовых ресурсов – капитализация ассигнований из бюджета и привлечение долга на рынках капитала при той или иной поддержке государства и регуляторном содействии ЦБ РФ. Также важно использование опыта работы «Дом.РФ» с финансовым рынком ипотеки для развития рынков инфраструктурных и муниципальных облигаций, увеличения объемов аналогичной деятельности Корпорации МСП. Большое значение имеет реализация инициатив по созданию Национального объединения организаций в сфере применения технологий информационного моделирования, призванного развивать и ускорять внедрение информационно-коммуникационных технологий на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства.

4. Требуемое расширение временных границ определения стратегий развития недвижимости с учетом новой «культуры эффективности», антропологических требований и институциональной поддержки процессов развития. Последние также приобретают новые контексты, устойчиво проникающие в практику. Так, неопределенность целей, объективно накопленные противоречия развития, а также требующие как минимум капитального ремонта основы современного миропорядка, с одной стороны, возвращают общество к базовым ценностям, с другой – устремляют к новому технологическому укладу. В его цифровых конструкциях скрыты огромные возможности [Hinssen, 2011. P. 4–96]. Но, как показал период борьбы с коронавирусом, их реализация в прежних конфигурациях сферы недвижимости невозможна. Например, удаленный режим деятельности огромного числа менеджеров, бухгалтеров, юристов, проектировщиков и др. потребовал организации рабочих мест в жилых помещениях. По мнению экспертов, есть основание полагать, что до 30 % работающих (ИТР) смогут продолжить заниматься своей деятельностью в дистанционном режиме.

Значит ли это, что квартирография строящегося жилья должна измениться и нужно будет включить в проект дополнительное помещение для работы? Новые сервисы по доставке и оказанию услуг снизили пассажиропотоки. Может быть, не следует столь активно строить новые транспортные артерии? Необходимо расширить количество койко-мест в больницах. Значит ли это, что нужны здания-трансформеры – помещения, способные перепрофилироваться из концертных залов или офисов в больницы? Какая недвижимость будет востребована и насколько подвижным должен быть ее функционал? Что строить в ремонтопригодном, а что – в модульном формате? Какие стимулы, технологические решения и новые материалы позволят активизировать деловую активность? В чем рецепт преодоления инвестиционной анемии? Как синхронизировать проектные, инвестиционные и строительные циклы? Все эти вопросы требуют проведения стратегического анализа, а его качество является следствием готовности профессиональной среды к решению нетрадиционных и нетривиальных аналитических задач. Для этого нужны новые компетенции и новые модели образовательных циклов. В их основе – единое понимание принципиальной логики и смыслов развития пространства жизнедеятельности.

5. Институциональная антропономика, как основа современных процессов принятия стратегических, тактических и оперативных решений в сфере недви-

жимости в «новой нормальности», создает необходимый, но не достаточный теоретический фундамент для реконструкции имеющегося инструментария управления развитием недвижимости. Без «экономики доверия» движение будет все время тормозиться быстро растущими судебными издержками и трансакционными затратами. Экономия на разработке и внедрении превентивных механизмов недопущения конфликтов развития в данном случае имеет как цифровой контекст, так и субъектный. Суть последнего – в формировании механизмов внесудебных разрешений споров и подготовке соответствующих кадров.

Заключение

Таким образом, новые смысловые конструкции и обобщения, сфокусированные в сфере недвижимости и строительства, приводят к необходимости разработки новой парадигмы управления развитием недвижимости с иной «культурой эффективности» и инструментальной базой ее достижения.

Литература

Голдобина М.В. Образовательный кластер. *Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление»*. 2015. № 9/2 (131). С. 114-132.

Стрижов С.А. Устойчивое развитие в условиях новых вызовов. *Социальные новации и социальные науки*. М.: ИНИОН РАН, 2020. № 1. С. 28-36. DOI: 10.31249/snsn/2020.01.02

Черданцев В.А., Робинсон Б.В. Современные концепции устойчивого развития. *Вестник НГУЭУ*. 2009. № 2. С. 14-24.

Юдаева К. New Normal для России. *Экономическая политика*. 2010. № 6. С. 196-200.

Hinssen P. The New Normal: Explore the Limits of the Digital World. Teilt, Lannoo Publishers, 2011.

References

Goldobina M.V. Educational Cluster. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika i upravleniye".* 2015. No. 9/2 (131). P. 114-132. In Russian

Strizhov S.A. Sustainable Development in the Face of New Challenges. *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki*. M.: INION RAN, 2020. No. 1. P. 28-36. DOI: 10.31249/snsn/2020.01.02. In Russian

Cherdantsev V.A., Robinson B.V. Modern Concepts of Sustainable Development. *Vestnik NGUEU.* 2009. No. 2. P. 14-24. In Russian

Yudayeva K. New Normal for Russia. *Ekonomicheskaya politika*. 2010. No. 6. P. 196-200. In Russian



На Гайдаровском форуме представлен экспертно-аналитический доклад «Эволюция государственного управления в странах постсоветского пространства. 1991–2021»

В течение года большой коллектив авторов, среди которых ректоры академий госуправления постсоветских стран, выступившие год назад с идеей такого издания в рамках традиционной встречи на Гайдаровском форуме, трудился над этой книгой, «дающей, – как написал во вступительном слове ректор РАНХиГС Владимир Мау, – возможность оглянуться назад, посмотреть, какой путь прошли образовавшиеся на постсоветском пространстве страны за прошедшие тридцать лет, как менялись их системы государственного управления, как преодолевали они похожие и уникальные вызовы …

Качество государственного управления – главный фактор достижения успеха государств в глобальной конкуренции. В наше время страны конкурируют не за счет дешевизны труда и обилия природных ресурсов, а за счет качества человеческого капитала и государственного управления …

2021 год – юбилейный для раздельного существования и самостоятельного развития стран постсоветского пространства. В этой тридцатилетней истории не было простых этапов. Каждая страна находила свои рецепты преодоления болезненного разрыва в экономике, формировала новые социально-политические системы с учетом культурных традиций, ментальных особенностей, исторического пути. В этой тридцатилетней истории в отношениях между новыми независимыми государствами было немало конфликтов и взаимных обид. Но в этой истории и немало и ярких достижений, примеров совместного сотрудничества, кооперации в крупных научных и экономических проектах, взаимного обогащения культур и общих радостей … Один из подобных проектов представлен вашему вниманию.

Следует признать, что авторам не удалось остаться беспристрастными зрителями. Правда, они и сами признают, что не ставили перед собой задачи быть объективными. В материале о каждой из стран дан заинтересованный взгляд небезразличных людей. В этом подходе мне видится основное достижение издания. Только небезразличные люди могут в полной мере проявить искусство государственного управления».

В книге на основе общей структуры показаны этапы формирования систем органов государственной власти стран постсоветского пространства, принципы и особенности организации местного самоуправления, этапы проведения реформ, их приоритеты. Издание предназначено для сотрудников органов государственной власти, научных работников, преподавателей и студентов, а также для всех, кто интересуется актуальными вопросами государственного строительства.