СОЦИУМ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

Исследование процессов спонтанного группообразования в контексте реформирования властно-управленческой вертикали

ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА ВАСИЛЕНКО[a]
ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА ШИЛОВА[b]
a Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
b Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук

DOI: 10.22394/2070-8378-2022-24-5-24-28

Аннотация: Статья подготовлена в рамках дискуссии по материалам коллективной монографии «Реформирование властно-управленческой вертикали в условиях реализации национальных проектов и активизации процессов спонтанного группообразования», опубликованной по результатам масштабного комплексного социологического исследования. Научные изыскания проводились при финансовой поддержке Российского научного фонда, грант № 19-18-00345 «Академический проект: управляемость процессов социального группообразования в регионах с разным уровнем социокультурной модернизации и поддержка населением стратегии развития Российской Федерации до 2024 года», под руководством выдающегося российского ученого Александра Васильевича Тихонова. Вопросы влияния работы звеньев властно-управленческой вертикали на процессы группообразования в регионах с разным уровнем цивилизационного развития рассмотрены в монографии на основе теоретического осмысления положения дел с группообразованием в мировой и отечественной социологии и по результатам применения совокупности социологических методов на материалах исследования в регионах России, которые были отобраны Центром социологии управления и социальных технологий Института социологии ФНИСЦ РАН как экспериментальные. В статье отмечается релевантность ключевых выводов, сделанных исследовательским коллективом, и значимость данной работы для дальнейшего развития социологии управления.

Ключевые слова: социология управления, властно-управленческая вертикаль, национальные проекты, спонтанное группообразование, реформирование
Дата поступления статьи в редакцию: 31 декабря 2021 года.

Studying the spontaneous group formation processes in the context of reforming the power-administrative vertical

RESEARCH ARTICLE

LYUDMILA A. VASILENKO[a]
VALENTINA A. SHILOVA[b]
a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
b Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences

Abstract: The article is an adaptation of the collective monograph «Reforming the power-administration vertical in the context of the implementation of national projects and activation of processes for spontaneous group formation» and based on the results of a large-scale sociological study. Scientific research was financially supported by the Russian Science Foundation Grant No. 19-18-00345 «Academic project: managing the processes of social group formation in regions with different levels of social and cultural modernization and public support of the strategy for development of the Russian Federation until 2024», under the guidance of honored scientist Alexander V. Tikhonov. In the monograph, the issues of the influence of the power-administrative vertical on the processes of group formation in the regions with different levels of civilizational development are considered through the study of group formation in the world and domestic sociology. The authors also applied several experimental sociological methods to the available research materials in the regions of Russia, selected by the Center of Sociology of Management and Social Technologies of the Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. The results obtained by the research team will serve as the basis for further development of the sociology of management.

Keywords: sociology of management, power-administrative vertical, national projects, spontaneous group formation, reforming
Received: December 31, 2021.

Введение

Монография «Реформирование властно-управленческой вертикали в условиях реализации национальных проектов и активизации процессов спонтанного группообразования»[1] является очередным этапом исследования Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии ФНИСЦ РАН, которым с 2005 по 2021 год руководил доктор социологических наук, профессор Александр Васильевич Тихонов, а в настоящий момент возглавляет кандидат социологических наук Андрей Александрович Мерзляков. В свете Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» реформирование системы управления приобретает особое значение. Предшествующие исследованию результаты, послужившие теоретической и методологической основой работы, опубликованы в ведущих социологических журналах и материалах конференций[2]. Благодаря всплеску научного интереса к теме были разработаны методологические подходы и научные категории [Тихонов, Богданов, Мерзляков, 2014]. Так, категоризация понятия субъектности позволила использовать данный понятийный аппарат в региональных исследованиях [Мерзляков, 2018].

Идея «умного» управления получила развитие в ряде статей, в разработках концепта «умного» публичного управления и «умного» конфигурирования социальных сетей в условиях цифровизации [Дудихин, Шевцова, 2020]. С активным развитием цифрового общества все большую популярность в современном мире приобретают вопросы цифровизации, в том числе совершенствования деятельности органов государственной власти посредством применения передовых цифровых технологий, искусственного интеллекта, информационно-телекоммуникационных систем [Исаков, Никитина, 2021]. Этот процесс естественным образом ставит перед менеджментом новые задачи и создает возможности для повышения эффективности управления. Положительный эффект при «умном» управлении достигается за счет использования возможностей технологий анализа больших данных и искусственного интеллекта [Миронова, Абоян, 2021].

Теоретические основы социально-диагностической технологии «оценки уровня социальной сензитивности властно-управленческих структур к спонтанным изменениям социального группообразования населения в регионах с разным уровнем цивилизационного развития» получили продолжение в работах сотрудников Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии ФНИСЦ РАН. В частности, прошла апробация измерения социального сетевого группообразования в рамках реализации национальных проектов как нового способа установления в сетевом пространстве процессов формирования и взаимодействия коллективных субъектов (стейкхолдеров), заинтересованных в качестве разработки и конкретных результатах проектных решений [Богданов, Смирнова, 2020]. Продолжается работа над разнообразными технологиями сбора и анализа данных.

Проблематика монографии заключается в «получении нового социологического знания относительно механизмов управления процессами социального группообразования в условиях изменения национальных целей и постановки прорывных стратегических задач в развитии страны». Специфика предмета, на исследовании которого построена рецензируемая монография, связана с получением нового знания относительно управления процессами группообразования в регионах с разным уровнем социокультурного развития и их стратегического социально-пространственного расположения. Основанием отбора двенадцати территорий в различных округах Российской Федерации для проведения всероссийского исследования выступили критерии социокультурной модернизации регионов, разработанные коллективом Центра изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук (далее – ЦИСИ ИФ РАН) под руководством доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента РАН Николая Ивановича Лапина.

В качестве объекта, представленного в исследовании, авторы рассматривают процесс взаимодействия органов власти и управления с группами населения в условиях реализации национальных проектов в регионах с различным уровнем социокультурной модернизации. Такие отношения субъектов управления подпадают под известную из истории социологии теорию выполнения обеими сторонами «общественного договора» между властью и обществом. Предмет научного анализа – закономерности в процессах группообразования в регионах с разным уровнем социокультурной модернизации и разным отношением населения к работе звеньев властно-управленческой вертикали. Выявленные закономерности могут стать методологической базой для разработки стратегических управленческих решений в процессах реформирования системы государственного управления.

Методология и методы

Методология исследования, представленного в монографии, базируется на антропосоциетальном подхо-

1 *Тихонов А.В., Богданов В.С., Гречаная А.А., Гусейнова К.Э., Мерзляков А.А., Почестнев А.А., Просянюк Д.В., Савельев И.А., Смирнова А.С., Щербина В.В.* Реформирование властно-управленческой вертикали в условиях реализации национальных проектов и активизации процессов спонтанного группообразования: монография. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 455 с.

2 См., например: *Шилова В.А., Быков К.В.* Проблема управления сохранением историко-культурного наследия в региональном разрезе. *Научный результат. Социология и управление*. 2018. Т. 4. № 4. С. 152–163.

де Н.И. Лапина[3], теории управляемости спонтанных социальных процессов, синкретического механизма, властно-управленческой регуляции, концепции социокультурной персонифицированной модели управления [Тихонов, 2017], а также на результатах предыдущего фундаментального исследования, проводившегося по гранту РНФ № 15-18-30077 «Гражданская экспертиза проблемы реформирования властно-управленческой вертикали в контексте процессов социокультурной модернизации регионов: от мониторинга состояний до прогнозного проектирования» в 2015–2017 годах.

Была разработана специальная концептуальная схема и метод установления социальных фактов в условиях «сдвига проблем», когда применяется такой инструмент измерения, как «группы респондентов, связанных различными отношениями к действиям конкретной управленческой структуры органа власти, которая должна одновременно согласовывать свои действия по решению возникающих проблем с противоречивыми интересами населения. Такая единица измерения получила название «социоментальный триплекс» (от лат. *triplex* – «тройственность», «тройной»). Авторы монографии базируются на утверждении, что теорема Уильяма Айзека Томаса[4] об определении поведения людей конкретными обстоятельствами должна учитывать тот факт, что «социальная реальность эксплицируется нашим сознанием не непосредственно, а опосредованно, через согласие или несогласие с другими, выбирая одну из двух логик: либо формирует своего рода «диктатуру статичного мышления», либо идет по пути развития – создает новые смыслы, ведет «творческий поиск альтернативной позиции в условной середине».

Практическая реализация методологических подходов авторов монографии воплощена в оригинальной схеме из четырех блоков, представляющих собой эмпирически проверяемые показатели отношений власти и гражданского общества в регионах с различным уровнем социокультурной модернизации на основе комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов сбора, обработки и анализа данных.

Это позволило соединить разнородные эмпирические данные, сформировав основание для разработки специальных социально-технологических процедур, позволяющих при помощи обоснованной системы эмпирических показателей отслеживать в мониторинговом режиме чувствительность массовых оценок властно-управленческой вертикали к результатам деятельности органов власти на разных уровнях управления, а также степень сензитивности самих властно-управленческих структур в отношении латентных процессов группообразования.

Результаты и дискуссия

Монография выстраивается вокруг ключевой цели выявления группообразующих принципов в формировании социальных групп и описания их субъектности на основе комплексных эмпирических исследований, связанных с реализацией национальных проектов, проведенных в двенадцати регионах Российской Федерации. Исследовательской группой предложены принципы выделения групп (как в массовом, так и в экспертном опросе) по двум классификационным основаниям: 1) по шкале «поддержка vs оппозиция» органов власти; 2) по характеру оценок деятельности федеральных и региональных органов власти.

В ходе анализа оценок были выявлены и описаны реакции пяти профилей социоментальных групп – как жителей, так и экспертов. Первую группу составляют эксперты, положительно оценивающие деятельность всех органов федеральной и региональной власти в рамках программ модернизации; это «сторонники». Вторая группа – «федерально ориентированные эксперты» – дает положительные оценки федеральным органам власти и негативные оценки региональным. Третья группа экспертов – «социальное ядро» с более устойчивой серединной позицией в оценках; их мнения могут склоняться как к положительным, так и негативным оценкам деятельности органов власти. Четвертая группа («регионально ориентированные эксперты») дает положительные оценки деятельности региональных органов власти и отрицательно оценивает деятельность федеральных. Пятая группа – «противники» – дает низкие оценки как деятельности федеральных, так и региональных органов власти.

Был найден нетривиальный подход к описанию количественного состава каждой группы, ее роли и пропорционального соотношения с другими группами в сочетании четырех уровней модернизации региона. Таким образом, авторами зафиксирована связь между состоянием и развитием властно-управленческой вертикали, уровнем модернизации региона, характером реализации национальных проектов и структурой профилей социоментальных групп региона. Данный аспект особенно важен в процессах поиска управленческих решений в условиях повышенной напряженности социума конкретной территории.

Значительный интерес представляет раздел монографии, посвященный проблемам группообразования экспертов вокруг продвижения национальных проектов в регионах. К двум классификационным основаниям, использованным для анализа массового и экспертного опроса, было добавлено деление экспертов по степени вовлеченности в реализацию национальных проектов.

В ходе работы авторами весьма успешно вводятся понятия «социально-сетевой субъектности» и «сете-

3 См.: *Лапин Н.И., Беляева Л.А.* Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России (Модификация 2010). М.: Институт философии Российской академии наук, 2010. 112 с.

4 *Thomas W.I., Thomas D.S.* The child in America. New York: Alfred A. Knopf, 1928.

вого группообразования». Социальное группообразование трактуется как спонтанное формирование групп населения для реализации национальных проектов. Социально-сетевое группообразование рассматривается как активация и организация инфокоммуникативного взаимодействия пользователей социальных сетей. А социально-сетевая субъектность понимается как возможность и способность (свойство) реализовать потенциал пользователей сетевых онлайн-сообществ для оказания реального воздействия на разработку, принятие и реализацию управленческих решений.

Обозначение параметров социально-сетевой субъектности позволило авторам определить масштаб и характер включенности социальных сообществ в обсуждение национальных проектов. Также в ходе исследования сетевой активности и сетевого группообразования авторы монографии пришли к выводу, что данные процессы являются спонтанными, никак не отслеживаются и не используются органами региональной власти в качестве механизма взаимодействия с населением. Этот вывод представляет собой особую ценность в процессах цифровой трансформации, поскольку объясняет, почему такой важный параметр управления, как социально-сетевая субъектность, не включен в состав процессов разработки управленческих процессов на цифровых платформах.

В монографии представлена разработка информационных карточек регионов, позволяющих детально систематизировать ключевые географические, исторические, экономические, социокультурные и модернизационные параметры регионов с целью использования обобщенных показателей для интерпретации данных, полученных в ходе прикладных эмпирических исследований.

Заключение

Научная проблема, исследуемая авторами рецензируемой монографии, тесно переплетена с применением на практике классической теории «гражданского договора» к процессам реформирования России в контексте современных вызовов и угроз в новом формате для социологической науки – «социально-диагностической технологии оценки уровня социальной сензитивности властно-управленческих структур к спонтанным изменениям социального группообразования населения в регионах с разным уровнем цивилизационного развития». Разработанный авторским коллективом монографии академический проект позволил перевести актуальную научную полемику в русло социологических измерений и технологий управления группообразованием. Подобные социально-технологические процедуры открывают новые возможности социального контроля в управлении, изменяя процесс реализации целей путем использования разработанного ими механизма обратной связи социального управления. Такая актуализация инструментов исследования и комбинация их использования позволила не только успешно решить поставленные грантом Российского научного фонда фундаментальные научно-практические задачи, но и применить методологию и разработанный инструментарий научным сообществам в других исследованиях, тем самым внести заметный вклад в развитие отечественной социологии управления.

Научный и практический интерес представляет собой оригинальную блок-схему сопоставимых эмпирических показателей, полученных на основе одновременного применения комплексных методов сбора, обработки и анализа первичной информации. Углубление представлений о возможных непредвиденных результатах реализации управленческих решений в условиях неопределенности и бурных социальных изменений имеет значимую практическую актуальность проекта, представленного в монографии. Особый практический интерес представляет эмпирическая модель «общественного договора».

Представленный исследовательский проект свидетельствует о высокой научной квалификации авторов монографии как в отношении структурирования проблемной ситуации, так и в отношении инструментов их проверки и может быть осуществлен в любой стране мира. Однако опыт России станет первым примером практического решения сложных задач.

Литература

Богданов В.С., Смирнова А.С. Проблема социологического измерения социально-сетевого группообразования в условиях реализации российских национальных проектов. *Научный результат. Социология и управление.* 2020. № 4. С. 146–168.

Дудихин В.В., Шевцова И.В. Умное управление – управление с использованием искусственного интеллекта. *Государственное управление. Электронный вестник*. 2020. № 81. С. 49–65.

Исаков А.С., Никитина А.С. Цифровизация социального контроля в системе государственного управления в оценках экспертного сообщества. *Дневник науки.* 2021. № 10. http://dnevniknauki.ru/images/publications/2021/10/sociology/Isakov_Nikitina.pdf

Лапин Н.И. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы. М.: Изд-во «Весь мир», 2016. 360 с.

Лунев В.В., Лунева Т.А., Модестов Ф.А., Рахинский Д.В. Умное управление и организационное развитие. *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право.* 2020. № 9. С. 43–47.

Мерзляков А.А. Проблема субъектности в социологии управления. *Социологическая наука и социальная практика*. 2018. Т 6. № 4. С. 95–104.

Миронова А., Абоян М. Умное управление – управление с использованием искусственного интеллекта // Развитие предпринимательства в России – история, опыт, перспективы: региональный аспект. Сборник материалов Международной научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов. Симферо-

поль: Университет экономики и управления, 2021. С. 103–107.

Тихонов А.В. Реформа властно-управленческой вертикали в контексте проблем социокультурной модернизации регионов как актуальная социально-научная проблема // Россия и мир: глобальные вызовы и стратегии социокультурной динамики. Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 12–13 октября 2017 года). М.: ФНИНЦ РАН, 2017. С. 17–24.

Тихонов А.В., Богданов В.С. От «умного регулирования» к «умному управлению»: социальная проблема цифровизации обратных связей. *Социологические исследования*. 2020. № 1. С. 74–81.

Тихонов А.В., Богданов В.С., Мерзляков А.А. Опыт дистанционного анализа реализации кластерной политики в региональном и отраслевом аспектах. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие).* 2014. № 4 (20). С. 52–65.

Тихонов А.А., Мерзляков А.А., Почестнев А.А. Феномен латентного группообразования в регионах с различным уровнем социокультурной модернизации. *Социологические исследования*. 2021. № 10. С. 129–136.

References

Bogdanov V.S., Smirnova A.S. Problems of sociological measurement of social network group formation in the context of implementing Russian national projects. *Nauchnyy rezul'tat. Sotsiologiya i upravleniye*. 2020. No. 4. P. 146–168. In Russian

Dudikhin V.V., Shevtsova I.V. Smart management using artificial intelligence. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. 2020. No. 81. P. 49–65. In Russian

Isakov A.S., Nikitina A.S. Digitalization of social control in the public administration system as evaluated by the expert community. *Dnevnik nauki*. 2021. No. 10. http://dnevniknauki.ru/images/publications/2021/10/sociology/Isakov_Nikitina.pdf In Russian

Lapin N.I. Atlas of modernization of Russia and its regions: socio-economic and socio-cultural trends and challenges. Moscow: Izd-vo "Ves' mir", 2016. 360 p. In Russian

Lunev V.V., Luneva T.A., Modestov F.A., Rakhinsky D.V. Smart management and organizational development. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo*. 2020. No. 9. P. 43–47. In Russian

Merzlyakov A.A. The problem of subjectivity in the sociology of management. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*. 2018. Vol. 6. No. 4. P. 95–104. In Russian

Mironova A., Aboyan M. Smart management – management using artificial intelligence // Development of entrepreneurship in Russia – history, experience, prospects: regional aspect. Collection of materials of the International scientific and practical conference of teachers, students, undergraduates, graduate students. Simferopol: Universitet ekonomiki i upravleniya, 2021. P. 103–107. In Russian

Tikhonov A.V. Reform of the power-administrative vertical in the context of the problems of socio-cultural modernization in the regions as an urgent social and scientific problem // Russia and the world: global challenges and strategies of sociocultural dynamics. Proceedings of the International scientific and practical conference (Moscow, October 12–13, 2017). Moscow: FNINTS RAN, 2017. P. 17–24. In Russian

Tikhonov A.V., Bogdanov V.S. From «smart regulation» to «smart management»: social problem of digitalization of feedbacks. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 2020. No. 1. P. 74–81. In Russian

Tikhonov A.V., Bogdanov V.S., Merzlyakov A.A. Experience of remote analysis of the implementation of cluster policy in regional and sectoral aspects. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)*. 2014. No. 4 (20). P. 52–65. In Russian

Tikhonov A.A., Merzlyakov A.A., Pochestnev A.A. The phenomenon of latent group formation in regions with different levels of socio-cultural modernization. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 2021. No. 10. P. 129–136. In Russian

Информация об авторе:

ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА ВАСИЛЕНКО, доктор социологических наук, профессор, сопредседатель Исследовательского комитета Российского общества социологов «Социология цифрового общества», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор Института государственной службы и управления
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: vasilenko-la@ranepa.ru

ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА ШИЛОВА, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (Российская Федерация, 117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, к. 5). E-mail: vshilova@yandex.ru

Для цитирования: *Василенко Л.А., Шилова В.А*. Исследование процессов спонтанного группообразования в контексте реформирования властно-управленческой вертикали. *Государственная служба*. 2022. № 5. С. 24–28.

Information about the author:

LYUDMILA ALEXANDROVNA VASILENKO, Doctor of Sci. (Sociology), Professor, Co-Chair of the Research Committee of the Russian Society of Sociologists «Sociology of the Digital Society», Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Professor, Institute of Public Administration and Civil Service
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: vasilenko-la@ranepa.ru

VALENTINA ALEKSANDROVNA SHILOVA, Candidate of Sci. (Sociology), Leading Researcher
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (24/35 building 5, Krzhizhanovsky St., Moscow, 117218, Russian Federation). E-mail: vshilova@yandex.ru

For citation: *Vasilenko L.A., Shilova V.A.* Studying the spontaneous group formation processes in the context of reforming the power-administrative vertical. *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2022. No. 5. P. 24–28.