Методология управления долгосрочными **конкурентными преимуществами**

Михаил КУКУШКИН – докторант кафедры инновационных технологий в государственной сфере и бизнесе РАГС

Основой жизнеобеспечения современного антропного мира является глобально конкурирующая экономическая деятельность. Товарное и ценовое давление развитых стран на рынки России вынуждает разрабатывать новые методы стратегического управления конкурентоспособностью всех хозяйствующих субъектов. Но такие методы не могут появиться без адекватного управленческого мировоззрения и методологии, позволяющей конструктивно и наглядно, опираясь на количественные показатели, интерпретировать конкурентное состояние и свойства конкурентоспособности игроков рынка. Интуиция должна уступить место четким параметрам для принятия решений в вопросах: какими состояниями и характеристиками конкурентоспособности мы можем управлять, какой эффект принесет то или иное управляющее воздействие, какие факторы повлияют на него и какие ресурсы для этого необходимы.

Не менее актуальной стала тема понимания места, роли и функций человеческого фактора в конкурирующих процессах. Назрела острая потребность в разработке методов количественного учета характеристик этого фактора в управлении инновационным воспроизводством, в оценке его влияния на экономические и социальные процессы.

Саратовской методологической школой [1] предложена методология управления долгосрочными конкурентными преимуществами (ДКП), основанная на общей теории управления и проверенных практикой структурных и системных характеристиках [2, 3]. Концепция этой методологии базируется на доказанной симметричности моделей, описывающих социальную и экономическую системы предприятия любого уровня, а также универсальности применения методов количественного анализа и проектирования характеристик долгосрочных конкурентных преимуществ. Получила развитие теория управления сопряженными субъектными и объектными системами конкурентных процессов [4].

В опоре на разработки отечественных и зарубежных ученых-экономистов были определены пути решения центральной проблемы – создания единой методологии [1, 5], удовлетворяющей таким прикладным критериям, как измеряемость, идентифицируемость и управляемость конкурирующих процессов.

Методы должны учитывать взаимосвязанное развитие – и социальное, и экономическое – всех участников формирования и преобразования долгосрочных характеристик экономического процесса, его конкурентно изменяющихся структуры, состояния и системных свойств. Такой метод разделения социальной и экономической сущностей долгосрочных конкурентных преимуществ одной и той же корпорации является продуктивным инструментом аналитического конструирования стратегического управления развития предприятия.

Любое экономическое движение объектное по своей природе. Его носители – товар и деньги существуют для человека и создаются с его участием. Поэтому оно взаимосвязано с социальным движением, субъектным по своей природе, где носителями являются финансовые интересы и материальные потребности.

Проектирование стратегического развития экономического процесса предприятия, построенное на конструктивной методоло-

гии, связывает в единую систему управления и экономические, и социальные характеристики преимуществ. Методы, построенные на этой основе, применимы ко всем характеристикам носителей и участников (формирователей и преобразователей) социально-экономических процессов.

Главная трудность создания конструктивной методологии управления экономическими системами заключалась в эклектике категорий субъектного и объектного, социального и экономического. Определение единых методологических основ выявления, формализации и проектирования взаимосвязанных, достаточно универсальных субъектных и объектных характеристик конкурентоспособного экономического процесса дает возможность в будущих исследованиях продуктивно применять научную парадигму единой – междисциплинарной – методологии в смежных для экономики областях – социологии, психологии, права, политики, социальной и экономической философии.

Долгосрочные конкурентные преимущества, рассматриваемые последовательно во времени в процессе «предложение – спрос», зависят от объектных характеристик. Назовем их экономическими феноменами. Речь идет о квалификации людей, творческом подходе к труду коллектива, ресурсах корпорации, качестве снабжения и сбыта, уровне налогов, состоянии инфраструктуры страны, занятости и доходах социума, климате и экологии. Следовательно, необходимо разработать **феноменологические основы** теории управления экономическими системами – феноменологию конкурентоспособных экономических процессов.

С другой стороны, конкурентоспособность определяется и субъектными характеристиками, которые качественно отличаются от экономической составляющей. Назовем их социальными ноуменами. Это в S-подсистеме (предложения) – «надежда» продать конкурентную продукцию (товары, услуги, работы) и «желание» получить за нее достойную оплату. В D-подсистеме (спрос) «хотение» такой продукции и «побуждение» оплатить желаемый продукт. Финансовые интересы и материальные потребности, замыкаясь, организуются в «стремлениях к предложению» и «намерениях спроса».

Параллельно феноменологическим основам необходимо создавать и **ноуменологические основы** управления долгосрочными конкурентными преимуществами, развивать ноуменологию конкурентоспособности. Единый методологический – **феноменологический** и **ноуменологический** – подход к построению теории управления экономическими системами активно формируется в рамках саратовской методологической школы. Для разработки и дальнейшего развития такого подхода к анализу социальной и экономической структур конкурирующего процесса в методы, средства и инструменты исследования конкурентоспособности были введены существенные новации.

Одна из основных трудностей состояла в решении проблемы методологической симметрии, а также структурной асимметрии ноуменологического и феноменологического подходов к построению единых методов отображения звеньев социально-экономических процессов, преобразований их ноуменных и феноменных структур, алгоритмов взаимосвязей и взаимодействий факторов субъектных и объектных отношений.

Суть долгосрочного управления конкурентными преимуществами корпорации заключается в инновационном воспроизводстве всех ее социальных и экономических ресурсов на различных уровнях. Появляется иерархия уровней конкурентоспособности – «человек – коллектив – предприятие – государство – рынок – социум – природа». Их структурный анализ дал возможность управлять ДКП через количественное определение степеней свободы развития.

Кибернетическая концепция системного подхода к формализации управления долгосрочными конкурентными преимуществами корпорации с учетом социальных и экономических прямых и обратных связей на любом временном сечении процесса позволила выявить методологические проблемы и определить пути их решения. Имеется в виду конструктивное описание цепных системных моде-

лей конкурирующих процессов с использованием единообразных причинно-следственных структур их взаимосвязанных субъектных и объектных состояний и свойств.

Конкурентный процесс формируется и организуется деловым миром: упорядоченными множествами «коллектив – предприятие – рынок – государство – социум – природа» участников. Для отображения конкурирующих состояний и свойств конкурентоспособности необходимо единообразное структурное согласование взаимосвязанных субъектных финансовых интересов и материальных потребностей, а также объектных потоков денежных и материальных ресурсов. Экономический (объектный по своей природе) мир корпорации в ходе инновационного воспроизводства потребляет, обменивает, распределяет, концентрирует и преобразует экономические носители (финансы, финансовые услуги, риски и товары, услуги, работы). Упомянутые процессы протекают во времени и в ветвящемся пространстве (географическом и рыночном). Это цепь проявлений «труд – капитал – снабжение – налоги – кадры – экология» необходимых субъектных и объектных ресурсов. Для описания их движения потребовались единообразные модельные средства хронологического согласования объектных и субъектных характеристик.

Разработан метод распределенного по времени секционирования инновационного воспроизводства (по сути денежно-товарного), упорядочивающий структурную теорию управления долгосрочными конкурентными преимуществами корпорации, представленной как взаимосвязанная пара социальной и экономической систем.

В создании методологии, теории и прикладных принципов проектирования стратегического плана развития корпорации целесообразно применять и развивать метод эконометрически сопряженного субъектного и объектного пространства цепных состояний, который модифицирован по отношению к широко известному методу переменных состояния в структурной теории управления. Общенаучный метод переменных состояния доработан в направлении формализации системных моделей с использованием взаимосвязанных субъектных и объектных факторов: эквивалентных параметров, источников управленческих и управляющих воздействий.

Структурный и системный методы позволили рассмотреть с единых позиций упорядоченные субъектные и объектные множества «человек – коллектив – предприятие – рынок – государство – общество – природа» участников инновационного воспроизводства в экономическом движении «инвестиция – потребление – концентрация ресурсов – производство новации – конкурирующая инновация» на различных проявлениях факторов «труд – капитал – снабжение – налоги – ресурсы – экология».

В рамках единого моделирования влияния упорядоченных человеческого и иных факторов на долгосрочные конкурентные преимущества корпорации установлен минимально необходимый и достаточный набор элементов структуро- и системообразующих социальных и экономических цепей, который обеспечивает структурное замещение подсистем намерения и спроса, а также стремления и предложения в обобщенном стратегическом бизнесе – менеджменте-маркетинге.

Модифицирован метод структурных схем, позволивший выявить и количественно отобразить причинно-следственные связи взаимообратных субъектных и объектных характеристик человеческого фактора в структурах формирования и реализации долгосрочных конкурентных преимуществ корпорации.

Исследованы обобщенные свойства системных моделей долгосрочных конкурентных преимуществ корпорации на их хронологических сечениях, что дало возможность разделить систему развития на собственную и управляющую части, а также объяснить ряд особенностей собственного и управляемого (посредством управленческих и управляющих воздействий) состояний субъектной и объектной структур корпорации.

Такие методы хорошо совмещаются с существующими формами внутреннего учета и

внешней отчетности корпорации, социальной и экономической статистики.

Разработан системный подход к единому конструктивному описанию потоков ресурсов и инновационного ценообразования в любой хронологической последовательности процесса развития корпорации, учитывающий взаимосвязанные социальные и экономические, структурные и системные факторы целостности процесса. Благодаря этому обоснована собственная первичная методологическая база теории системного управления долгосрочными социальными и экономическими конкурентными преимуществами корпорации, а также предложены принципы и направления разработки основ проектирования системного управления и субъектными, и объектными характеристиками процесса развития.

Комплексно обоснованы расчетные возможности разработанных методов, что позволило применить их как для развития теоретических основ экономического и социального управления долгосрочными конкурентными преимуществами корпорации, так и для типового сравнительного анализа социальной и экономической эффективности любых характеристик в стратегическом планировании инновационного воспроизводства финансово-хозяйственной деятельности корпорации любого народно-хозяйственного направления.

Литература

1. Методологические основы управления в социальных и экономических системах: Сб. матер. Всеросс. научно-практ. конфер. / Под научн. ред. М.А. Кукушкина и др. Пенза, 2007.
2. *Кукушкин М.А.* Управление человеческим фактором в социальных и экономических системах. Саратов, 2007.
3. *Кукушкин М.А.* Человеческий фактор в управлении социальными и экономическими системами. Саратов, 2007.
4. *Кнышев И.В.* Развитие методов сопряженного управления в социальных и экономических системах: Дис. … канд. экон. наук. Саратов, 2006.
5. Методология первичной самоорганизации хозяйственных систем / Под общей ред. С.В. Павлова. Саратов, 2002.

Диалог культур: общение или коммуникация?

Александр САДОХИН – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и деловых коммуникаций РАГС

Общение может выступать одновременно как процесс взаимодействия и взаимовлияния индивидов, сопереживания и взаимопонимания людей [1-4]. В целом этот многогранный процесс представляет собой один из важнейших факторов человеческой жизнедеятельности, поскольку обеспечивает стабильность и консолидацию общества, утверждает его целостность, своеобразие и уникальность.

Проблемы общения, его сущность и формы проявления начали широко изучаться отечественной наукой сравнительно недавно. Инициаторами стали психологи и лингвисты, которые в 1960 – 1970-е годы основной акцент в своих исследованиях сделали на раскрытии психологических и социальных характеристик общения, семантической интерпретации коммуникативных актов, правилах и особенностях речевого поведения коммуникантов. При этом общение рассматривалось ими как обмен мыслями и идеями с помощью языковых знаков [5].