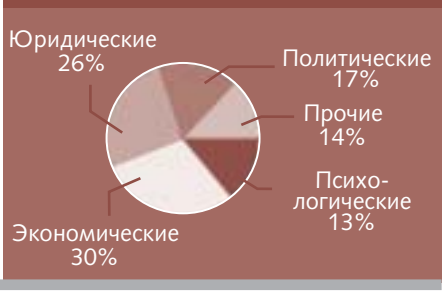
Сергей НОСОВ

«Защитная» страда на научной ниве

Распределение диссертаций по отраслям наук в 2008 г.



ЛУЧШЕ МЕНЬШЕ, ДА КАЧЕСТВЕННЕЕ

Известно, что Россия занимает третье место в мире по числу ученых. В год защищается около 30 тысяч диссертаций. Проблем с количеством докторов и кандидатов наук в стране нет, но существует дефицит высококвалифицированных научных кадров. В Советском Союзе насчитывалось 650 учебных заведений. В настоящее время в России их (вместе с филиалами) – около трех тысяч. Аспирантов в 2,5 раза больше, чем в СССР. За период с 1996 по 2006 год число аспирантур увеличилось более чем в два раза, обучающихся в них – с 60 до 150 тысяч. И это при постоянном и резком сокращении численности научных сотрудников. Такая, прямо скажем, аномальная ситуация не могла не сказаться отрицательно на качестве научных работ, представленных к защите на соискание ученой степени. Остро стоят вопросы: как повысить востребованность интеллектуального продукта, как сформировать, особенно у начинающих исследователей, мотивацию к инновационному типу мышления?

В последнее время на страницах печати, в других средствах массовой информации немало нареканий высказано в адрес диссертационных исследований. Критике подвергаются их низкий научный уровень, стремление многих чиновников получить заветную степень кандидата и доктора наук, не особенно заботясь о качестве произведенного научного продукта, «сопровождение диссертаций», диссертации «под ключ» и многое другое. Утверждать, что этого нет, означает отрицать очевидные вещи.

В последние три года мы стали свидетелями активного реформирования всей системы аттестации научных кадров. Его цель – сокращение вала защит, кардинальное повышение качества диссертационных исследований, обеспечение гласности и открытости процедуры защиты. Пересмотрены составы диссертационных советов, в результате чего сократилось их количество.



Сергей НОСОВ – ученый секретарь Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ОТ ОБЩЕГО – К ЧАСТНОМУ...

Проблемы, присущие всей системе подготовки научно-педагогических кадров в стране, характерны и для Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС) как неотъемлемой части этой системы. Именно поэтому остановлюсь на анализе нашего опыта подробнее.

Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров высшей квалификации традиционно является одним из приоритетных направлений деятельности академии. В РАГС действуют 18 советов по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. В их составы входят свыше 400 ученых, известных своими научными достижениями. Они вносят немалый вклад в разработку проблем в сфере государственного управления, государственной службы, экономики, права, по многим другим направлениям. Подготовка осуществляется по 35 научным специальностям.

На фоне общероссийских показателей процент защищаемых в РАГС диссертаций выглядит неплохо. Так, если по России в целом в 2007 г. защищено около 27%, то по академии этот показатель – 56%.

Статистика защит за последние три года выглядит следующим образом:

2006 г. – 348 (35 докторских, 313 кандидатских);
2007 г. – 329 (43 докторские, 286 кандидатских);
2008 г. – 253 (24 докторские, 229 кандидатских).

Как видим, в последнее время удалось переломить тенденцию роста количества защищаемых диссертаций в пользу качества исследований. Анализ защищенных диссертаций показывает, что проблематика многих зачастую весьма далека от магистрального направления научных исследований академии – «Эффективность государственного управления и государственной службы: пути решения». Конечно, речь не идет о том, чтобы абсолютно все темы диссертаций были связаны с государственным управлением, государственной службой, деятельностью органов государственной власти. Но страте-

гическое направление научных исследований должно обеспечиваться. Эта ниша для академии постоянно должна быть приоритетной. Тем более что значительную часть аспирантов, соискателей РАГС составляют государственные служащие. И в сферах государственного управления, государственной службы накопилось множество проблем, требующих научного анализа и решения.

Необходим критический взгляд на реализацию Программы государственной службы, анализ того, что уже сделано и над чем предстоит работать. Это стало особенно актуально с утверждением Указом Президента Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 261 новой федеральной программы «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». В связи с принятием этого документа предметом научного анализа должны стать проблемы:

- дальнейшего совершенствования правовой основы государственной гражданской, военной, правоохранительной службы;
- разработки антикоррупционных механизмов;
- совершенствования системы государственных гарантий на государственной службе;
- внедрения современных механизмов стимулирования государственных служащих, формирования системы мониторинга эффективности государственной службы;
- результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих и многие другие.

ПРЕКРАТИТЬ ДИССЕРТАЦИОННОЕ КЛОНИРОВАНИЕ

До недавнего времени остро стояла проблема дублирования научных специальностей. Это относилось к экономическим, юридическим, политическим, социологическим наукам. Принятые меры по четкому распределению между советами научных специальностей и специализаций определенным образом упорядочили положение дел. Но проблема дублирования продолжает оставаться актуальной в несколько ином ракурсе. Анализ защищенных в течение последних лет диссертаций показывает, увы, узость спектра исследуемых работ. Иногда создается впечатление, что аспиранты и соискатели ходят по изведанным тропам, рассматривая проблемы, уже получившие освещение в научной литературе, в то время как острая актуальная современная проблематика остается неисследованной.

Необходимо более оперативно реагировать на вызовы времени во всех сферах государственной и общественной жизни, будь то процессы глобализации, мировой финансовый кризис, межнациональные конфликты, внутригосударственные проблемы: экономическое и социальное укрупнение субъектов РФ, партийное строительство и другие. Нужна большая взаимоувязка рассматриваемой проблематики с потребностями государственного управления, местного самоуправления, бизнеса, гражданского общества.

К сожалению, диссертационные исследования далеко не всегда ориентированы на запросы практики, не учитывают происходящих процессов в различных сферах государственной и общественной жизни, не в полной мере используют достижения мировой науки, инновационные подходы.

Как следствие – многие диссертации не востребованы. Скорее исключением из общего правила является направление предложений и рекомендаций по совершенствованию различных сфер деятельности по результатам исследования в соответствующие инстанции.

БОЛЬШЕ ПЯТИ НЕ НАГРУЖАТЬ

Существуют проблемы «технологического» характера. К числу таковых относится упорядочение научно-педагогической нагрузки, то есть установление предельного числа аспирантов, соискателей, у которых один преподаватель может быть научным руководителем.

Письмом министра образования и науки РФ от 29 декабря 2005 г. (№ МОН-11-1975) рекомендовано установить норму прикрепленных к одному научному руководителю, независимо от места его работы, – не более 5 человек, а вопрос о научном руководстве аспирантов лицами, не имеющими степени доктора наук, решать только в порядке исключения. При всем критичном отношении к указанным нормативам принимаются меры по их соблюдению. Критичность обусловлена тем, что вряд ли уровень диссертаций возможно обеспечить столь механическим способом, как ограничение числа аспирантов и соискателей. Кроме того, учитывая разные индивидуальные особенности соискателей, с одной стороны, и нагрузку, сферы интересов научного руководителя – с другой, этот количественный показатель вряд ли может быть оптимальным.

Существует проблема равномерного распределения защит в течение учебного года. Вроде бы, на первый взгляд, не слишком важный вопрос, но его нерешенность приводит к валу защит в конце учебного года, резкому увеличению нагрузки на диссертационные советы и, как следствие, необеспечению должных требований к защищаемым диссертациям.

Так, ВАКом обращалось внимание на то, что официальными оппонентами утверждались ученые, не являющиеся специалистами по проблематике диссертации. Необоснованно узок круг ученых, привлекаемых в качестве официальных оппонентов.

Серьезным нарушением установленного порядка аттестации является защита диссертаций, содержание которых не соответствует заявленным научным специальностям. И, к сожалению, хотя и не часто, такие факты имеют место. В этих случаях чаще всего речь идет о смежных специальностях. Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций предусматривает возможность проведения защит на стыке специальностей путем введения в состав совета трех (при защите докторской) и двух (при защите кандидатской диссертации) докторов наук, представляющих соответ-

ствующую недостающую специальность. И досадно, когда необходимость проведения защиты на стыке специальностей выявляется не диссертационным советом до проведения защиты, а лишь на заседании экспертного совета ВАК.

СОИСКАТЕЛЬ ПОПИСЫВАЕТ, ДИССОВЕТ ПОЧИТЫВАЕТ…

Необходимость принять меры по устранению и недопущению недостатков, глубокого анализа работы диссертационных советов обусловлена и теми серьезными изменениями в законодательстве, которые произошли в части регламентации порядка аттестации научных кадров.

90,5 млрд руб. запланировано на реализацию Федеральной целевой программы (ФЦП) «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы.

Так, ужесточены требования к публикациям по диссертациям. Закреплено положение о том, что основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 № 74 (с изменениями). Результаты кандидатской диссертации необходимо опубликовать хотя бы в одном рецензируемом журнале или издании. В начальный период после этого нововведения, в 2006 году резко возросли расценки публикаций. Редакции отдельных журналов старались поправить свое финансовое положение. Очевидно, что это имело мало общего с целями нововведения – ознакомлением с результатами исследования широкой научной общественности и повышением качества диссертационных работ. Сегодня ситуация с публикациями в таких журналах несколько нормализовалась, хотя и не полностью.

К сожалению, соискатели ученых степеней не всегда обращают внимание на формулировку о том, что опубликованы должны быть «научные результаты исследования». Названия же публикаций и их содержание зачастую не свидетельствуют о научных результатах проведенного исследования, а в некоторых случаях – и о принадлежности к теме работы. Вызывают вопросы и небольшие по объему публикации в соавторстве (в особенности, когда соавторов несколько).

Аттестация научных кадров является важнейшим направлением деятельности в научной сфере.
В стране функционирует система органов, призванных обеспечить должный уровень квалификации научных работников, а также соблюдение критериев, которым должны отвечать диссертационные исследования (научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени).
К числу таких органов относятся Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Аспиранты и соискатели, в целом, недостаточно внимания уделяют и числу публикаций в научных изданиях и журналах, ограничиваясь необходимым минимумом в один печатный лист. Многие статьи, хотя и посвящены актуальным и значимым темам, представляют собой обзор (в тезисной форме) работ известных ученых по данной проблеме в виде пересказа. В таких материалах нет самостоятельных научных выводов, не представлены возможности их применения, что вызывает серьезные сомнения в практической ценности авторского исследования.

Часть работ нуждается в уточнении области научного исследования: в них нет четкой ориентации на научную специальность, некоторые – не соответствуют заявленной к защите тематике. При наличии таких недочетов трудно идентифицировать новизну и практическую значимость статьи, выявить суть авторских разработок, на основании которых делаются те или иные выводы. Рассматриваемые в некоторых материалах вопросы (их постановка) общеизвестны и не несут новизны и авторской оригинальности. Представленные в них данные глубоко не анализируются, отсутствует обоснование их практической значимости.

Публикации – один из показателей качества и глубины научных исследований. Следует иметь в виду, что статья является общепринятой нормой научной коммуникации для распространения и восприятия знаний. Важным условием успеха в научной работе становятся актуальные и регулярные публикации. Это касается не только аспирантов, соискателей, но, в большей степени, преподавателей, научных работников. Не случайно введенная в институтах РАН система поощрений за научную деятельность учитывает такие показатели: количество статей, статус и известность журнала, в котором напечатана статья, цитируемость автора. Кстати говоря, это распространенная зарубежная практика. Число опубликованных статей является существенным фактором для служебного роста научных работников.

СЕМЬ РАЗ ЗАСЛУШАТЬ, ОДИН – ЗАЩИТИТЬ…

Представляется обоснованным повышение требовательности к тем диссертациям, которые подготовлены лицами, не имеющими базового образования (применительно к специальности, по которой принимается защита). Было бы логичным по некоторым наукам нормативно закрепить обязательность наличия высшего профессионального образования по соответствующей специальности, как это установлено применительно к медицинским и ветеринарным наукам. Например, допускать до защиты на соискание ученой степени юридических наук только при наличии у соискателя высшего юридического образования. Такая мера, несомненно, способствовала бы повышению уровня диссертационных исследований.

В некоторых научных исследованиях отмечается низкий уровень научного анализа, несоответствие требованиям ст. 8, 9 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, которые установлены для диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Диссертация должна содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предлагаемые новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими, уже известными. То есть необходимо не простое изложение общеизвестных положений, а нацеленность на поиск и обоснование нового. Увы, приходится констатировать, что в ряде случаях новизна размыта и не очевидна. Часто оригинальность темы и содержания завуалирована сложной научной фразеологией, используются сокращения и аббревиатуры, которые не являются общеизвестными и общепринятыми.

Серьезное нарушение в процессе подготовки диссертаций – заимствование чужого текста без ссылок на автора. ВАК (что совершенно обоснованно) очень жестко реагирует на подобного рода факты. Нужно максимально корректно работать с текстами других авторов. Имеют место случаи, когда по защищенным диссертациям поступали жалобы в ВАК об использовании чужих работ. Крайне неприятная вещь как для самого соискателя, так и для научного учреждения, где выполнялась диссертация, и для диссертационного совета! Напомню, что в ВАК запущена электронная система «АНТИплагиат», которая уже в скором времени позволит оценивать все защищенные диссертации.

Существует проблема и необходимость повышения требовательности к организации предварительных обсуждений диссертаций на предметно-методических комиссиях на заседаниях кафедр, научных подразделений. Причем нетрудно выявить закономерность: чем менее взыскательно проходят предварительные обсуждения, тем более негативно это сказывается на качестве диссертационного исследования.

Следующий момент связан с недостаточным уровнем подготовки соискателей для ведения публичных дискуссий. В ряде случаев отсутствие этого качества отрицательно сказывается не только на защитах диссертаций, но и когда соискателей вызывают в экспертный совет ВАКа. Приглашенные нередко теряются и не могут достойно представить результаты исследования, хотя сама защита диссертации проходила на хорошем уровне.

Немало нареканий ВАКа на авторефераты – краткое, сжатое изложение содержания диссертации. Порой в них слабо прописывается научная новизна, неверно оформляется перечень работ, опубликованных автором, не указываются данные согласно действующему ГОСТу. Слабым местом является формулирование новизны и личного вклада соискателя. Многие недооценивают эти фрагменты диссертации, полагая, что в тексте все сказано и все ясно. Нередко изложение положений, выносимых на защиту, представляет общие и банальные утверждения.

Для обеспечения единой государственной политики в указанной сфере действует Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ (ВАК), состав которой утверждается Правительством Российской Федерации. ВАК – это, пожалуй, главный орган контроля качества диссертационных исследований и квалификации научных кадров, ставящий последнюю точку в вопросе о соответствии представленных на соискание ученой степени диссертаций установленным критериям.

В результате реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» в 2009-2013 годах ожидается повышение качества возрастной и квалификационной структуры кадрового потенциала сферы науки, высшего образования и высоких технологий, снижение среднего возраста исследователей на 3-4 года, увеличение доли исследователей высшей квалификации на 2-4%, увеличение доли профессорско-преподавательского состава высшей квалификации на 4-6%; создание многоуровневой системы стимулирования притока молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий.

…ОТ ЧАСТНОГО – К ОБЩЕМУ

Следует отметить, что не все вопросы деятельности диссертационных советов надлежащим образом урегулированы.

1. В соответствии с Положением о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 9 января 2007 г. № 2) диссертационный совет в двухнедельный срок по окончании календарного года обязан представить в Рособрнадзор на бумажном носителе отчет о проделанной работе по установленной форме. Помимо этого, письмом Рособрнадзора от 2 декабря 2008 года установлены и формы отчета в электронном виде, которые должны направляться по электронной почте. При этом отчет на бумажном носителе значительно отличается от отчета в электронном виде. Таким образом, установлены две различные формы отчета о работе диссертационного совета, что создает необоснованные дополнительные нагрузки в методической работе диссоветов.

К тому же работа с электронной версией отчета сопряжена с рядом трудностей, которые не всегда может решить пользователь. Было бы целесообразно установить единую форму отчета на бумажном носителе и в электронном виде.

2. Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНИЦ), в который направляется обязательный бесплатный экземпляр диссертации, в своих письмах в адрес учебных, научных, научно-исследовательских учреждений устанавливает плату за обработку направляемых материалов (экземпляр диссертации, автореферат и информационная карта). Между тем никакими нормативными документами взимание такой платы не предусмотрено, и диссертационные советы оказываются в двусмысленной ситуации.

3. Как известно, приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59 утверждена новая номенклатура специальностей научных работников. При этом ряда специальностей в новом реестре не оказалось, а многие претерпели существенные изменения. К сожалению, советы по защите докторских и кандидатских диссертаций не получили от Минобрнауки России четких своевременных разъяснений относительно того, вправе ли они до окончания срока перерегистрации (до 31 декабря 2009 г.) проводить защиты по тем специальностям, которые подверглись изменениям либо упразднены. Представляется, что большая оперативность в этих вопросах со стороны Минобрнауки России, Рособрнадзора способствовала бы уменьшению количества ошибок в деятельности диссертационных советов.

В кризисные периоды государство и общество ждут новых, нестандартных, прорывных рецептов, инновационных подходов по поиску точек роста, стимулированию развития тех сфер, которые способны вывести страну из кризиса. За кризисом неминуемо последует подъем, и насколько он будет быстрым и эффективным – во многом зависит от глубины анализа происходящих процессов и характера предлагаемых мер. Важная роль в решении этих проблем принадлежит научному сообществу, ответственному за подготовку высококвалифицированных и востребованных научных кадров, организацию и проведение фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру вопросов государственной и общественной жизни.

В 2009-2010 учебном году
Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации объявляет набор на специализированные программы магистерской подготовки

До 20 августа 2009 г. идет прием документов на очную форму обучения,
до 25 августа 2009 г. – на вечернюю и заочную формы обучения.

Наименование направлений подготовки, квалификации	Наименование специализированных программ магистерской подготовки
Кафедра экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства	
очная форма обучения	
Экономика *магистр экономики –*	Управление инвестициями и инновациями
	Государственное и региональное управление
Кафедра финансов и отраслевой экономики	
очная форма обучения	
Экономика *магистр экономики*	Финансовая экономика
	Финансы
заочная форма обучения	
Экономика *магистр экономики*	Финансовая экономика
	Финансы
Кафедра труда и социальной политики	
очная форма обучения	
Экономика *магистр экономики*	Экономика труда
заочная форма обучения	
Экономика *магистр экономики*	Экономическая и социальная политика
	Экономика труда
Кафедра государственного строительства и права	
заочная форма обучения	
Юриспруденция *магистр юриспруденции*	Теория и история государства и права, история правовых учений
	Конституционное право, муниципальное право
Кафедра государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы	
заочная форма обучения	
Юриспруденция *магистр юриспруденции*	Административное, финансовое право
Кафедра менеджмента	
заочная форма обучения	
Менеджмент *магистр менеджмента*	Стратегическое управление

Кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности	
очная форма обучения	
Психология *магистр психологии*	Акмеология
заочная форма обучения	
Психология *магистр психологии*	Психология
	Акмеология
Кафедра политологии и политического управления	
заочная форма обучения	
Политология *магистр политологии*	Политическое управление и связи с общественностью
Кафедра истории российской государственности	
заочная форма обучения	
История *магистр истории*	Отечественная история
Кафедра социологии	
заочная форма обучения	
Социология *магистр социологии*	Социология управления
Кафедра информационных технологий в управлении	
заочная форма обучения	
Прикладная информатика *магистр прикладной информатики*	Информационно-аналитические технологии в государственном и муниципальном управлении
МИГСУ, кафедра экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства	
заочная, очно-заочная (вечерняя) формы обучения с параллельным обучением по программам МВА	
Экономика *магистр экономики и Мастер делового администрирования (МВА)*	Государственное и региональное управление и МВА (Бизнес и государство)
	Управление инвестициями и инновациями и МВА (Инвестиционный менеджмент)
МИГСУ, кафедра менеджмента, кафедра управления проектами	
заочная, очно-заочная (вечерняя) формы обучения с параллельным обучением по программам МВА	
Менеджмент *магистр менеджмента и Мастер делового администрирования (МВА)*	Управление проектами и МВА (Управление проектами)
	Финансовый менеджмент и МВА (Финансовый менеджмент)