к которому привели результаты глобализационных процессов экономической сферы: низкие процентные ставки, чрезмерно высокий уровень ликвидности, большой объем наличных денег в мировой экономике.

Интересно, что ограничение государственного суверенитета в условиях глобализации отразилось и на деятельности во многих секторах национальной экономики, которая начала осуществляться помимо государства. Кроме того, возникли и иные институты, наравне с государством, а порой и в большей степени, способные распределять богатства в мире, например МВФ или Всемирный банк. Современный кризис, наоборот, поднимает вопрос об увеличении роли государства в экономике.

Так, обращение к государственному регулированию и государственной поддержке со стороны как финансовых организаций, так и предприятий реального сектора экономики укрепляет и авторитет государства в бизнес-сообществе, и суверенитет во внутренней политике.

Учитывая, что Россия обладает различными материальными и духовными ресурсами, в том числе и таким важным, как способность политического руководства к активным действиям и быстрому принятию целесообразных решений, государство способно оказать своевременную и мощную поддержку предприятиям. В свою очередь, это ведет к экономической стабильности, к повышению степени независимости России во внешней политике. Происходит укрепление ее суверенитета на мировой арене в период, когда большинство стран мира, не обладающих достаточной ресурсной базой, из-за кризиса становятся более уязвимыми и зависимыми.

Итак, глобализация и суверенитет, будучи одновременно и научными, и политическими категориями, скорее не противоречат друг другу, а являются тесно связанными понятиями. Процесс глобализации может рассматриваться как один из традиционных механизмов ограничения суверенитета или как один из способов укрепления суверенитета. Яркий пример – мировой финансово-экономический кризис, который Российская Федерация имеет все возможности использовать, чтобы укрепить внутриполитический суверенитет и обеспечить большую независимость в международных отношениях.

Литература

1. Краткий литический словарь / *Абаренков В.П., Аверкин А.Г., Агешин Ю.А. и др.*; сост. и общ. ред. Л.А. Оникова, Н.В. Шишлина. М., 1983. С.65.
2. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1. / Национальный общественно-научный фонд / Гл. ред. В.Н. Иванов. М., 2003. С.212.
3. *Stiglitz J.E.* Globalization and its discontent. New-York, 2003. P.10.
4. *Игнатов И.С.* Международные связи прокуратуры Российской Федерации: политико-правовые аспекты в контексте исторического развития: дисс. к. пол. н.: 23.00.04. М., 2008. С.34.
5. Конституционное право. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С.А. Авакьян. М., 2001. С.562.
6. Краткий политологический словарь / Авт. и сост. Спицын В.К. Нижний Новгород, 1993. С.84.
7. *Цыганков П.А.* Теория международных отношений. М.: ГАРДАРИКИ, 2004. С.309-313.
8. Цитируется по: Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / В.П. Колесов, А.А. Пороховский, В.А. Зубенко и др.; под ред. В.П. Колесова. М., 2002. С.375.
9. Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ // Российская газета. Неделя. 2008. № 4787. 6 ноября.
10. Концепция внешней политики РФ: утв. Указом Президента РФ от 12 июля 2008 г. Пр-1440. http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ: ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Сергей АНУФРИЕВ

– аспирант кафедры государственного и муниципального управления Коми республиканской академии государственной службы и управления

Система государственного заказа позволяет на основе принципов системного планирования механизмов поддерживать конкурентоспособность участников хозяйственных взаимоотношений. Государственный заказ как инструмент экономического стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов позволяет, удовлетворяя потребности (нужды) государства и муниципалитетов, создать возможность косвенного инвестирования бюджетных ресурсов в зависимые от колебаний внешней конъюнктуры отрасли народного хозяйства. Осуществление государственного заказа обязательно должно проходить в соответствии с правилами обеспечения конкурентной борьбы между участниками процесса. Такое условие необходимо как для экономии средств государственной казны, так и для создания условий развития субъектов экономической деятельности и удовлетворения на этой основе потребностей государства товарами с высокими потребительскими свойствами.

В свою очередь, требование повышения эффективности при размещении заказов для государственных нужд административно-территориальных образований актуализирует вопрос выбора процедуры заказа. К сожалению, зачастую этот выбор осуществляется административными методами, что не всегда гарантирует экономическую эффективность.

Поэтому следует рассмотреть имеющиеся возможности выбора порядка размещения заказов. Согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), для удовлетворения потребностей государства заказы размещаются как путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе и электронного, так и без проведения торгов: размещение заказов у единственного поставщика, проведение запроса котировок, на товарных биржах и т.д. [1]

Размещение заказов через проведение торгов дает большие возможности государству и муниципалитетам удовлетворять потребности в поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг, поскольку законом не установлены ограничения по сумме размещаемого заказа. Процедуры размещения заказов путем проведения торгов (открытые конкурсы или открытые аукционы) отличаются по различным признакам: по длительности размещения заказа, оценке качественных показателей предлагаемых товаров, работ, услуг, способу выбора победителя торгов и пр. Это усложняет оценку эффективности применения того или иного порядка размещения заказа.

Согласно ч. 4 ст. 10 Закона размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, которые соответственно производятся, выполняются или оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется посредством проведения аукциона. Регулируется этот процесс распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.02.08 г. № 236-р «О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) ко-

торых осуществляется путем проведения аукциона» [2].

Правда, на региональном уровне, как правило, существуют сложности реализации федеральных норм с учетом региональной специфики. Более того, в большинстве случаев снижение экономической эффективности размещения заказов обуславливается именно использованием на федеральном и на региональном уровнях неэффективных механизмов. Так, например, проведение аукциона в отношении товаров, работ, услуг, включенных в вышеупомянутый перечень (поставка канцелярской, бухгалтерской и электронно-вычислительной техники, медицинской аппаратуры, средств измерения, а также выполнение работ по строительству, реконструкции, ремонту объектов капитального строительства согласно перечню в ч. 4.1. ст. 10 Закона), требует более проработанных методик определения победителя (методик оценки). Сейчас они должны учитывать помимо цены и иные критерии сопоставления предложений участников размещения заказа, а это создает условия для ограничения конкуренции.

Так, возможно достижение договоренностей между участниками аукциона до момента его проведения (сговор). В результате осуществляются согласованные действия на аукционе, устанавливаются и поддерживаются определенные цены на торгах, что согласно ч.1. ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является неправомочным, но реально существует и практически недоказуемо [3].

Другая причина снижения эффективности размещения заказов в том, что часто заказчик по каким-либо причинам не указывает подробные функциональные (качественные) характеристики товаров, работ или услуг. В результате, во-первых, нарушаются требования ч. 2 ст. 34 Закона, во-вторых, делается невозможным отбор наиболее адекватной продукции не по ценовым, а по потребительским признакам (качество, технические характеристики товара, работ или услуг, требования к их безопасности, размерам, упаковке, отгрузке товара и т.д.). К сожалению, законодательно не регламентирован порядок, в соответствии с которым конкретно уточнялось бы, какие характеристики товара, работ, услуг обязательно должны быть включены в документацию об аукционе.

В результате создаются предпосылки для проявления недобросовестности участниками размещения заказов на аукционе, поскольку могут быть представлены документы, содержащие недостоверные сведения об участнике размещения заказа или о товарах, работах или услугах. Таким образом, возникает незаконная конкуренция, и поставщики действительно качественных товаров оказываются в заведомо проигрышном положении.

Еще одним фактором снижения эффективности размещения заказов является практика определения начальной (максимальной) цены контракта по размещаемым заказам без проведения оценки существующей в данный момент конъюнктуры рынка в соответствии со ст. 34 Закона: «Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) устанавливается заказчиком самостоятельно». Хотя на этот счет есть разъяснения МЭРТ РФ от 31.10.2007 г. № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития РФ от 31.10.2007 г. № 8035-ВС, ФАС РФ от 31.10.2007 г. № ИА/20555, о том, что учет конъюнктуры на рынке товаров, работ и услуг необходим для обеспечения экономической эффективности проводимых аукционов (для достижения максимальной экономии лимитов бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг).

На основании вышеизложенного для повышения эффективности размещения заказов через аукционы и, соответственно, повышения эффективности государственного влияния на развитие экономики можно предложить следующие действия.

1. Исключить из перечня товаров, работ или услуг, размещаемых через аукцион, поставку канцелярской, бухгалтерской и электронно-вычислительной техники, медицинской аппаратуры и средств измерения. Также необходимо предусмотреть в ч. 4.1. ст. 10 Закона возможность размещения путем проведения конкурса или аукциона заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, временных строений, киосков, навесов и других подобных построек.

2. Разработать общий обязательный к применению на всей территории РФ порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе согласно ч.4 ст. 28 Закона.

3. Обязать субъекты РФ разработать и применить на своей территории положения о конкретных требованиях к перечню функциональных (качественных) характеристик товаров, работ или услуг для включения в документацию об аукционе. Речь идет о том, что необходимо четко обозначить, какие именно функциональные (качественные) характеристики товаров, работ или услуг должны быть непременно включены в условия размещения всех заказов по видам товаров, работ или услуг.

4. В целях обеспечения условий конкурентной борьбы в процессе проведения аукциона и создания гарантий его проведения предусмотреть в Законе механизм, предусматривающий, в случае если было установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, обязательство заказчика или уполномоченного органа не возвращать в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола аукциона денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, тем субъектам, которые не участвовали в аукционе и (или) не зарегистрировались на участие в нем.

5. Разработать методику анализа конъюнктуры цен на рынке товаров, работ или услуг, обязательную для применения при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд как один из способов установления начальной (максимальной) цены контракта.

Предложенные мероприятия должны позволить более объективно оценить возможности применения форм размещения заказа для государственных нужд путем проведения торгов и тем самым повысить роль государства (муниципалитетов) в экономической жизни страны. При их реализации становится реальным определение соответствия и преимуществ предложений участников аукционов и конкурсов с позиции более эффективного использования финансовых средств государства и паритетности интересов федерального центра и регионов. Решение указанных задач делает более прозрачными отношения по размещению заказов, существенно повышая контроль за расходованием государственных средств на региональном уровне.

Конкретизация методик оценки представленных заявок на участие в конкурсе с учетом сложившейся экономической конъюнктуры существенно снижает вероятные риски неэффективного или нецелевого использования бюджетных средств. Немаловажным следует считать и антикоррупционный аспект предложенных мероприятий.

Тем самым оптимизация системы государственного заказа, как элемента противодействия государства развитию кризисных явлений и регулирования реализации финансовых планов на региональном уровне, позволит государству существенно усилить свои позиции в экономике страны.

Литература

1. Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (1 ч.). Ст.3105.
2. Распоряжение Правительства РФ от 27.02.2008 г. № 236-р «О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 9. Ст.884.
3. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст.3434.