лютными резервами и возможностями реинвестирования, регулирования денежной сферы, инфляционных процессов, прямого или косвенного финансирования бюджетного дефицита и государственного долга.

Все кризисные уроки необходимо учесть при формировании посткризисного и последующего развития экономики. Это означает, что модернизацию и повышение эффективности использования региональных финансов необходимо основывать на возрастании финансового потенциала регионов, который невозможен без совершенствования институционального регулирования региональной экономики. В него должно входить повышение относительной автономности и способности регионов к саморазвитию, инвестиционной привлекательности, а также усиление воздействия финансовой политики региональных властей на инновационную направленность частных, акционерных предприятий, среднего и малого предпринимательства.

Помимо этого, целесообразно активизировать политику развития экономических, инвестиционных и инновационных функций государства в регионах, особенно в долгосрочной перспективе. Это тем более важно, что в Российской Федерации инновационный прорыв невозможен без мощного государственного сектора в лице госкорпораций, крупных государственных проектных институтов и инновационных структур при ведущих вузах страны, инновационных кластеров в регионах.

Литература

1. Доклад о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации в мае 2009 года. По информации на 30 июля 2009 г.
2. *Исаев Э.А.* Формирование индикативной финансовой системы макрорегиона // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 10. С.38-45.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г.
4. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год // Российская газета. 2009. 20 марта.

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛОМ СПОРТИВНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Андрей ЛИТВИН

доцент кафедры отраслевой экономики Удмуртского государственного университета

Спорт и обеспечивающая его инфраструктура – стадионы, оборудование, инвентарь, форма – стали существенной частью экономики многих стран. В эту сферу привлечены значительные финансовые средства и рабочая сила. Постоянно совершенствуются и разрабатываются новые модели управления этим видом деятельности. Вместе с тем усиливающиеся тенденции коммерциализации и профессионализации спорта, с одной стороны, а также острая конкуренция вокруг бюджетных средств – с другой, свидетельствуют о том, что эта отрасль должна научиться извлекать прибыль из имеющихся в ее распоряжении возможностей [1, с.16], не рассчитывая в ближайшее время на достаточное ресурсное обеспечение со стороны государства.

Сегодня каждый регион вправе сам определять основные направления своей спортивной политики, исходя из местных особенностей и традиций. Вопрос заключается в том, что на практике не подтверждается экономическая эффективность самостоятельно разработанных концепций, поэтому представляется необходимым создание методологии формирования региональных принципов и правил успешной экономической деятельности в сфере спорта.

На наш взгляд, основными причинами неэффективного использования спортивных ресурсов территорий являются:

– отсутствие в региональных программах стратегического развития экономически обоснованных приоритетов в этой сфере. Очевидно, что развивать несколько десятков видов спорта неэффективно, для этого не хватит никаких бюджетов. К сожалению, приоритетность отдельного вида определяется не объективными, а, зачастую, субъективными критериями;

– слабая нормативно-правовая база. Необходимо как можно скорее внести дополнительные поправки в Закон о физической культуре и спорте. Это касается, прежде всего, четкого регламентирования вопросов инвестирования, спонсорства и меценатства, с тем, чтобы предприятиям было не только выгодно вкладывать финансовые средства в спорт, но и получать соответствующую отдачу;

– финансирование за счет бюджетных средств профессиональных командных видов в ущерб массовому спорту. Заботой региона (муниципалитета) является спорт инвалидов, детский и массовый спорт. Профессиональный должен сам зарабатывать средства различными способами: продажей атрибутики и билетов, рекламой во время соревнований и т.д. [2, с.16]

Экономический потенциал спортивного комплекса региона – это выраженные в количественных показателях ресурсы рассматриваемой территории и связанные с ними возможности, которые могут быть использованы для удовлетворения потребностей населения в физической культуре и спорте [3, с.23].

Понятие «экономический потенциал спортивного комплекса региона» наделено сложной структурой и смыслом, поэтому рассмотрим более подробно его содержание **(рис. 1).**

«Содержание» включает в себя всевозможные ресурсы и возможности: население, спортивно активное население, профессиональные спортсмены, тренеры и специалисты, болельщики, спортивные здания и сооружения, инвентарь, финансы и т.д. Важнейшим является накопленный опыт деятельности в этой сфере и формы и методы его передачи. К возможностям экономического развития спортивной отрасли региона относятся благоприятные условия для реализации намеченных целей, например, предоставляемые спортивным законодательством, иными официальными документами, местными спортивными традициями и т.д.

«Форма», в которой существует или реализуется потенциал спортивного комплекса региона, также вариативна. Финансовые ресурсы могут черпаться из бюджетов различных уровней, поступать от спонсоров, от владельцев клубов, формироваться из регистрационных взносов и т.п.

«Величина (мощность)» потенциала спортивного комплекса региона – это мера ресурсов и возможностей, которая может определяться различными методами, в том числе и на основе качественной экспертной оценки.

Потенциал может быть израсходованным или полностью реализованным. В этом случае он часто отождествляется с ресурсами. По мнению автора, в спорте реализованный потенциал, как правило, не исчезает, а переходит на новый уровень развития – и в этом заключается его специфика. Отсюда следует важнейший вывод: задействованный потенциал возрастает. Хотя необходима одна ого-

Рисунок 1. Структура понятия «экономический потенциал спортивного комплекса региона».



ворка – потенциал должен быть направлен на достижение позитивных целей. Поэтому «реализованность», с одной стороны, зависит от поставленных целей, а с другой – подвержена воздействию различных сдерживающих факторов (негативных явлений, ошибочных решений, объективных обстоятельств и т.д.).

В качестве модели управления потенциалом спортивного комплекса региона может быть использована стандартная параметрическая модель, подробно описанная в [4, с.37] и адаптированная автором с учетом отмеченных выше особенностей. Не имея задачи подробно приводить все математические свойства предлагаемой формальной модели, отметим ее основные черты. Для этого введем некоторые обозначения и договоренности:

Цели (A) – наделены собственными характеристиками или сопряжены с соответствующими процессами, через совместные характеристики: скорость продвижения к цели, реалистичность, близость/отдаленность (перспектива) цели.

Факторы (f) – глобальные условия функционирования.

Параметры (p) – локальные условия, свойства внутренней среды.

Показатели (S) – меры выражения достижений, успеха, характеристики деятельности.

Интегральные показатели (I) – варьируются в зависимости от набора учитываемых факторов и параметров.

Управление (u) – управляющие функции, управляющие воздействия.

В простом случае интегральный показатель равен:

$$I = \frac{\Sigma S_i}{N} \quad (1)$$

т.е. измеряется как простое среднее арифметическое всех оценочных показателей. Для многомерной модели соответственно:

$$I = \frac{\Sigma S(i_1,\ldots,i_n)}{\Sigma N_{ij}} \quad (2)$$

Несмотря на простоту (или, возможно, благодаря простоте), данная схема находит самое широкое распространение.

Более сложная схема предусматривает учет большинства имеющихся функциональных зависимостей между составляющими модели:

$$I = \sum_{A,i} W_i \times f_1 \ldots f_N[S_i^A(p_1,\ldots,p_M)] \quad (3)$$

$$\sum_i W_i = 1 \quad (4)$$

где W_i – нормирующие коэффициенты или коэффициенты значимости, а соотношение (4) – нормирующее уравнение, N – количество учитываемых факторов, M – количество учитываемых параметров.

В еще более сложной модели необходимо записывать соотношения для управляющей функции, разбитой на части по отношению к целям и параметрам:

$$u = (u_A, u_p) \quad (5)$$

В дискретной динамической модели все показатели ведут себя как последовательности:

$$S = (S_1, S_2, \ldots S_n, \ldots)$$

$$I = (I_1, I_2, \ldots I_n, \ldots) \quad (6)$$

соответствующие уравнения определяются рекуррентными формулами:

$$I_{i+1} = f(A(I_i), S(I_i)) \quad (7)$$

$$A_{i+1} = u_A(A_i) \quad (8)$$

$$p_{i+1} = u_i(p_i) \quad (9)$$

Решение этих уравнений в общем случае может оказаться достаточно трудоемким процессом, однако методы упрощения и современная вычислительная техника способны привести к эффективному использованию всех достоинств формализации.

Важнейшими факторами приведенной выше модели являются:

- региональное политическое устройство;
- спрос на конкретный вид спорта;
- экономический эффект спортивного события;
- технологическое развитие спорта;
- фактор собственности.

Оценка потенциала спортивного комплекса региона осуществляется в целях дальнейшего использования полученных результатов в управлении, т.е. принятия взвешенных решений в ситуации постоянно меняющихся условий функционирования комплекса. Для этого сам процесс диагностирования должен обладать технологичностью, и для него разработаны специфические процедуры и алгоритмы [5, с.29]. Этих процедур существует множество.

Приведем в заключение ряд характерных процедур диагностики потенциала спортивного комплекса региона:

1) расчет численности и структуры спортивно-активного населения;

2) определение загруженности имеющихся спортивных сооружений и потребности в новых;

3) анализ кадрового состава отрасли;

4) оценка развитости инфраструктуры региона;

5) разработка критериев эффективности затрат в отрасли;

6) составление карты разнообразия культивируемых видов спорта и ее сравнительный анализ;

7) установление приоритетов в региональной спортивной политике.

Практика показывает, что для эффективного управления спортивным комплексом местные органы власти должны использовать весь возможный инструментарий: современные методики анализа статистических данных, опрос общественного мнения, мониторинг качественного и количественного состава ресурсов отрасли. В свою очередь, спортивные функционеры – хорошо представлять политические цели правящей элиты, предпочтения населения, материальные, человеческие и финансовые возможности территории.

Литература

1. *Литвин А.В.* Экономика спорта: теоретический аспект// Спорт: экономика, управление, право. М.: Юрист. 2004. № 1. С.16-20.
2. *Боткин О.И., Литвин А.В.* Управление спортивным комплексом в регионе // Актуальные проблемы управления – 2003: Материалы международной научно-практической конференции. М.: ГУУ, 2003. С.15-17.
3. *Калиникова И.О.* Управление социально-экономическим потенциалом региона. СПб.: Питер, 2009.
4. *Замков О.О., Толстопятенко А.В., Черемных Ю.Н.* Математические методы в экономике. М.: Дело и Сервис, 2009.
5. *Литвин А.В.* Сколько спортивных сооружений нужно муниципалитету? // Вестник УГТУ-УПИ. Екатеринбург. 2006. №10 (81) вып.6. Т.1. С.25-31.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА: КУЛЬТУРНЫЕ КОРНИ И «ДИКИЕ» КРОНЫ

Елена ДЕМИДОВА

кандидат философских наук, доцент кафедры международных отношений Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Социальная реклама как особая область публичной деятельности представляет комплекс методов и подходов коммуникационного характера, используемых субъектами для реализации в жизнедеятельности социума позитивных целей, ценностей и формирования наиболее приемлемой для человека социальной среды. «Социальная реклама, внося в нашу жизнь сильные образцы про-социального образа действия и давая в них опору соответствующим стремлениям людей, таким образом, поддерживая удовлетворенность человека собой в окружающем, вносит больший порядок в общество, чем закон» [1, с.6].

Социальная реклама как любое явление жизнедеятельности общества имеет специфические культурные корни, обусловленные важнейшими чертами культуры конкретного народа. Н. Бердяев отмечал: «В жизни общественной духовный примат принадлежит культуре. Не в политике и не в экономике, а в культу-