тивного управления банковским сектором.

Обеспечение устойчивости и повышение эффективности банковского сектора – задача не пассивного, а активного характера. в свою очередь, устойчивая и эффективная финансово-банковская система в современной экономике является одним из важнейших условий поддержания стабильно высоких темпов ее развития.

Литература

1. *Меликьян Г.Г.* Актуальные вопросы капитализации, устойчивости и конкурентоспособности российского банковского сектора // Деньги и кредит. 2007. № 7. С.13.
2. Рекомендации XVII Международного банковского конгресса (МБК-2008) «Банки в системе финансового посредничества: состояние и перспективы» // Деньги и кредит. 2008. № 7. С.33.
3. *Зражевский В.В.* О стабильности банковской системы // Деньги и кредит. 2007. № 2. С.35.
4. *Пессель М.А.* Эффективная деятельность кредитных организаций – фактор системной устойчивости банковского сектора / М.А. Пессель, О.Г. Костяшкина // Финансы и кредит. 2009. № 17(353). С.2.
5. Банки и нефинансовый сектор экономики: Россия в контексте мирового опыта // Банковское дело. 2008. № 10. С.97.
6. Обзор финансовой стабильности за 2009 год. http://www.cbr.ru/today/publications_reports/fin-stab-2009r.pdf
7. Обзор банковского сектора РФ январь 2010 год. http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_ex.pdf

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЬЮ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И КАМНЕЙ

Алексей ЧЕРТКОВ

кандидат исторических наук, докторант кафедры экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства РАГС

В рамках институциональной теории разработан широкий спектр эффективных практических методов, которые призваны обеспечить реализацию экономической политики государства, находящегося в состоянии реформирования. Другая позитивная сторона институциональных концепций состоит в том, что с их помощью можно установить четкие пределы государственного вмешательства. Все это делает экономический институционализм крайне привлекательным для отрасли добычи драгметаллов и драгкамней. Но сначала необходимо определить границы его использования.

В рамках этой теории разработано несколько направлений экономического анализа и развития, позволивших создать инструменты регулирования, под общим названием «государственный дирижизм».

В каждом из этих направлений термин «институт» трактуется по-разному. Например, по Т. Веблен, это привычки и стереотипы мышления, овладевшие большинством населения. Д. Норт оставляет за институтами право формировать правила игры, включающие формальные правила и неформальные ограничения [1]. К. Менар под «институтами» понимает «действующую в исторических условиях совокупность социально-экономических правил, над которыми индивиды или группы индивидов в основном не властны как в краткосрочном, так и в среднесрочном плане» [2].

Различается и понимание движущих сил экономической трансформации. Разделяя постулаты традиционного институционального учения, Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчел и другие исследователи ключевым звеном считают действия организаций, коллективов, направленные на защиту интересов индивида.

Неоинституционалисты (Р. Коуз [3], Д. Норт, Й. Фогель) исходят из интересов самого индивида, который обладает известной степенью независимости по отношению к организации или коллективу и руководствуется собственным пониманием предельной полезности, рациональности и выгоды.

Применение «госдирижизма» для нашей отрасли предполагает необходимость, с одной стороны, создания условий, правил и законов деятельности, а с другой – осознание того, что есть сектора, в которых государственное влияние минимально.

С середины 1990-х годов в отрасли формируется новый предпринимательский слой, работающий на удовлетворение не только государственных, но и индивидуальных интересов. Несмотря на многоуровневую систему государственного регулирования золотодобывающей, алмазодобывающей, гранильной и ювелирной отраслей, в них развивается индивидуальное, семейное экономическое хозяйствование. Особенно это характерно для системы старательской добычи золота, обширной сети алмазогранильных предприятий, организованных по семейному принципу, частных ювелирных мастерских, индивидуальных оценщиков драгоценного товара, дизайнеров ювелирных украшений и алмазных дилеров. В этих секторах участники рынка (старатели, алмазные дилеры, производители бриллиантов и ювелирных украшений) инициировали создание формальных и неписаных кодексов поведения на рынке, которые намного глубже и фундаментальнее обычных институциональных ограничений.

Институционализм в том виде, в каком он представлен в работах Д. Норта и его последователей, на основе выявления глубинной сущности социальных феноменов – «права собственности», «трансакционные издержки», «контрактные отношения» – предлагает существенно повысить эффективность работы всех действующих по общим правилам субъектов предпринимательской деятельности. Институты выполняют свою главную функцию – снижают издержки, возникающие в результате трансакционных отношений, за счет внедрения технических и технологических новаций, структурных изменений в отраслях цветной металлургии и горнодобычи, глобализации экономических процессов, возрастания конкуренции как на внутреннем, так и на общемировом рынке. В результате, например, произошла постепенная оптимизация структуры трансакционных издержек в отрасли.

Сложился рынок организационных форм (государственных, корпоративных, частных и др.), в котором процветание лучших и отмирание худших определяется в конечном счете их способностью обеспечивать экономию этих издержек. Правда, мы наблюдаем и процесс определения для каждого типа организационных форм своей институциональной области, экономической и организационной лакуны, в пределах которой она оказывается эффективней остальных.

Для анализа ситуации в организационной сфере применима также институциональная теория, которая понимает собственность как «пучок прав», которые могут покупаться и продаваться на рынке. Права собственности начинают переходить к тем субъектам, для которых они представляют

наибольшую ценность. Следовательно, они будут передаваться, делиться, комбинироваться таким образом, чтобы это обеспечивало как максимально быстрый экономический эффект, так и выгоды в перспективе.

Исследования по всем перечисленным направлениям привели к созданию механизмов реализации трех основных задач. Речь идет об обеспечении устойчивого экономического роста, служащего повышению благосостояния и социальному развитию нации; осуществлении эффективной трансформации экономической системы страны с повышением результативности и гибкости ее институтов, формировании необходимых для высокоэффективной экономики рыночных институтов, преобразовании и совершенствовании системы государственного управления; защите национальных интересов во внешнеэкономических отношениях [4]. Эта триада позволила установить основные функции государства в регулировании рыночной экономики. Автор предпринял попытку соотнести их с функционированием рынка драгоценных металлов и драгоценных камней. Результат представлен в **таблице**.

В период радикальных рыночных реформ произошло акционирование большинства экономических агентов отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней за исключением небольшого числа предприятий (заводы специальных сплавов, аффинажные заводы и др.).

В относительно короткий период в России были осуществлены крупномасштабные реформы по разгосударствлению примерно 70-85% государственных фондов с балансовой стоимостью около 3 трлн руб. в ценах 1990 г. (без стоимости земли, недр, лесов, личного имущества граждан). Реформы не обошлись без негативных последствий. Выбор коммерциализации как средства разгосударствления собственности по прошествии времени признавался отдельными экономистами предпочтительнее быстрой обвальной приватизации [5]. Однако неспособность государственных институтов создать благоприятную для развития экономики институциональную среду способствовала развитию центробежных тенденций, приведших к утрате динамизма производственных отношений и возрастанию социально-экономических противоречий.

Перед государством на современном этапе по-прежнему стоят задачи совершенствования институтов и институций в соответствии с основными тенденциями мировой экономики, на которую существенное влияние оказывает установление глобальных взаимосвязей. Оно также заинтересовано в дальнейшем преобразовании на более высоком качественном уровне институтов собственности, формировании адекватного уровню социально-экономического развития правового пространства, активизации борьбы с коррупционными проявлениями и бюрократизмом.

Для главной алмазодобывающей компании ПНО «Якуталмаз» был выбран способ разгосударствления собственности в форме акционерного общества закрытого типа. Государственное алмазогранильное предприятие ПО «Кристалл» (Смоленск) преобразовано в открытое акционерное общество со 100%-ным государственным участием. И лишь золотодобывающие и ювелирные компании были приватизированы классическим способом. Кроме того, органами федеральной исполнительной власти, а также ряда субъектов Федерации были созданы унитарные предприятия – коммерческие организации, не наделенные правом собственности на закрепленное за ними имущество.

В связи с отсутствием достаточной правовой базы для функционирования экономических агентов в новых условиях государство не смогло обеспечить более «мягкий» процесс разгосударствления собственности путем коммерциализации и в период интенсивного реформирования оказалось не готовым осуществить комплекс институциональных преобразований [6].

Госпредпринимательство на рынке драгоценных металлов и драгоценных камней имеет как положительные, так и отрицательные стороны **(рисунок)**.

Среди основных недостатков можно назвать снижение заинтересованности в росте прибыли и быстрой окупаемости издержек. Однако разумная дивидендная политика (одна часть чистого дохода идет на развитие, а другая – на выплаты акционерам) и работа на конечный результат позволяют государственным корпорациям осуществлять значительные выплаты в государственный бюджет. Государство, вернувшись на

Рисунок. Преимущества и недостатки государственного предпринимательства на рынке драгоценных металлов и драгоценных камней



Таблица. Соотнесение функций государства с решаемыми задачами в сфере регулирования рынка драгоценных металлов и камней

Функции государства	Решаемые задачи
Правовое обеспечение экономической деятельности, особенно поддержка прав собственности	Разработка и совершенствование законодательства о добыче, переработке, обращении драгоценных металлов и драгоценных камней
Организация денежного обращения; регулирование кредитных отношений	Создание условий для проведения операций с драгоценными металлами
Фискальная политика и регулирование бюджетного сектора	Таможенное, налоговое и иное регулирование рынка драгоценных металлов и драгоценных камней
Перераспределение доходов в обществе (в том числе для обеспечения его стабильности и устойчивости)	Стимулирование рынка драгоценных металлов и драгоценных камней, торговли драгоценностями
Минимизация трансакционных издержек (издержки эксплуатации экономической системы)	Создание конкурентных производств, использующих драгоценные металлы и драгоценные камни
Производство общественных товаров и услуг	Сокращение издержек на идентификацию продавцов и цен (информационных издержек) на рынке драгоценных металлов и драгоценных камней
Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции	Поддержка вторичного рынка драгоценных металлов и драгоценных камней
Поддержка оптимального уровня занятости	Дополнительные рабочие места на предприятиях отрасли
Проведение региональной экономической и социальной политики и реализация национальных интересов в мировой экономике	Государственная поддержка отечественных корпораций отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней; квотирование экспорта и регулирование обращения произведенных ценностей

рынок драгоценных металлов и драгоценных камней в качестве ключевого игрока, внесло в отрасль ряд позитивных моментов: реализовало право собственника на выделенное в предыдущие годы имущество; сохранило контроль над стратегическими предприятиями отрасли; гарантировало возврат ранее выделенных предприятиям отрасли кредитных ресурсов; минимизировало трансакционные издержки и свело на нет издержки на защиту правомочий; отстранило или ослабило влияние других участников и получило возможность самостоятельно (или с учетом мнения ограниченного числа акционеров) принимать решения о дальнейшей судьбе экономических агентов.

Государственный учет и контроль отнесены нами к положительным сторонам воздействия на экономические агенты отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней не случайно, так как работа с драгоценными материалами находится в центре воздействия криминальных структур и требует пристального внимания контролирующих органов.

Регулярные проверки крупнейших недропользователей, экспортеров и предприятий вторичного рынка позволяют не только выявить недостатки в деятельности конкретных предприятий, например «АЛРОСА», «Алмазювелирэкспорта» и других, но и совершенствовать систему государственного учета и контроля над оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней.

Существует мнение, что процессы «корпоратизации российской экономики с использованием присущих ей государственно-корпоративных экономических систем не противоречат общей политике разумной либерализации экономики, эффективного взаимодействия с мировым сообществом при сохранении национальных интересов» [7]. Однако, как мы видим, развертывание государственного предпринимательства имеет свои целесообразные пределы, за которыми кроется опасность возврата к управлению экономикой страны из единого центра.

В результате проведенного анализа сделаны следующие выводы.

1. Степень зрелости институциональной среды этой отрасли экономики свидетельствует о готовности к работе в условиях нарождающихся новых институциональных форм. Необходимо создать концепцию свободного рынка драгоценных металлов и драгоценных камней, избавленного от множества искусственных правоприменительных проблем и административных барьеров. Государственный контроль за извлечением, использованием и обращением драгоценных металлов и драгоценных камней предлагается сосредоточить лишь над системообразующими элементами рынка, обеспечивающими законность приобретения драгоценных металлов и драгоценных камней, функционирование оптового и розничного внутреннего рынка драгоценных металлов и драгоценных камней, аффинаж добытых из любых источников драгоценных металлов.

2. Задача перехода от закрытого внутреннего рынка к свободному региональному рынку драгметаллов и драгкамней, охватывающему большинство стран постсоветского пространства, потребует осознанных комплексных усилий институтов власти и бизнеса, в основе которых должны лежать две идеи: свободная торговля, перемещение драгоценного товара и невмешательство государства в процесс установления базовой цены на драгоценные металлы и драгоценные камни.

Литература

1. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Пер. с англ. М.: Начала, 1997. С.45.
2. *Менар К.* Экономика организаций. М.: Инфра-М., 1996. С.24.
3. *Коуз Р.* Фирма, рынок и право. М.: Дело, 1993. С.143.
4. Государственное регулирование рыночной экономики / Под общ. ред. В.И. Кушлина. М.: РАГС, 2008. С.28-29.
5. *Мацкуляк И.Д.* Экономика: научные очерки. М.: РАГС, 2005. С.68.
6. *Чертков А.С.* Институционализация рынка драгоценных металлов и драгоценных камней // Российское предпринимательство. 2009. № 8. С.132.
7. *Смирнов А.С.* Управление корпоративной экономикой в России. М.: Наука, 2008. С.83.

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Илья НАУМОВ

аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин Владимирского государственного гуманитарного университета

В качестве одной из мер профилактики коррупции Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов. Для исполнения этой нормы установления правовых и организационных основ антикоррупционной экспертизы, выявления коррупциогенных факторов и их устранения принят Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Еще до принятия этого документа Правительством Российской Федерации были изданы два постановления: «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» [1] и «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»[2].

После вступления в силу Федерального закона «О противодействии коррупции» большинство субъектов Российской Федерации, ранее принявших одноименные правовые акты, внесли в них изменения с целью приведения в соответствие с федеральным законодательством.

Вместе с тем федеральное законодательство также претерпело ряд изменений. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [3] были признаны утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2009 г. № 195 и № 196 и одновременно утверждены новые Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Сравнивая положения Методики и Правил проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденных в 2010 г. (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96) с ранее действовавшими, хотелось бы отметить, что это постановление не внесло коренных изменений в процедуру и содержание антикоррупционной экспертизы, оно направлено