бражаемый со всеми онтологическими воззрениями и тенденциями, как существо, несущее и созидающее ценностную многомерность». Именно в этом ракурсе, по мнению философов, «проявляются и проецируются ролевые особенности иерархии Человек – общество – Бог – Природа – государство – правитель в свете выражения Нарекского гуманизма».

Отметим, что наследие Григора Нарекаци принадлежит всему человечеству, находит понимание и вдохновляет на творчество не только философов, ученых, поэтов. В 1985 году Альфред Шнитке написал «Концерт для смешанного хора в четырех частях» на стихи Г. Нарекаци в блестящем переводе Н. Гребнева. Впервые произведение было исполнено Камерным хором Министерства культуры СССР в Музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина в 1986 г. В 2002 г. Камерный хор Московской консерватории исполнил концерт в Миннеаполисе, США, на VI Всемирном форуме хоровой музыки.

PS. Редакция «ГС» благодарит кандидата политических наук Лиану Агаронян за помощь в переводе статей с армянского языка.

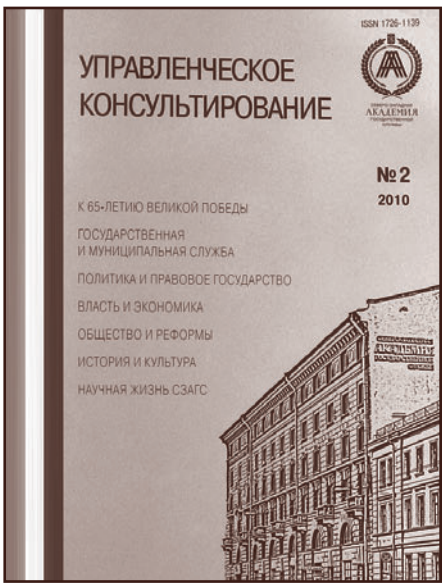
«Управленческое консультирование»

В летнем (№2, 2010 г.) номере научно-практического журнала Северо-Западной академии государственной службы в разделе «Государственная и муниципальная служба» опубликованы актуальные статьи *Л.П. Абрамовой* и *Т.М. Барбенковой* «Этика государственной службы в условиях общественных трансформаций», *А.Л. Кириллова, Н.В. Бакшеевой* и *В.В. Прасоловой* «Персонал государственной службы: методы определения численности состава». В последней описана методика расчета численности персонала исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и подведомственных им учреждений и предприятий. По мнению разработчиков, она универсальна с точки зрения применения вне зависимости от профиля управленческой деятельности и отраслевой принадлежности. Публикация снабжена таблицами результатов социологических исследований, обширным библиографическим списком.

В разделе «Политика и правовое государство» вызывает интерес статья председателя Рязанского отделения РАПН *В.С. Авдонина* «Особенности централизации и региональная политика», представляющего политологический анализ отношений российских регионов и центра. Автор характеризует их современное состояние как «управляемую регионализацию» и приходит к выводу, что «курс на централизацию постепенно теряет прежнюю жесткость и определенность. Порождаемые им проблемы вызывают формирование новых тенденций, ограничивающих централизацию и намечающих переход к «новой региональной политике», которая может характеризоваться большей гибкостью, многообразием и диалогом в отношениях регионов и центра».

Тема продолжена с политико-экономических позиций в публикации *С.Э. Зуева* и *А.А. Васецкого* «Кластеризация территорий – новые принципы региональной политики России». Авторы анализируют политику регионального планирования в 1990–2000 гг. и выявляют возможности создания в ближайшее десятилетие масштабных и конкурентных в рамках глобальной экономики кластеров территорий, имеющих специальную внутреннюю организацию. Характеризуя современный период, ученые отмечают наличие опасных разрывов в процессах российского регионообразования, в комплексе способных привести к системному кризису. В частности, в системе регионального управления отсутствуют институты согласования использования ресурсов территорий; не сложена система планирования поверх внутренних административных границ и межрегиональная кооперация; неравномерный рост поселений, опустынивание ранее освоенных территорий; реформы инфраструктур (транспорт, связь, энергетика и т. д.) не синхронизированы. В целом, по мнению авторов статьи, «весь комплекс проблем экономического развития регионов фактически сведен к регулированию межбюджетных отношений, в которых концентрация доходов на региональном уровне не сбалансирована с распределением обязательств на уровень региона».

Формулируя предложения по совершенствованию государственной политики в области кластеризации территорий,



ученые рекомендуют «такую типологию перспектив развития на региональном уровне, которая отражает прежде всего возможные форматы интеграции Российской Федерации в мировое политическое и экономическое пространство». Они критически относятся к альтернативному подходу – определению специализации территорий внутри национального целого и сравнению региональных показателей относительно средних общероссийских. «…Этот путь не позволяет учесть факторы глобальной конкурентоспособности и заставляет рассматривать экономическую политику РФ как анклавную и, следовательно, не имеющую доступа к международным инструментам и ресурсам».

В разделах журнала «Общество и реформы», «История и культура» публикуются актуальные материалы о состоянии и перспективах формирования и управления культурной сферой страны.