Елена ПОНОМАРЕНКО

Эволюция теорий мировых кризисов и современность

Проблема циклического развития экономики становится объектом серьезных исследований только в середине XIX в., но при этом можно с уверенностью утверждать, что экономическая наука в XX в. энергично развивалась во многом благодаря анализу и прогнозам экономических кризисов, поискам инструментов экономической политики для их преодоления. По образному выражению Й. Шумпетера, эволюция есть по своей сути процесс, который движется циклами, реален же только цикл сам по себе.

Итоги полуторавековых теоретических изысканий широко известны, однако если в трактовке длительности последствий и циклов экономическая наука в целом пришла к единому мнению, то в отношении причин, вызывающих кризисы, а также инструментария экономической политики по преодолению последствий цикла на разных его стадиях существуют серьезные разногласия и среди экономистов-теоретиков, и среди специалистов-практиков.

Мы считаем важным актуализацию теоретических подходов к анализу причин, вызывающих циклические колебания экономического развития, в силу следующих обстоятельств. **Во-первых**, в глобализирующейся экономике «эпидемия кризиса», появившись в одной стране, в обязательном порядке поражает экономики других стран, приобретая зачастую всемирные масштабы.

Во-вторых, все более дорогой становится плата за выздоровление «больных экономик» и мировой экономики в целом: так, вывод экономик развитых стран из последнего мирового кризиса 2007-2010 гг., по оценкам, «стоит» свыше 3 трлн долл. США, что сопоставимо с совокупностью бюджетов многочисленных слаборазвитых стран и дороже большинства наиболее известных мировых программ (по предотвращению парникового эффекта, борьбы с голодом, безграмотностью, пиратами и т. п.).

В-третьих, как известно в медицине, верная диагностика заболевания – единственный путь для выбора эффективного метода лечения (в нашем случае – национальных и мировой экономик). При этом набор методов терапии – инструментов экономической политики в острой фазе кризиса и в посткризисный период, как показывает история экономики и современная практика, серьезно различаются.

ИЗ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

С середины XIX в. до настоящего времени кризисы случались более двадцати раз, наиболее масштабные из них представлены в **таблице**.

ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ

В чем сходится экономическая наука? Принято выделять нескольких типов экономических циклов по именам ученых, исследовавших длительность (короткие, средние, длинные, вековые) и причины кризисов.

Цикл ***Дж. Китчина***: 3-4 года. Причина – колебания мировых запасов золота.

Цикл ***К. Жуглара***: 10 лет. Причина – периодические колебания товарных цен.

Цикл ***С. Кузнеца***: 15-25 лет. Причина – строительство новых типов производственных сооружений (инфраструктурные инвестиционные циклы, Нобелевская премия 1971 г.). Обоснование двадцатилетних периодов чередования быстрого и медленного роста технического прогресса, населения и национального дохода.

Цикл ***Н.Д. Кондратьева:*** 40-60 лет. Обновление экономической системы при внедрении «революционных» инноваций.

Цикл ***Ф. Броделя***, или «вековой цикл»: 150-300 лет. Причина – смена глобального экономического лидера.

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕОРИЙ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ (ПРИЧИН) ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Причины, течение стадий кризиса, длительность циклов и их последствия давно изучаются экономической наукой, однако до сих пор нет единого мнения о том, что является истинной причиной цикличности экономического развития. Понятие экономического цикла сформулировано впервые в 1860 г. французским экономистом К. Жугларом, подхвачено другими исследователями, но трактовалось оно преимущественно как ненормальное состояние экономики.

Теории внешних причин, вызывающих кризисы. Поиски причин кризиса привели к появлению многочисленных экзогенных теорий цикла,



Елена ПОНОМАРЕНКО – доктор экономических наук, профессор

Таблица. Крупнейшие международные и мировые финансово-экономические кризисы XIX-XX вв.

	Характеристика	Причины	Длительность, последствия кризиса
1.	1825 – финансовый кризис	Приток капитала в золотые и серебряные рудники стран Латинской Америки, финансирование госдолга	Свыше 30 лет Латинская Америка восстанавливала платежеспособность (реестр долгов)
2.	1857 – первый мировой экономический кризис	Массовое банкротство железнодорожных компаний	Обвал рынка акций, банковский кризис в США, перекинувшийся в Европу, Англию и Латинскую Америку
3.	1873 – второй мировой экономический кризис	Рост кредита в Латинской Америке, спекулятивный подъем на рынках недвижимости в Германии, Австрии	Обвал фондовых рынков в Австрии, Швейцарии (Цюрих), Голландии (Амстердам), США Длительность – 5 лет
4.	Международный финансовый кризис (начало Первой мировой войны) 1914	Тотальная распродажа бумаг иностранных эмитентов правительствами США, Великобритании, Франции и Германии для финансирования военных действий	Крах товарных и денежных рынков. Революция 1917 г. в России
5.	Великая депрессия 1929-1933 гг.	Нехватка денежной массы на фоне растущего производства товаров – дефляция, вызванная нестабильностью	Падение производства на 46% в США, 24% – Великобритании, 41% – Германии. 30 млн безработных к 1933 г. Приход к власти фашизма, Вторая мировая война
6.	Энергетический кризис 1973 г.	Решение ОПЕК об эмбарго на поставки нефти в США и подъем на 67% цены на нефть для западноевропейских союзников США	Рост цен на все товары и услуги Политическая напряженность между арабскими и европейскими странами и США
7.	Азиатский кризис 1997 г.	Девальвация национальных валют региона и высокий дефицит платежного баланса стран Юго-Восточной Азии	Уход иностранных инвесторов из стран Юго-Восточной Азии, снижение мирового ВМП на 2 трлн долл.
8.	Российский кризис 1998 г.	Величина госдолга достигла 90% ВВП, возникла пирамида государственных обязательств при достаточно низких ценах на нефть	Курс рубля упал с 6 до 21 руб. за доллар, страна была вынуждена до трети всех государственных расходов направлять на выплату госдолга в ущерб решению внутренних проблем
9.	Мировой финансово-экономический кризис 2007-2010 г.	Ипотечный кризис в США, выпуск огромного числа необеспеченных финансовых инструментов	Падение всех биржевых индексов, банковский кризис, падение ВВП в США, Европе, Японии, России

объяснявших цикличность развития наличием внешних факторов: от природных катаклизмов (засухи, землетрясения), демографических (рост рождаемости, эпидемии), политических (войны, революции) до циклов солнечной активности, непонятного оттока золота из страны* и т. п.

Английский экономист У.С. Джевонс (1835–1882) связывал экономический цикл с 11-летним циклом солнечной активности и его влиянием на сельское хозяйство и торговлю. В 70-е годы XIX в. им было опубликован ряд работ, в которых исследовалось влияние солнечных пятен на урожайность и вызванные им динамика цен на зерно и торговый цикл. Его последователи распространили действие солнечного цикла на всю экономику: например, его однофамилец Х.С. Джевонс связал солнечный цикл с колебаниями занятости, а Х.М. Мор разработал общую экономическую теорию солнечной цикличности.

Исследование внутренних (эндогенных) факторов кризиса началось несколько позже и породило огромное число теоретических обоснований. К основным внутренним причинам циклического развития экономисты относили: периодические колебания цен на товары; внутреннюю неустойчивость самой рыночной системы, связанную с особенностями обновления основного капитала, техническим прогрессом; недопотребление населения в связи с бедностью и т. п.

При кажущемся и безусловном многообразии внутренних факторов кризиса теоретические обоснования причинно-следственных связей в объяснении циклического развития экономики можно, по нашему убеждению, подразделить на четыре группы.

К первой группе можно отнести идеи экономтеоретиков, которые видят причины кризисов внутри сферы обращения и связывают их с нарушением равновесия между спросом на деньги и их предложением на микро- и мезоуровнях (К. Жуглар, денежно-кредитные отношения, монетарная теория циклов М. Фридмена).

Вторая группа теорий сводится

* Де Лавеле в своей книге «Laveleye E. de. Le Marche monetaire et ses crises depuis cinquante ans» 1865 г. выдвигает теорию и доказывает, что перед кризисом в стране обязательно происходит отток золота за границу, и только это обстоятельство остается неизменным, в то время как другие склонны изменяться. Иными словами, по мнению Де Лавеле, потеря золота является подлинной причиной кризисов.

к тому, что рыночной системе присуща внутренняя неустойчивость, связанная с особенностями в сроках обновления основного капитала (машин, оборудования и т.п.) и других факторов производства (теория недопотребления) под влиянием научного прогресса в целом, технологических новаций и революционных научных открытий, т. е. истоки кризиса – в сфере производства (К. Маркс, М.И. Туган-Барановский, Н.Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, С. Кузнец).

К третьей группе мы относим теории авторов, исследующих рыночные связи динамики совокупного эффективного спроса и совокупного предложения на макроуровне с учетом психологической склонности к сбережениям и потреблению (Дж. М. Кейнс, новые и посткейнсианцы).

Четвертую группу составляют теории, доказывающие взаимное влияние и обусловленность экономических, исторических, политических, социальных, институциональных факторов кризиса, его течения и последствий (Ф. Бродель, институционалисты и их последователи).

Французский экономист К. Жуглар (1889 г.) первым сформулировал понятие экономического цикла, последовательные фазы циклического движения и показал на основе массива статистических данных (отчеты английского, французского и ведущих американских банков) волнообразное развитие промышленности в этих странах. По Жуглару, регулярная смена периодов активности и депрессии экономики (10-11 лет) вызвана основной проблемой – периодическим колебанием товарных цен. Период процветания экономики предшествует кризису, и его характерной особенностью является высокий уровень цен. С ростом цен проводить экспортные операции становится сложнее, а платежный баланс не благоприятствует импорту, в результате чего происходит отток золота из страны. Кризис приближается, когда рост цен начинает замедляться. Внешние факторы (война, природные катастрофы) могут ускорить наступление кризиса, но не в состоянии привести экономику к кризису, за исключением тех случаев, когда сама экономика благоприятствует этому. Промышленный кризис не возникает внезапно, ему всегда предшествует некое возбужденное состояние экономики, и эти «симптомы» настолько очевидны, что приближение кризиса можно предсказать заранее.

В начале XX в. развивается кредитно-денежная концепция цикла, согласно которой кризисы – результат нарушений в области денежного спроса и предложения. Наиболее полно эта теория разработана английским экономистом Р. Хоутри. Он называет цикл чисто денежным явлением, поскольку изменение денежного потока приводит к чередованию экономической активности и поэтому служит причиной циклических изменений. В результате увеличения спроса на товары, выраженного в деньгах, оживляется торговля, расширяется производство и, как следствие, растут цены. Если же спрос уменьшается, ослабевает торговля, сокращается производство, происходит падение цен. Спрос на товары, выраженный в деньгах, т. е. денежный поток, определяется затратами потребителей, их расходами за счет дохода.

Согласно неоклассической теории кризисы внутренне не присущи рыночной экономике, а возникают из-за ошибок в политике правительства. Представители этого направления считают, что рынок обладает способностью к саморегулированию, т. е. автоматически приводит себя в равновесие, исходя из идеи о «невидимой руке рынка», о всепобеждающей силе конкуренции. Достаточно сократить налоги с корпораций, и рынок все отрегулирует. Отвергая необходимость прямого вмешательства государства в экономическую жизнь, неоклассики предлагают ограничиться финансовым регулированием.

Модель государственного регулирования необходимо изменить: государство должно отказаться от регулирования воспроизводства через спрос. Вместо этой системы предлагается использовать косвенные меры воздействия на предложение. В неоклассической теории экономический рост рассматривается как функция накопления капитала, которая выполняется за счет собственных средств (капитализации части прибыли) и кредита.

Согласно монетарной теории (М. Фридмен), главную роль в динамике национального дохода и цикла играет нестабильность денежного предложения, причем виновником этой нестабильности является само государство. По утверждению М. Фридмена, «ни одно правительство не может быть мудрее рынка». Экономический цикл – это одновременное действие прямой денежной инфляции и дефляции. Депрессия вызвана падением потребительских издержек, которое происходит из-за сокращения суммы средств обращения и усиливается падением скорости обращения денег.

Главный параметр стабилизационной политики, согласно монетарной теории, – объем денежного предложения. Экономическую политику монетарная теория предлагает переориентировать с кейнсианских рецептов антициклического регулирования, которые сопровождаются резкими колебаниями денежной массы, на жесткое регулирование денежной массы в обращении при росте ее не более чем на 3–4% в год.

Концепции, объясняющие циклические колебания внутренней неустойчивостью самой экономической системы, исходят из особенностей обновления основного капитала и других факторов производства, технического прогресса и т. д.

Согласно теории недопотребления (Ж. Сисмонди, К. Родбертус, Т. Мальтус), причины кризисного развития коренятся в сфере распределения доходов. Теория рынка Ж. Сисмонди, изложенная в «Nouveaux Principes d'Economie Politique» (1827) – это одновременно и теория кризисов. По его

мнению, главная причина кризиса – в недостаточном потреблении, которое обусловлено бедностью населения страны. По сравнению с производственной способностью промышленности существующий рынок для ее продукции слишком узок. Кризис и следующий за ним застой экономики не обогащают население, а усугубляют его бедность. Бедность же народа исключает всякую возможность расширения промышленности. Состояние промышленного застоя становится хроническим состоянием экономики.

В конце XIX столетия сложилось мнение о существовании в экономической науке единого «промышленного» или «делового» цикла длиной в 10-11 лет, который со ссылкой на К. Жуглара был глубоко и всесторонне исследован в «Капитале» К. Маркса и дополнен многочисленными последователями. Сошлемся лишь на один, но очень актуальный, по нашему мнению, вывод, сделанный Марксом: если владельцы капитала будут стимулировать рабочий класс покупать все больше дорогих товаров, толкая их к получению дорогих кредитов, то невыплачиваемые кредиты приведут к банкротству банков, которые затем будут национализированы государством, что в итоге и приведет к возникновению коммунизма.

В начале XX в. вышли работы ряда крупных экономистов, заложивших основы концепции перенакопления капитала (М.И. Туган-Барановский, А. Шпитхоф). В этих исследованиях главное внимание концентрировалось на особенностях накопления основного капитала, неравномерности его обновления, лежащих в основе экономического цикла. Средняя продолжительность жизни оборудования составляла в XIX–XX вв. 7–10 лет с тенденцией к сокращению (например, компьютеры обновляются чаще, чем оборудование в машиностроении). Через каждые 8-10 лет, а то и через 6–7 лет прекращается спрос на старое оборудование, а через 2–3 года приходит волна обновления техники, но уже нового качества. (Билл Гейтс както заявил, что кризис и депрессия – это как раз то время, когда появляются новые технологии и идеи внедряются в производство. На примере компании «Майкрософт» можно видеть, как, зародившись в 1973–1975 гг. в форме малого бизнеса, компания очень быстро переросла в большой бизнес.)

В работе «Периодические промышленные кризисы в Англии», защищенной в качестве магистерской диссертации, М.И. Туган-Барановский фактически разрабатывает теорию внутренних факторов кризиса и доказывает, что промышленный цикл коренится в самой природе капиталистической экономики, колебания которой приобретают гораздо больший размах благодаря наличию кредита. Ученый обратил внимание на совпадение изменений цен на железо с поворотами от подъемов к кризисам и наоборот и сделал вывод о связи циклов капиталистического хозяйства с резкими колебаниями в отраслях, производящих из железа как основного материала элементы основного капитала – станки, железные дороги, здания, корабли и т. д.

Производство элементов основного капитала создает спрос на другие товары. Для того чтобы создать новые предприятия, необходимо произвести первичные материалы, обеспечивающие производство, а именно – предметы потребления рабочих. Наращивание основного капитала дает импульс общему оживлению экономики, особенно повышается спрос на железо, растут цены на него и на другие средства производства (уголь, лесоматериалы и т. д.).

Но рост основного капитала не происходит равномерно. Для обновления средств производства, нового строительства требуются большие вложения, превращение денежного капитала в производительный. Свободный денежный капитал накапливается в банках как ссудный капитал в отрыве от роста производительного капитала – не только при расширении, но и при сокращении производства. В годы спада наблюдается чрезвычайное возрастание резервов банков и вкладов. Группы населения с фиксированным доходом, чья покупательная способность усиливается при падении цен, могут в это время увеличить текущие сбережения. Низкий процент, всегда следующий за ликвидацией промышленного кризиса и упорно удерживающийся на ссудном рынке в течение целого ряда лет, свидетельствует об изобилии незадействованных капиталов.

Накопившийся капитал начинает искать себе применение в инвестициях, стремится проникнуть в промышленность. Наконец, он с трудом находит прибыльные вложения, и промышленные отрасли начинают расширяться одна за другой, поглощать тот капитал, скопление которого на денежном рынке стало причиной их оживления. Наступает период процветания с созданием новых элементов основного капитала, ростом спросом на железо, орудия производства, стройматериалы. Но через несколько лет этот процесс приостанавливается, и тогда спрос на все материалы, используемые в производстве элементов основного капитала, сокращается. Однако производители этих материалов не в состоянии изъять капитал из своих предприятий, они вынуждены продолжать производство, и за насыщением рынка капитальными благами следует их перепроизводство – наступает кризис.

М.И. Туган-Барановский показал закономерность не только возникновения кризисов, но и их преодоления благодаря активизации инвестиционной и социальной политики. Он одним из первых обратил внимание на необходимость именно социальной, а не политической направленности экономического развития путем усиления социальной политики и «выравнивания» дифференцированных групп общества. Это было принято в середине XX в. стокгольмской школой, разработавшей основы шведской модели капитализма.

ГИПОТЕЗА БОЛЬШИХ ЦИКЛОВ КОНЪЮНКТУРЫ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА

Наиболее ощутимым вкладом в экономическую теорию в целом, а также в теорию экономических циклов, стала гипотеза больших циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева (Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны. Вологда, 1922). Развивая идеи своего учителя М.И. Туган-Барановского и западных экономистов, Н.Д. Кондратьев предположил, что средние (10 лет) экономические циклы, фиксируемые периодическими промышленными кризисами, являются частями больших циклов, или длинных волн конъюнктуры протяженностью примерно 45-60 лет, имеющих повышательную и понижательную фазы. С помощью эконометрического анализа развития хозяйств четырех наиболее развитых стран мира за 120-140 лет Н.Д. Кондратьеву удалось определить два полных и один неполный большие циклы конъюнктуры длиной 48-60 (в среднем 54-55) лет, каждый из которых состоял из повышательной и понижательной волны.

Причины больших волн – глубокие, необратимые сдвиги в производительных силах и структуре общества, обусловленные активным, долговременным инвестиционным процессом. Под необратимыми изменениями в общемировых условиях хозяйственной жизни Н.Д. Кондратьев понимал важнейшие нововведения, а также изменения в условиях денежного обращения, усиление роли новых стран в мировой хозяйственной жизни.

Концепция больших циклов Н.Д. Кондратьева стала предметом дискуссии среди советских экономистов, в которой, однако, преобладала политизированная критика. Когда же на Западе разразилась Великая депрессия 1929–1933 гг., а осужденный по делу «Трудовой крестьянской партии» Кондратьев был заключен в Суздальский политизолятор, его концепцию стали разоблачать как буржуазно-апологетическую, поскольку глубочайший кризис свидетельствует не о понижательной фазе очередного большого цикла (в соответствии с гипотезой Кондратьева), а о скором крахе капитализма.

На немецкий перевод доклада Кондратьева на Западе не обратили особого внимания, но его идеи были высоко оценены Й. Шумпетером, который в 1939 г., через год после гибели Кондратьева, в книге «Экономические циклы» соединил свою инновационную концепцию предпринимательства с идеей Кондратьева о больших циклах. Именно он предложил назвать короткие 3–4-летние циклы циклами Китчина, 7-11-летние – циклами Жуглара, а большие циклы конъюнктуры – длинными волнами, или циклами Кондратьева.

Й. Шумпетер считал, что экономический рост представляет собой циклический процесс, причины которого – в скачкообразном характере осуществления нововведений. Теория Й. Шумпетера обосновывает внутреннюю природу динамичной экономики, движущей силой которой выступает предприниматель-новатор. Экономический цикл определяется отливами и приливами нововведений и последствиями этого явления. Все циклы генерируются инновациями. Инновация (нововведение) – конечный результат внедрения новшеств с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического, экологического или другого эффекта.

Нововведение представляет собой скачок от старой производственной функции к новой. При каждом нововведении прежняя кривая предельных издержек ломается и сменяется иной. Нововведение означает сдвиг кривой предельной производительности.

Группа теорий циклического развития представлена блестящей плеядой экономистов, несомненным лидером которых является Дж.М. Кейнс. В 1936 г., с выходом в свет его работы «Общая теория занятости, процента и денег», началось развитие кейнсианской теории цикла, которая не только соединила в себе ряд предшествующих концепций, но и оказалась в центре новой макроэкономической теории, призванной объяснить механизм капиталистического производства, причины его отклонений от состояния равновесия, а также разработать инструментарий преодоления негативных последствий кризисного развития на основе государственного вмешательства в процесс воспроизводства.

Основой экономических процессов Кейнс назвал психологическую характеристику природы человека, а причиной экономических кризисов – смену настроения капиталистов, т. е. движение от оптимизма к пессимизму. Кейнс сформулировал «основной психологический закон», суть которого состоит в том, что обычно человек склонен увеличивать потребление с ростом дохода, но не пропорционально росту последнего.

Кейнсианская теория стала основой государственно-монополистической антициклической политики, рассчитанной на расширение совокупного спроса в периоды кризисных спадов и его ограничение в фазах подъема и повышения цен. Главные инструменты регулирования в соответствии с этой теорией – бюджетная и кредитно-денежная политика.

Недостаточный потребительский спрос может быть компенсирован увеличением затрат на новые инвестиции, т. е. ростом спроса на средства производства. Общий объем инвестиций играет решающую роль в определении размеров занятости. Объем инвестиций зависит от склонности к инвестированию. Предприниматель расширяет инвестиции до тех пор, пока норма прибыли не упадет до уровня процента. Проблема заключается в том, что норма прибыли снижается, а уровень процента сохраняет устойчивость. Это создает узкие границы для новых инвестиций и роста занятости. Снижение нормы прибыли («предельной эффективности капитала») Кейнс объяснял увеличением массы капитала и

склонностью предпринимателей терять веру в будущие доходы. Общий объем занятости определяется тремя факторами: склонностью к потреблению, предельной эффективностью капиталовложений и нормой процента.

Основным положением теории Кейнса является тезис о решающей роли инвестиций в определении общего объема занятости. Рост инвестиций означает вовлечение в производство дополнительных рабочих, что ведет к увеличению занятости, национального дохода и потребления. Первоначальное увеличение занятости, вызванное новыми инвестициями, обусловливает дополнительный рост занятости из-за необходимости удовлетворения спроса дополнительных рабочих. Этот коэффициент дополнительного роста занятости Кейнс назвал мультипликатором, который показывает соотношение между ростом инвестиций, с одной стороны, и ростом занятости и дохода – с другой. Кейнс предлагал регулировать не только инвестиции, но и национальный доход. Средством для этого он считал налоги, требуя их повышения в целях изъятия сбережений для увеличения государственных инвестиций. В своей экономической программе ученый придерживался того, что «государство должно оказывать свое руководящее влияние на склонность к потреблению, частично путем системы налогов, частично фиксированием нормы процента и другими способами».

Кейнсианское антициклическое регулирование, вылившееся на практике в рост бюджетных дефицитов, не устранило внутренних причин циклического развития капиталистической экономики. Способствуя некоторому смягчению глубины кризисных спадов производства, оно оказалось чревато серьезными инфляционными последствиями, стимулируя чрезмерный рост денежного предложения.

Дальнейшее развитие кейнсианской теории цикла связано с именами Р. Харрода, П. Сэмюэлсона, Дж. Хикса, Э. Хансена. Согласно этой теории, которая рассматривает цикл как результат взаимодействия между движением национального дохода, потребления и накопления, циклический процесс формируется динамикой эффективного спроса, определяемой, в свою очередь, функциями потребления и капиталовложений.

В конце 60-х и особенно в 70-х годов XX в. под влиянием резкого усиления темпов инфляции и провала традиционных методов антикризисного регулирования в условиях, когда экономический спад и рост цен развивались одновременно, в западной экономической теории резко усилилась критика кейнсианской теории цикла и основанной на ней политики антициклического регулирования. Кейнсианской теории противопоставляется монетарная теория цикла М. Фридмена.

Происходит и модернизация кейнсианской теории цикла. Ряд ее сторонников, выступив с резкой критикой «ортодоксальной» кейнсианской концепции, предложили несколько подновленную ее трактовку (А. Лейнхувид – Швеция; Р. Клауэр – США) с тем, чтобы усилить внимание к денежным аспектам капиталистической экономики, а также к факторам неопределенности и несовершенной информации, определяющим ее анархическую природу.

Окончание в «ГС» №6

Методы управления. Экономика. Что читать

Алпатов А.А. Государственно-частное партнерство. Механизмы реализации / Алпатов Андрей Алексеевич, Пушкин Андрей Владимирович, Джапаридзе Роман Мерабиевич. - М.: Альпина Паблишерз, 2010. - 200 с.

Эта книга поможет понять, что же такое государственно-частное партнерство, каковы его механизмы, познакомит читателя со всевозможными способами применения этого непростого, но перспективнейшего правового явления. Авторы анализируют всевозможные механизмы реализации государственно-частного партнерства, дают практические советы о возможности применения и использования их в своей деятельности, вносят свои предложения по оптимизации процесса интеграции инструментов государственно-частного партнерства во все сферы жизни общества, изучают варианты применения институтов взаимодействия государства и частного бизнеса в регионах. В книге представлены практические рекомендации инвесторам, рассмотрены варианты развития партнерских отношений, проведена оценка рисков и сложностей в реализации проектов государственно-частного партнерства.

Клинова М.В. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия: монография / Клинова Марина Виленинова; Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. - М.: ИМЭМО РАН, 2009. - 122 с.

Монография посвящена изучению ключевых концепций зарубежных и отечественных ученых о роли государства в экономике. Эта проблема анализируется в широком историческом контексте – от эпохи меркантилизма до современных подходов к государственно-частному партнерству. Рассмотрены концепции таких отечественных исследователей, как Б.Н. Чичерин, И.Х. Озеров, П.Б. Струве, Д.И. Менделеев. Из многообразия зарубежных доктрин особый интерес представляет углубленный анализ фундаментального труда крупнейшего немецкого экономиста XIX в. Ф. Листа. При анализе зарубежных концепций весьма ценно обращение автора к работам на французском языке (до этого в отечественной историко-экономической науке гораздо шире были представлены англо- и немецкоязычные авторы). Автору удалось проследить, как на ключевых этапах экономической истории, в условиях противоборства различных концепций менялись роль и место государства в социально-экономическом процессе.