

Николай ПОЛУДЁННЫЙ

Электронный ценз для чиновника

Российская практика и мировой опыт подтверждают, что построение информационного общества и создание «электронного правительства» – комплексного инструмента достижения целей административной реформы – может быть обеспечено только при условии соответствующей профессиональной компетентности кадров государственного управления и местного самоуправления в области современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Президент России Д.А. Медведев постоянно подчеркивает важность профессиональных знаний управленцев в упомянутой области. Причем это требование выражается во все более жесткой форме: тем руководителям, которые не способны овладеть этими технологиями – самыми мощными инструментами повышения эффективности управления, улучшения качества жизни населения – предложено уходить в отставку.

Именно инновационный потенциал управленцев, их знания и навыки в сфере ИКТ имеют определяющее значение для готовности регионов России к информационному обществу, созданию «электронного правительства», решения задач региональной и особенно муниципальной информатизации. В нынешних условиях ИКТ – это самовозрастающий фактор (капитал) повышения эффективности управления и качества жизни людей.

К сожалению, сегодня уровень подготовки необходимых кадров серьезно отстает от растущих потребностей. С одной стороны – ограниченные масштабы выпуска ИКТ-специалистов, усугубляемые структурными диспропорциями на рынке труда, в большинстве российских регионов приводят к серьезной проблеме кадрового обеспечения электронного развития таких территорий. С другой стороны, низкая компетентность в области ИКТ-технологий значительной части руководителей



Николай ПОЛУДЁННЫЙ – кандидат экономических наук, доцент

В предыдущих номерах

Тема представлена:

№ 2. 2010 г. СИСТЕМНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА (автор К. Колин)

№ 3. 2010 г. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ (автор Н. Ильин)

органов государственной власти, и в частности местного самоуправления, остается слабым звеном, тормозящим решение задач региональной и особенно муниципальной информатизации.

Исследования показывают, что основными причинами отставания в профессиональной ИКТ-подготовке кадров является почти полное отсутствие внутренней мотивации к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности. Решение этой проблемы возможно прежде всего за счет развития ИКТ-компетентности государственных и муниципальных служащих.

Достижение высокого уровня информационно-технологической компетентности госслужащих затруднено по ряду объективных и субъективных причин. Наиболее серьезные из них – противоречие между социальной потребностью органов государственной власти и местного самоуправления в ИКТ-специалистах и фактической неспособностью рынка образовательных услуг адекватно удовлетворить эту потребность, отсутствие у государственных служащих мотивации получения систематических знаний в области ИКТ и необходимого саморазвития как личности, субъекта информатизации государственного управления и местного самоуправления.

В то же время повышению ИКТ-компетентности кадров препятствует определенная «сдержанность» на государственном уровне. Так, планом реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2011 г. предусматривается выделение государственных средств на повышение компьютерной грамотности населения, квалификации педагогических кадров, квалификации и профпереподготовки преподавателей дисциплин в сфере ИКТ в вузах, обучение сотрудников службы пожарной охраны и службы реагирования в ЧС, сотрудников службы милиции общественной безопасности, работников государственных и муниципальных учреждений культуры. На первый взгляд перечень внушительный. Но почему же не рассматривается – хотя бы гипотетически – выделение средств на обучение управленцев, государственных и муниципальных служащих? Данная проблема как бы отдается на откуп самим органам власти и управления, которые на это, как правило, деньги не находят.

Главное, что пока не удалось сделать, – поставить государственных и муниципальных служащих (прежде всего руководителей органов власти всех уровней) в «ответственное положение» в области профессиональной компетентности в сфере компьютерных технологий. Многие руководители еще далеки от понимания целей построения информационного общества и «электронного правительства», современных технологий и их места в повышении эффективности управления и качества жизни людей. Поэтому им приходится имитировать бурную деятельность в этой непонятной им области. А значит, ожидать требуемых темпов продвижения по внедрению современных ИКТ-решений пока не реально. Административные рычаги в этом случае малоэффективны.

Как решаются аналогичные задачи в развитых странах, которые все более быстрыми темпами уходят вперед?

В 140 государствах, в том числе и входящих в ЕС, принят так называемый европейский, или международный, стандарт компьютерной грамотности (в ЕС – на основе программы ECDL «European Computer Driving Licence»). Эта программа получила официальную поддержку Европейского союза, признание работодателей и государственных организаций. Без предъявления сертификата ECDL – именной пластиковой карточки с фотографией и электронным содержанием сданного «компьютерного минимума» (Европейские компьютерные права) – государственные организации не рассматривают заявления о приеме на работу.

Действительно, почему от водителя автомобиля или других технических средств мы требуем предъявления соответствующих «прав», а во власть – пожалуйте кто угодно, лишь бы за тебя проголосовала какая-то часть жителей? Вроде бы и знать современные технологии управления не обязательно. Фактически к руководителю органа власти, государственному и муниципальному служащему законодательно не предъявляются требования в области ИКТ. Между тем 27 декабря 2005 г. Минсвязи и массовых коммуникаций приказом №147 утвердило «Квалификационные требования к государственным служащим в области использования информационных технологий», содержащие обязательные, вспомогательные и специализированные требования. Хорошее решение, но оно носит рекомендательный характер. К сожалению, нам не известна практика применения этих требований в органах власти федерального и регионального уровней. А для муниципального уровня их вообще нет...

На наш взгляд, целесообразно законодательно ввести в России «ИКТ-допуск» к работе в органах власти – Российские компьютерные права, аналогичные европейским или международным. Считаю, нам нужен государственный стандарт компьютерной грамотности государственных и муниципальных служащих, а также руководителей всех уровней. Возможно, от имени Межведомственной рабочей группы РГ целесообразно войти в Правительство РФ и Государственную Думу с законодательной инициативой о соответствующих коррективах в федеральные законы №79-ФЗ и №131-ФЗ или принятия отдельного нормативного правового акта.

Совершенно очевидно, что уже сегодня необходимо создавать систему независимой оценки (аттестации) уровня подготовки руководителей и сотрудников органов власти в области ИКТ как составной части аттестации государственных и муниципальных служащих, которую каждый из них обязан проходить раз в три года. Думаю, это ускорит процесс преодоления различий в уровнях информационного развития регионов и муниципалитетов.

Мы ведем разработку инструментов для такой оценки и в ближайшее время готовы представить наряду с проектами программ подготовки соответствующие аттестационные (тестирующие) комплексы в области ИКТ. У нас накоплен опыт разработки комплексных тестирующих систем для профессиональной аттестации государственных и муниципальных служащих, которыми успешно пользуются органы власти субъектов РФ.

Наша академия, как ведущий учебно-методический, научно-исследовательский и информационно–аналитический центр в области государственной службы, готова возглавить все необходимые действия по разработке и внедрению системы ИКТ-допуска к работе в органах государственной власти и местного самоуправления на основе компьютерных прав. Мы способны создать в России сеть сертификационных центров оценки государственных и муниципальных служащих по программам «Российские компьютерные права». Более того, мы с благодарностью воспримем помощь Управления компьютеризации Москвы, чтобы совместно проработать методологию организации таких центров в регионах России. В мире аналогичных сертификационных центров более 15 тысяч.

У нас для этого есть все возможности. В системе федеральных государственных образовательных учреждений, осуществляющих обучение государственных и муниципальных служащих, обучаются почти 150 тысяч студентов и слушателей. Академии и институты неплохо оснащены и способны решать самые серьезные проблемы в области подготовки кадров и продвижения современных информационно-коммуникационных технологий. Первые сертификационные центры вполне логично должны быть созданы на базе учебных заведений госслужбы в регионах.

Приведу пример эффективного решения одной из приоритетных задач «электронного правительства» – формирования системы оказания услуг населению посредством многофункциональных центров (МФЦ) с применением ИКТ. На базе Северо-Кавказской академии государственной службы действует комплекс – аналог МФЦ, развернута площадка для подготовки кадров для таких центров и «тиражирования» опыта в регионах. Академия признана победителем конкурса Минкомсвязи России в области оказания социальных услуг. Сегодня в Ростовской области существует девять многофункциональных центров, их возможностями за последний год воспользовались более 770 тысяч человек. Как известно, в стране за три года создано не более 100 МФЦ. Опыт ростовчан позволит значительно ускорить формирование системы оказания государственных услуг населению – приоритетной государственной задач «электронного правительства».

Мы считаем необходимым активно развивать в учебных заведениях, готовящих государственных служащих, обучающие технологии по проблемам ИКТ и для начинающих, и для средних пользователей, и для «продвинутых». Иными словами, наша система готова помочь освоить компьютерный минимум и получить Российские компьютерные права той немалой части руководителей, кто не умеют работать на компьютере. Мы можем аттестовать на эти права средних пользователей и подтянуть их до понимания современных программно-технологических решений в управлении и умения ими воспользоваться. У нас есть все возможности помочь продвинутым пользователям овладеть самыми современными информационно-технологическими возможностями. Но мы рассчитываем на встречную активность со стороны региональных органов управления и на поддержку Межведомственной рабочей группы по вопросам сокращения различий между субъектами Российской Федерации по уровню информационного развития Совета при Президенте РФ по развитию информационного общества.

С начала следующего учебного года мы вводим обучающие образовательные модули по ИКТ во всех образовательных программах, в том числе и в программах ДПО. По многим программам, которые реализуются на базе созданных в Академии инновационных центров, такой подход реализуется уже несколько лет. Часть курсов переводится на дистанционный режим.

Все бы хорошо, но на дополнительное профессиональное образование государственных служащих Минфин России определил цену обучения в 5-10 раз ниже, нежели на рынке образовательных услуг, которые оказывают негосударственные образовательные учреждения частным компаниям. Мы понимаем, что денег у государства не хватает. И мы работаем на этом поле, поскольку переподготовка и повышение квалификации государственных служащих в рамках выполнения государственного заказа – наше главное предназначение. Но можно ли предъявлять высокие требования к дополнительному образованию госслужащих при таком подходе? Особенно ощутима его ущербность при организации обучения по программам в области ИКТ, где необходимы компьютерные классы и высокопрофессиональные преподаватели, которые в большом дефиците, а практические занятия нужно вести в группах по 8-10 человек. Получается, что организовать качественное обучение кадров управленцев по использованию современных информационно-коммуникационных технологий можно только на большом патриотическом энтузиазме и альтруизме. Дополнительное образование госслужащих при таком подходе явно убыточно, а построение информационного общества растянется на века, поскольку кадры, о выращивании которых мы так заботимся, просто не соответствуют духу времени.

Задачи приобщения управленцев, всех государственных и муниципальных служащих к достижениям в области информационно-коммуникационных технологий достаточно сложные, но решать их безусловно необходимо. От этого зависит, станет ли Россия современным государством, способным поставить на службу общества достижения цивилизации, или будет все дальше откатываться на неподобающее ей место.