основе приобретенного импортного оборудования и на повышение качества жизни населения.

Одним из мероприятий по формированию внешнего спроса является, на наш взгляд, стимулирование создания совместных предприятий как способа проникновения на закрытые зарубежные рынки. Позитивно скажется и формирование имиджа России как инновационной страны.

Факторы ресурсов. Проблему трудовых ресурсов можно решить за счет привлечения сравнительно дешевого труда иммигрантов, а также подготовки управленческих и профессиональных кадров, особенно в новых и модернизирующихся отраслях. Взаимоувязка и синхронизация этих двух секторов является важным элементом в процессе эффективного функционирования национальной инновационной системы.

Обязательным ориентиром является политика постоянной модернизации. Это позволит решить проблему исчерпания возможностей производственных мощностей как ресурса развития предпринимательства. В качестве индикативного ориентира нами предлагается ввести повышающиеся нормативные коэффициенты обновления, выбытия и износа (как, например, в Японии), что может стать стимулом для постоянного технологического обновления частных предприятий.

Факторы инфраструктуры. Среди основных проблем предпринимательского сектора выделяют нехватку собственных оборотных средств и высокие ставки банковских кредитов (денежно-кредитная инфраструктура). Если в первом случае решение проблемы возможно путем переосмысления амортизационной политики, то для повышения доступности банковских кредитов необходимо проведение как стимулирующих, так и директивных комплексных мероприятий. К примеру, предлагается установить обязательную нормативную долю кредитования банками производственного сектора в общем объеме кредитования – 55%, что заставит банки отказаться от спекулятивных сделок, переориентировавшись на работу с реальным сектором экономики.

Развитие институциональной инфраструктуры – важное направление государственной инновационной политики. Здесь приоритетным является вопрос повышения независимости судебной системы: улучшить материальную базу судов, исключить всякую материальную зависимость их от региональных органов власти, повысить стандарты открытости и гласности всех этапов судебного разбирательства.

Еще один краеугольный камень развития инновационной экономики – преодоление фрагментарности инновационной инфраструктуры (в настоящее время нет государственной политики продвижения инноваций от момента их генерации до коммерциализации и внедрения) на базе механизмов государственно-частного партнерства.

Представленные предложения направлены на формирование новой модели и новой парадигмы роста нашей экономики и ее переориентирование на использование инновационных технологий. Мы полагаем, что данная задача является одной из первоочередных в деле модернизации России.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт: http://www.gks.ru/
2. Страновые индикаторы Всемирного банка. URL: http:// data.worldbank. org/indicator/TX.VAL.TECH. MF.ZS
3. Материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.С. Патоличева. М., Экспоцентр, 23.07.2008 г. URL: http://www.vniki.ru/ index.php? option= com_content&view=article& id=12:art3&catid=11:articles.
4. Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов. URL: http://www.government.ru/docs/10861/#
5. Доклад РСПП о состоянии делового климата в России в 2008 году. URL: http://www.ksr-rspp.ru/anti/rspp/1/master_rspp.pdf

ЭТАПЫ АНАЛИЗА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Андрей КОНДРАТОВ

кандидат юридических наук, доцент кафедры национальной безопасности РАГС

В настоящее время аналитикам доступен широкий круг научной и учебной литературы, в которой рассматриваются проблемы информационно-аналитической работы, дается характеристика основных методов обработки информации. Методологические и методические проблемы анализа международных отношений изучали Р.Н. Долныкова, А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталев [1]. Направления и методы математического моделирования и прогнозирования, применяемые во внешнеполитической деятельности, освещались В.А. Аникиным, Н.М. Шаруненко, С.В. Аникиным [2]. Основы организации государственной работы по сбору и анализу внешнеполитической информации и некоторые практические аспекты информационно-аналитической деятельности государственных структур России во внешнеполитической сфере рассматривали Н.С. Леонов, Б.М. Семенов и В.В. Демидов [3]. Механизм оценки политических процессов в системе международных отношений региона раскрывает В. Коновалов [4].

Однако публикаций, где анализируется внешнеполитическая деятельность государства в международных отношениях, крайне мало. Проблема комплексного анализа внешнеполитической деятельности государства (ВПДГ) ни в работах названных авторов, ни в иных источниках не ставилась. Между тем ее актуальность обусловливается необходимостью эффективной реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Одна из возможностей восполнения этого пробела – формирование модели анализа ВПДГ, что и стало целью данной публикации.

В теории и практике международных отношений государство одновременно может рассматриваться и как субъект, и как объект внешнеполитического воздействия, осуществляемого участниками этих отношений. В соответствии с субъект–объектной парадигмой возможны два пути решения задачи. Первый предполагает выделение этапов анализа ВПДГ с точки зрения государства, проводящего эту деятельность (субъекта воздействия), а второй – с позиции государства, в отношении которого осуществляется ВПДГ (объекта воздействия). Рассмотрим второй вариант, при котором государство (объект внешнеполитического воздействия) имеет возможность не только определять общие или противоречащие интересы участников международных отношений, выявлять, оценивать и прогнозировать возможные угрозы безопасности, но и вырабатывать меры по нейтрализации таких угроз, а также создавать условия для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества в ходе реализации общих интересов.

В качестве теоретической основы для определения этапов анализа использована модель ВПДГ, сформированная автором в

результате предыдущих исследований [5]. Под внешнеполитической деятельностью государства понимается организованная и соответствующим образом обеспеченная деятельность государства по оказанию воздействия на объекты его внешнеполитических интересов в рамках выбранной тактики. Теоретическая модель внешнеполитической деятельности любого государства представлена на **схеме**.

Как следует из представленной схемы, основу теоретической модели ВПДГ составляют термины и понятия, соответствующие четырем основным категориям ВПДГ: внешнеполитическое воздействие, обеспечение ВПДГ, организация и тактика ВПДГ. При этом элементы организации и тактики расположены таким образом, что они образуют внешний контур модели по отношению к обеспечению и внешнеполитическому воздействию, что отражает взаимосвязь организационных и тактических форм внешнего выражения двух видов ВПДГ (обеспечения и воздействия). На входе схемы – внешнеполитические интересы, определяющие внешнеполитический курс государства, на выходе – результат ВПДГ.

Модель позволяет рассматривать в динамике деятельность любого государства по реализации его внешнеполитического курса. Для оценки динамики процесса ВПДГ используются контрольные точки (от 1 до 20). Анализ ВПДГ является многоэтапным и предполагает последовательные действия исследователя или группы специалистов по обработке имеющейся информации. Поэтому именно в данных контрольных точках исследователь (аналитик) имеет возможность оценить явления, происходящие в рамках внешнеполитической деятельности, и раскрыть взаимосвязи между ее основными элементами.

При определении этапов анализа необходимо исходить из поставленных целей. Это могут быть:

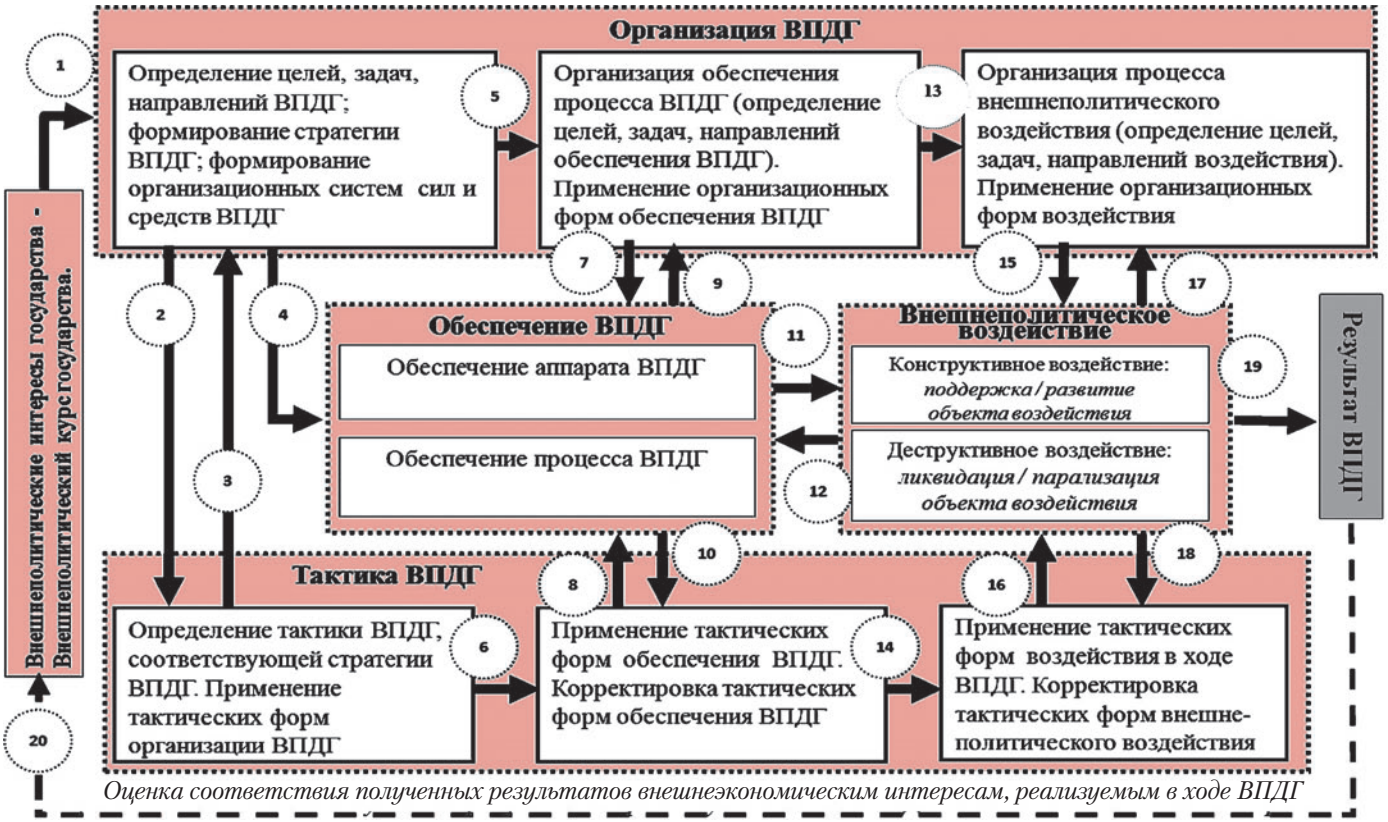
- оценка ретроспективы осуществляемой в отношении государства внешнеполитической деятельности других участников международных отношений;
- анализ деятельности других государств, осуществляемой в настоящее время;
- формирование основы для подготовки прогноза развития внешнеполитической деятельности государства или других участников международных отношений на ближнюю, среднюю и дальнесрочную перспективу;
- определение роли и места государства в стратегических планах нескольких государств, одновременно реализуемых в ходе их внешнеполитической деятельности в отношении него (в данном случае в виде общего объекта коллективного воздействия) как раздельно, так и совместно и т. д.

Выбор цели анализа диктуется той проблемной ситуацией, с которой сталкивается не только инициатор его проведения, но и приступающий к нему исследователь на начальной стадии выполнения отводимых ему функций.

В зависимости от целей и задач анализа, характера и качества используемой информации, отводимого для него времени и иных факторов содержание и очередность других этапов может отличаться. Вместе с тем теоретическая модель ВПДГ обусловливает необходимость включения в анализ следующих аспектов: внешнеполитические интересы (внешнеполитический курс) государства, организация, тактика, обеспечение ВПДГ и внешнеполитическое воздействие, соответствие результатов ВПДГ интересам государства. Кроме того, в ходе анализа надлежит раскрыть факторы, влияющие на внешнеполитическую деятельность государства, оценить качество самого анализа и подготовить итоговый документ. С учетом изложенного, можно выделить **шесть** типовых **этапов** анализа. Рассмотрим их более подробно.

Первый этап. Контрольная точка (1) теоретической модели ВПДГ указывает на то, что ВПДГ в целом определяется курсом государства, в основе которого лежат внешнеполитические интересы, в широком смысле понимаемые как его осознанные потребности. На этом этапе анализа изучается ретроспектива реализации интересов в ходе внешнеполитической деятельности одного государства в отношении другого. Необходимо учитывать особенности ВПДГ как в целом, так и в рамках конкретных временных периодов развития отношений между двумя государствами. В качестве оснований для выделения таких периодов можно предложить, например: срок руководства государством конкретным политическим лидером (президентом); время пребывания у

Схема. Теоретическая модель внешнеполитической деятельности государства



власти партий; сроки деятельности парламента или правительства; временные интервалы реализации конкретных программных документов (доктрин, стратегий, концепций, государственных программ) и т. д.

Эмпирической основой могут выступать публикации исторического характера, речи и заявления представителей политической и деловой элиты, программно-концептуальные документы руководства государства, позволяющие выделить общие интересы, связываемые с другим государством. Внешнеполитическая деятельность большинства стран определяется доктринами, стратегиями, концепциями национальной безопасности государства и его внешней политики, в которых, как правило, определяются общегосударственные интересы и основные направления их реализации.

В результате анализа не только раскрываются совпадающие и противоречащие интересы в целом, но и выделяются противоречия между государствами, динамика изменений в политике администрации одного государства, осуществляющего ВПДГ.

Классификацию интересов можно проводить по следующим основаниям: важности решаемых задач (стратегические и тактические); роли в достижении конечного результата деятельности (первоочередные и второстепенные); соответствию поставленной государством цели (успешные – обеспечивающие получение желаемого результата или благоприятствующие его получению, и безрезультатные – исключающие возможность достижения поставленных целей; форме проявления (информационные и силовые); видам ВПДГ (оказание внешнеполитического воздействия и обеспечение ВПДГ); иерархии представителей субъекта ВПДГ (высших органов власти и управления государства, общенациональных внешнеполитических органов, центральных внешнеполитических ведомств, периферийных подразделений внешнеполитического ведомства); сферам общественных отношений (политические, военные, экономические, научно-технические, обеспечения безопасности); длительности (долговременные и кратковременные); частоте повторяемости (постоянные и разовые); соотносимости с угрозами жизненно важным интересам (враждебного и невраждебного характера) и т. д.

При выборе оснований необходимо исходить из условий проведения анализа (цель, сроки, объем информации, квалификация и количество участников анализа и т.п.) и использовать наиболее существенные из них.

Второй этап целесообразно посвятить рассмотрению организации ВПДГ, под которой понимается совокупность организационных форм внешнеполитической деятельности, отражающих упорядоченное устройство всех звеньев аппарата (сил) и их согласованное взаимодействие в рамках относительно самостоятельных частей ВПДГ. Анализ организации ВПДГ предполагает последовательное изучение целей, задач и направлений (оценку стратегии ВПДГ в целом), определение используемых организационных систем сил, средств и форм.

На основе интересов государства определяются цели и задачи ВПДГ, проводится их классификация, в ходе которой выделяются официальные и неофициальные. Раскрытие целей и задач дает возможность предвидеть возможные направления их реализации. Направление внешнеполитической деятельности государства можно классифицировать по различным основаниям, например:

- объектам деятельности: в отношении конкретного государства, коалиции или объединения государств, отдельно взятой организации (например, международной или региональной и др.);
- территории деятельности: на своей территории, на территории государства, в отношении которого проводится ВПДГ, на территории третьих стран одного государства в отношении другого государства;
- внешнему проявлению деятельности: официальная (гласная) и неофициальная (негласная);
- характеру используемых сил и средств: дипломатическая, внешнеэкономическая, гуманитарная, разведывательная деятельность государства и др.;
- сферам деятельности: политической, военной, экономической, научно-технической, гуманитарной, информационной, экологической, обеспечения безопасности и др. Направления ВПДГ, как правило, взаимосвязаны, что позволяет рассматривать эту деятельность в том случае, когда она одновременно осуществляется по нескольким направлениям.

Особое внимание на этом этапе анализа уделяется стратегии ВПДГ, определению соответствия ей тактики ВПДГ и описанию известных тактических форм самой организации. Это обусловлено присутствием в теоретической модели ВПДГ контрольных точек (2) – (4).

Под тактикой ВПДГ понимается система знаний о тактических формах внешнеполитической деятельности и их применении в ходе внешнеполитического воздействия или самообеспечения ВПДГ в целях достижения стратегических внешнеполитических интересов государства в конкретный исторический период развития международных отношений. Тактические формы ВПДГ – это внешнее выражение применения различного сочетания приемов, способов, методов или технологий для реализации действий, мероприятий и операций внешнеполитической деятельности.

Рассмотрению тактики ВПДГ и тактических форм можно посвятить отдельный этап анализа, что способствовало бы ее более глубокому исследованию, но часто именно этот структурный элемент раскрывается одновременно с исследованием организации, обеспечения и внешнеполитического воздействия.

Еще один важный аспект анализа – изучение организационных систем сил и средств, формируемых государством для осуществления ВПДГ. Через своих представителей (персонифицированных уполномоченных субъекта, объединенных в соответствующие организационные системы) государство приступает к подготовке реализации внешнеполитических интересов. В соответствии со статусом сил можно выделить две организационные системы (системы организации) внешнеполитического аппарата: система сил управления внешнеполитической деятельностью и система сил, непосредственно участвующих в ВПДГ.

Первая включает: высший государственный уровень управления; общенациональный уровень организации (координирующие и общенациональные органы внешнеполитического аппарата); ведомственный уровень. Региональный уровень представлен периферийными органами (загранпредставительства и аппараты, центры и иные структуры). Относимые ко второй системе силы ВПДГ размещаются на официальных или неофициальных позициях, что соответствует двум подсистемам организации ВПДГ: с официальных и неофициальных позиций.

Следует уделить внимание и характеристике материальных средств, используемых государством в ходе рассматриваемой деятельности, а также организации взаимодействия сил, контроль и проверку принятых решений и т. п.

Внешнее выражение ВПДГ проявляется в ее организационных формах: конкретных действиях, мероприятиях, операциях или кампаниях для достижения поставленных целей. В большинстве случаев именно внешнее выражение этой деятельности воспринимается и оценивается исследователями, в отличие от ее истинного содержания. Поэтому важно подразделить организационные формы на действия, мероприятия, операции и кампании, что будет способствовать выдвижению прогноза об их применении в дальнейшем.

Поскольку внешнеполитическая деятельность государства невозможна без соответствующего обеспечения, **на третьем**

этапе анализа изучается именно этот аспект. Речь идет о деятельности государства, направленной на создание необходимых условий для внешнеполитического воздействия в целях реализации внешней политики.

В соответствии с контрольными точками (5) – (10) теоретической модели ВПДГ необходимо раскрыть особенности организации и тактики обеспечения деятельности, рассмотреть применяемые организационные и тактические формы, выявить особенности обеспечения аппарата и ВПДГ в целом.

Четвертый этап анализа предполагает изучение внешнеполитического воздействия, что обусловлено наличием в модели ВПДГ контрольных точек (11) – (18). Это вид внешнеполитической деятельности государства, направленной на достижение желательных изменений в состоянии объектов внешнеполитических интересов, условий их функционирования или характера совершаемых ими действий.

Для государства важно познать внешнеполитическое воздействие на него со стороны другого государства в целом и его разновидностей (конструктивного и деструктивного с присущими им промежуточными состояниями) в частности. Здесь внимание сосредоточено на взаимосвязи воздействия с обеспечением, организацией и тактикой ВПДГ.

Важнейшим аспектом данного этапа является анализ деструктивного воздействия, поскольку оно представляет угрозу безопасности государству, на которое направлено. Поэтому особое внимание уделяется оценке организационных и тактических форм деструктивного воздействия.

На **пятом этапе**, связанном с анализом ВПДГ в контрольных точках (19) и (20), оцениваются полученные в ходе этой деятельности результаты и их соответствие внешнеполитическим интересам государства.

На завершающем, **шестом этапе** подводятся итоги анализа и готовится обобщенный документ, в котором излагаются результаты анализа, формулируются соответствующие выводы и прогнозы, и главное – сопоставляются внешние угрозы, исходящие непосредственно от ВПДГ, с внутренними угрозами, проявляющимися в самом государстве – объекте воздействия. Одновременно оценивается степень удовлетворения потребностей, обусловивших необходимость проведения анализа. Применение предложенных этапов анализа способствует повышению качества информационного обеспечения деятельности российских органов государственной власти.

Литература

1. *Долныкова Р.Н.* Методология и методика прогнозирования внешней политики несоциалистических государств. Опыт системной организации понятий. М., Наука, 1986; Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталев М.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М., НОФМО, 2002.
2. *Аникин В.А., Шаруненко Н.М., Аникин С.В.* Основные направления, методы прогнозирования и моделирования во внешнеполитической деятельности. М.: ДА МИД, 2000.
3. *Леонов Н.С.* Информационно-аналитическая работа в загранучреждениях. М.: МГИМО, 1996; *Семенов Б.М.* Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики. М.: МГИМО, 2003; *Демидов В.В.* Информационно-аналитическая работа в международных отношениях. Новосибирск: НГАЭ и У, 2004.
4. http://www.chinazone.ru/i/s/metod.htm
5. *Кондратов А.И.* Модель внешнеполитической деятельности государства. М., Изд-во РАГС, 2010.

конкурс аспирантских работ

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ УПРАВЛЕНЦА

Артём ФЕДОТОВ

аспирант кафедры культурологии и деловых коммуникаций РАГС

Сначала – наблюдение: маятник предпочтений, особенно молодежных, при выборе профессии качнулся в сторону государственной (гражданской) и муниципальной службы. Согласно данным соцопросов, более 40% молодых людей в настоящее время хотели бы стать управленцами, так как считают «работу на службе» привлекательнее бизнеса [1, 2]. И такое положение вещей объясняется в первую очередь произошедшей за последнее десятилетие трансформацией в сознании соотечественников представления о занимаемом чиновником месте на ступенях социальной вертикали.

Несомненно, росту престижа управленческой профессии способствовали предложенные руководством страны и зафиксированные законодательством безусловные гарантии весьма достойного и стабильного для государственных и муниципальных служащих уровня социально-материального обеспечения (см., например, [3, ст.ст. 50-53; 4, ст.ст. 22-24]). Причем общество имело возможность оценить недекларативность этих гарантий даже в условиях финансово-экономического кризиса [5, 6].

Наряду с этим закреплению за образом чиновника свойств, хотя и негативного характера, но в то же время возвышающих его статус на бытовом уровне, способствует практика будничного взаимодействия с власть имущими. Ну, и СМИ ежедневно накачивают массовое сознание уже ставшими привычными сюжетами: чиновники, мол, повязаны коррупцией, они только и знают, что злоупотребляют должностным положением в личных интересах да покрывают служебные «прегрешения» друг друга, а наказуемость этого всего юридическая, но, как правило, не фактическая…

К изложенному прибавляется в целом низкий уровень политической культуры населения, и в частности дефицит информированности о том, каким образом дифференцированы, организованы и структурированы системы государственного и муниципального управления, на каких началах и принципах реализуется эта власть и каковы предусмотренные законодательством существо и специфика работы лиц, занятых отправлением служебных функций. В результате на выходе кристаллизуется весьма абстрактное и эклектичное понимание истинной сущности, принципов и целей профессиональной деятельности управленцев в различных системах, ветвях и эшелонах власти.

В итоге получается, что мотивация поступления на государственную (муниципальную) службу далеко не всегда обусловливается желанием быть государственным (муниципальным) служащим в собственном, аутентичном, смысле этих понятий. К сожалению, чиновничья служба многим желающим в нее попасть представляется некого рода синекурой, не отягощенной ориентацией на честность, нравственность, ответственность, но хорошо способствующей «передвижению» вверх в социальном лифте с попутной реализацией сугубо личных витальных интересов и непременным удовлетворением утилитарных потребностей. По этой причине ажиотажный спрос на чиновничьи кресла руководитель ВЦИОМ вынужден объяснять, в том числе, и тем, что «наших соотечественников подчас интересует не сама работа, а то, что она приносит – деньги, иные материальные ценности, престиж, извест-