НОВАЯ КНИГА

Генри Ицковиц. **Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии**

Томск: Изд-во Томского гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2010.

The Triple Helix. University–Industry–Government. Innovation in Action. Henry Etzkowitz

1 декабря в Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации состоялся «круглый стол», посвященный обсуждению модели инновационного развития, которая описана в книге профессора Стэнфордского университета Генри Ицковица «Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии».

Книга переведена на португальский, испанский, китайский и русский языки. Презентацию издания провел автор во время визита в Россию, организованного по инициативе ИМЭМО РАН, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Института инноватики Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), издавшего книгу в русском переводе.

Экспертное обсуждение российского варианта «Тройной спирали» ведется в Facebook и на портале innovus.biz.

Профессор Генри Ицковиц работает в Стэндфордском университете, в Институте технологических, гуманитарных наук и передовых технологий (H-STAR) и в Центре исследований в области предпринимательства Бизнес-школы Эдинбургского университета. Он президент Ассоциации тройной спирали, которая является уникальной международной сетью из нескольких сотен ученых, практиков и аналитиков отношений университет – бизнес – государство. Генри Ицковиц является автором книг «Triple Helix: University, Industry», Government. Innovation in Action (2008) и «MIT and the Rise of Entrepreneurial Science» (2002).

Предисловие редактора

Книга Генри Ицковица «Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии» издается на русском языке впервые. Российскому читателю предоставляется возможность познакомиться с мейнстримом мировой инновационной мысли.

Сегодня главным вызовом для многих экономик мира является процесс построения эффективных национальных инновационных систем. Человечеством в конце прошлого века успешно поставлен интереснейший эксперимент построения различных инновационных систем. Для стран, в том числе и России, заявляющих о своем желании присоединиться к инновационному клубу, открыты все данные по истории успехов и неудач, произошедших в ходе этого глобального эксперимента. В начале XXI века строить (ориентировочно десятую по счету) национальную инновационную систему гораздо проще, поскольку первопроходцы уже подарили миру свой опыт покорения инновационных вершин. Однако это строительство окажется проще только в том случае, если мировой опыт, накопленный человечеством, будет принят во внимание и использован.

В ходе многолетней эволюции совершенно определенно выяснены необходимые условия создания эффективно действующей национальной инновационной системы. К их числу относятся осознание обществом необходимости инновационного развития, консенсус в приоритетах, высокое качество всех ступеней образования, высокий уровень финансирования науки (3–5% от ВВП), отсутствие административных барьеров для ведения бизнеса и трансфера технологий, обеспеченность экономики финансами, дружественность к инновациям правовой, финансовой и налоговой систем.

С институциональной точки зрения для построения национальной инновационной системы совершенно необходимым условием является соответствие отношений основных участников инновационного развития принципам тройной спирали (ТС).

Модель тройной спирали адекватно определяет и измеряет взаимоотношения участников инновационной системы, а именно: власти, бизнеса и университета. Не существует ни одного примера в мире, где бы эффективно действовала национальная инновационная система вне принципов тройной спирали, где бы университеты были не в центре этих событий.

Логика опоры на университеты проста – ведь только усилиями молодых людей можно построить новую экономику. Эти люди есть только в одном месте – в университетах, следовательно, именно в них прежде всего и следует концентрировать ресурсы, необходимые для развития инновационных процессов.

Для России изучение идеи и эволюции тройной спирали исключительно актуально ввиду нерешенности даже первого вопроса теории – о ведущих участниках инновационного процесса.

Традиционно практически во всех странах (в том числе и в России) действуют три кластера, генерирующие интеллектуальную собственность:

- государственные исследовательские центры, лаборатории, общественные академии; в России это Академия наук с ее фундаментальной направленностью и горизонтом планирования исследований на десятки лет;
- исследовательские центры корпораций; в России это отраслевая прикладная наука с хорошей связью с производством;

- университеты, наполненные молодежью. В СССР целесообразность отделения широких слоев молодежи от научной работы оправдывалась тем, что практически все сколько-нибудь значимые исследования велись в закрытом режиме и были ориентированы не на рыночного потребителя, а на военных заказчиков.

В настоящий момент отсутствие определения ведущей интеллектуальной силы стало очевидным тормозом. В открытой экономической системе, ориентированной на рынок, в глобальной конкурентной среде необходимо достигать максимально возможной скорости распространения всех видов информации и, наоборот, недопустима закрытость и слабость междисциплинарных, межотраслевых и иных взаимодействий. Все более очевидным становится тезис Билла Гейтса об эффективности бизнеса со скоростью мысли. Любые потери времени, связанные с переходом знания из одних стен в другие, от одного возраста к другому, непременно снижают конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность системы.

До сих пор не удается достучаться до власти с тезисом о необходимости привлечения ресурсов в сферу, где находится молодежь. Решение такого уровня еще не принято, и делаются ущербные попытки развить одновременно три отечественных инновационных кластера со всеми их недостатками, что, естественно, воспринимается каждым кластером в отдельности как отсутствие его в приоритетах государственной политики. Таким образом, отечественная теория инноваций и практика реализации инновационной политики еще не доросли до понимания значения университета в построении национальной инновационной системы.

Тем временем модель ТС на основе многолетнего изучения мирового опыта идет гораздо дальше признания за университетом необходимости равноправного с бизнесом и властью участия в инновационной системе.

В модели ТС обосновывается тезис о его главенстве в триаде, то есть университет становится главной движущей силой инновационного развития.

Безусловно, университеты не должны быть противопоставлены другим действующим лицам, создателям и обладателям интеллектуальной собственности. В ходе становления национальной инновационной системы обязательно должны получить дополнительный импульс к развитию и Академия наук России, и отечественная отраслевая наука. Однако основной объем ресурсов должен быть направлен в университеты для массовой генерации молодых инноваторов и принадлежащих им высокотехнологичных предприятий.

Идея построить инновационное общество в выбранных заранее резервациях, обнести их высоким забором и оттуда обеспечить значимую часть мировой высокотехнологичной продукции обречена на провал с самого начала. Невозможно оторвать экспорт высоких технологий не только от общего уровня университетского образования, но даже от школьного. Значимый сегмент ВВП в сфере высоких технологий можно создать лишь силами большого количества организаций и их сотрудников. Инноватика – «командный вид спорта», с этой истиной бессмысленно спорить, это утверждение справедливо не только по отношению к отдельному проекту, но и к системе в целом.

В открытой глобальным ветрам экономике не получится сэкономить и на финансировании науки. Россия стоит перед выбором: финансировать национальные школы через организацию исследований в своей стране либо развивать весь мир за свой счет, приобретая у него готовую наукоемкую продукцию.

Для российского читателя бесценным в книге является обоснование приоритета институциональной составляющей в инновационном процессе, которая напрямую вступает в противоречие с управляющей вертикалью. Вертикализация экономики России является фундаментальным тормозом инновационного развития. Модель тройной спирали противопоставляет вертикальным механизмам управления инновационным развитием установление и совершенствование горизонтальных связей между действующими лицами. Именно динамика их взаимодействия, качество взаимопонимания и являются ключевыми параметрами тройной спирали. Для обеспечения необходимой динамики следует создавать коллегиальные органы, общественные организации, отраслевые союзы и планомерно децентрализовывать процессы принятия решений, превращая их из приказов сверху в совместные инициативы.

Несомненно, построение национальной инновационной системы России – это долгий путь, который составляет в среднем четверть века. И этот путь нам предстоит пройти. Впереди неизбежные институциональные преобразования, коррекция бюджетной и финансовой политики, организация взаимодействия с имеющимися инновационными кластерами и формирование новых. Книга профессора Генри Ицковица для российского читателя в этом контексте представляет прекрасный материал для размышлений.Она крайне полезна как для тех, кто принимает решения о моделях построения национальных, региональных, локальных, корпоративных инновационных систем, так и для тех, чьи предложения были бы очень полезны, но пока не принимаются в расчет действующей системой.

Александр УВАРОВ –
директор Института инноватики
Томского государственного
университета систем управления
и радиоэлектроники

