хологический подход к формированию рекламного текста – 7,8%.

На вопрос «Способна ли реклама повлиять на восприятие экологических проблем?» положительно ответили 55,2% респондентов и только 14,9% с этим не согласны. Часть респондентов считают, что реклама не всегда способна влиять на восприятие, нужны определенные действия, например, необходимо ужесточить наказание за несоблюдение экологического законодательства (6,1%), привлекать нарушителей к уборке территории (5,3%).

На вопрос «Можно ли с помощью рекламы изменить экологическое мировоззрение в обществе?» ответы распределились следующим образом: «Да» – 39,4%; «Нет» – 35,9%; «Частично» – 6,1%; «Только в комплексе» - 5,2%; затруднились ответить – 13,4%. То есть более трети опрошенных считают социальную рекламу одним из действенных инструментов изменения экологического мировоззрения.

Безусловно, для решения столь сложной задачи одной социальной рекламы недостаточно. Чтобы добиться серьезных результатов в изменении экологического мировоззрения, необходимо подключать и другие механизмы. Так, респонденты, выступающие в качестве экспертов (госслужащие, ученые со степенью кандидатов и докторов наук), отмечают, что проблемы экологии, скорее всего, связаны с безграмотностью и деградацией населения и на него рекламой не подействовать. «Без обширного экологического образования реклама просто бесполезна. Это не только политическая задача, но задача комплексная, глобальная. Необходимо грамотно выстроить концепцию с использованием различных средств рекламы», – считают эксперты.

Представляет интерес предложенный респондентами ряд экологических тем, на которые сегодня необходимо обратить внимание в первую очередь, используя широкие возможности рекламы: отсутствие экологического воспитания – 11,0%; загрязнение окружающей среды – 24,5%; проблема утилизации мусора – 19,2%; загрязнение водоемов – 11,3%; утилизация отходов – 3,5%; вырубка леса – 2,6%; автомобильные выбросы – 7,8%; детская преступность и алкоголизм – 4,3%; проблема бездомных животных – 2,6%; изменение климата – 2,6%; качество жизни – 1,7%; благотворительность и внимание государства к проблемам экологии – 0,8% и др.

Таким образом, социальная реклама – мощный инструмент формирования общественного мнения, который в нашей стране пока задействован не в полном объеме. Социальные рекламные кампании не связаны между собой и не всегда сопровождаются серьезной финансовой поддержкой региональных органов власти. Как считают эксперты, необходимо серьезное вмешательство государства в вопросы экологического воспитания населения с целью изменения потребительской модели поведения. Активно присутствуя на рынке информационной деятельности, государство может использовать социальную рекламу как инструмент вовлечения населения в социальные процессы, как инструмент формирования устойчивого цивилизованного общества, неотъемлемой частью которого является экологическая безопасность.

Литература

1. *Марар О.И.* Духовная жизнь общества и проблемы экологической культуры в современной России. Воронеж: ВФ РАГС, 2008.
2. *Панов В.И.* Психология экологического сознания. Информационный интернет-портал Исследователь.ru URL: http://www.researcher.ru/noo/nauka%2Fobshestvo/a_3s3rm2.html
3. *Сосунова И.А.* Экологическая мораль: проблемы формирования // ПОИСК. 2003. № 5. С.51-60.
4. *Николайшвили Г.Г.* Социальная реклама: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2008.
5. *Яковлева Т.* Возможности рекламы широки, а результаты могут быть благотворными. URL: http://www.regions.ru/news/2038369/print/

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ГОРОДОВ СЫРЬЕВОГО ТИПА

Олег ЧЕРЕВКО

аспирант кафедры менеджмента РАГС

Технология долгосрочного прогнозирования развития монопрофильных городов сырьевой специализации существенно отличается от типовых методик. Во-первых, прогноз охватывает достаточно большой период (15-25 лет), и поэтому возможен учет изменений только наиболее крупных подсистем городского хозяйства: социальной и экономической (производственной). Во-вторых, на развитие такого города, в особенности на стадии бифуркации, оказывают существенное, а иногда и определяющее влияние внешние и внутренние факторы.

Первым этапом долгосрочного прогнозирования является анализ состояния и тенденций, в ходе которого необходимо собрать полную и достоверную информацию о ключевых подсистемах города, проследить их развитие за предшествующий период. В результате можно вскрыть взаимосвязи между различными переменными, оказывающими влияние на развитие монопрофильного города, выявить исторические аспекты его возникновения, специализацию городской экономики, определить, какое значение он имеет для страны в целом. Дополнительно нужно отследить, какие перспективы предполагались ранее, и установить причины и факторы, помешавшие сбыться таким прогнозам.

Характеристика социального и экономического состояния города необходима для определения стадий жизненного цикла и внутренних факторов его развития. Методики оценки известны и широко применяются. В их числе анализ производственной и финансово-экономической сферы (производственной системы, инвестиций, финансов, банковской системы и т. д.), статуса и принадлежности градообразующего комплекса.

Социальная сфера рассматривается при этом как показатель, отражающий качество жизни населения, включая демографическую ситуацию, состояние рынка труда, уровень благосостояния населения, здравоохранение, образование, социальное обеспечение, физкультуру, спорт и т. д. [1]

Для адекватного определения стадии жизненного цикла важно изучить социальное и экономическое развитие города за максимально долгий период, если возможно – с начала разработки моноресурса. Методические разработки по определению уровня социального развития территории основаны на различном наборе показателей. Поскольку необходимо анализировать различные статистические системы отчетности, главным критерием при выборе показателей выступает сопоставимость данных.

Уровень социального развития поселения устанавливается путем сравнения состояния инфраструктуры и доходов населения. Это позволяет учитывать традиционное для монопрофильных городов за-

мещение низкого уровня развития инфраструктуры высокими доходами населения. Реальную картину социального развития можно отобразить по формуле 1:

$$К_{СР} = К_{З/ПЛ} \times К_{СИ}, \quad (1)$$

где $К_{З/ПЛ}$ – коэффициент уровня заработной платы населения города;

$К_{СИ}$ – коэффициент уровня развития социально-инфраструктурной сферы города. Методика его расчета базируется на анализе агрегированных социальных показателей (формула 2).

$$К_{СИ} = \frac{К_Ж + К_{ЗД} + К_{ОБ} + К_{КС} + ... + К_N}{N}, \quad (2)$$

где $К_Ж$ – коэффициент, характеризующий обеспеченность жильем и уровень его благоустроенности;

$К_{ЗД}$ – коэффициент, характеризующий уровень развития здравоохранения;

$К_{ОБ}$ – коэффициент, характеризующий уровень развития образования;

$К_{КС}$ – коэффициент, характеризующий уровень развития культуры и спорта;

$К_N$ – некоторые коэффициенты (формируются экспертом), характеризующие уровень развития социально-инфраструктурных сфер города;

N – количество выбранных коэффициентов, характеризующих социально-инфраструктурный уровень развития.

Набор показателей для расчета каждого коэффициента социального развития может варьироваться в зависимости от имеющейся статистической информации, в то же время показатели должны отражать положение дел в основных сферах социального комплекса города [2]. Действительно, если, например, сложилась неблагоприятная транспортно-географическая ситуация, то, как правило, повышается стоимость жизни.

Характеристика экономического развития должна строиться на показателях регионального и муниципального продукта. В связи с трудностями сопоставления стоимостных данных различных периодов, а также высокой зависимости финансовых результатов от конъюнктуры моноресурса имеет смысл выражать эту характеристику через натуральные показатели производства. Такой подход возможен в случае, когда доля градообразующих производств в общем объеме промышленной продукции территории составляет не менее 75%. График использования ресурса строится по его общегородской добыче, если основой сырьевой базы является одно крупное месторождение или если оно дает более двух третей от общей добычи. Когда город располагает несколькими месторождениями с сопоставимыми запасами, а также различными циклами добычи, целесообразнее строить сводный график с разделением по каждому месторождению.

График экономического развития города выводится на основе валовых показателей и относительных величин. Последнее рассчитывается двумя способами, в зависимости от стадии экономического развития города. Если пик добычи моноресурса пройден, в качестве базового показателя принимается средний уровень за прошедший период (формула 3).

$$К_{СР} = \frac{\text{Объем выпуска (добыча) на настоящее время}}{\text{Средний объем выпуска за анализируемые годы}} \quad (3)$$

Если экономический уровень развития города не достиг своего максимума, то за базовый показатель берется наивысший за анализируемый период (формула 4).

$$К_{СР} = \frac{\text{Объем выпуска (добыча) на настоящее время}}{\text{Макс. объем выпуска за анализируемые годы}} \quad (4)$$

При необходимости производится корректировка экономического развития города с учетом численности проживающего населения.

Социально-экономическое развитие рассчитывается по формуле 5:

$$К_{СЭР} = К_{СР} + К_{ЭР} \quad (5)$$

На основе анализа социального и экономического развития монопрофильного города делается заключение о той или иной стадии его жизненного цикла и выявляются ее специфические черты. На данном этапе рассматриваются основные закономерности как экономического, так и социального развития конкретного города.

В ходе второго, наиболее важного этапа предлагаемой автором методики долгосрочного прогнозирования анализируются внутренние и внешние факторы, влияющие на вектор развития монопрофильного города сырьевого типа.

Недостаточность теоретических исследований, а также слабая информационная база могут привести к неполному охвату факторов, что в свою очередь негативно скажется на достоверности прогнозных исследований.

Следует учитывать различную силу влияния внутренних и внешних факторов на изменение социально-экономического развития, а также знак этого влияния – положительный или отрицательный.

Оценка отобранных факторов основывается на определении причинно-следственных зависимостей, объясняющих их происхождение, сущность и механизм воздействия в целом на состояние системы. Эта процедура представляет собой сложный логико-эвристический анализ, в процессе которого необходимо использовать знания о прогнозируемом объекте, опыт и интуицию.

При определении влияния каждого фактора на развитие города можно применять различный инструментарий – от метода экспертных оценок до построения дерева целей. Наименее затратным способом является причинно-следственный анализ, позволяющий ранжировать факторы по степени воздействия на состояние монопрофильного города в долгосрочном периоде.

Мы предлагаем использовать десятибалльную шкалу оценок, где «0» – это отсутствие влияния фактора, а «10» – наибольшая степень воздействия [3]. Для долгосрочного прогнозирования необходимо на основе проведенного ранжирования выделить факторы, степень влияния которых наиболее высока.

К факторам первого уровня относятся те, что оцениваются не менее чем на шесть баллов. Они способны изменить вектор городского развития и даже сыграть решающую роль в судьбе города. Остальные, «набравшие» менее шести баллов, относятся ко второму уровню, их действие может отсрочить или ускорить негативные социально-экономические тенденции. Следует отметить, что для каждого конкретного города существует свой набор факторов первого и второго уровней в зависимости от специфики города и градообразующей отрасли или предприятия. Тем не менее в большинстве случаев набор факторов может классифицироваться следующим образом (**рисунок**).

Здесь же необходимо рассмотреть динамику факторов в будущем и определить вероятность появления новых.

Следующий этап прогнозирования раз-

Рисунок. Классификация факторов по уровням влияния

	Внутренние факторы	Внешние факторы
Факторы первого уровня	• Природно-ресурсный • Экономико-географический • Научно-инновационный	• Технологические • Неопределенность ресурсного потенциала • Бизнес-среда • Государственное управление
Факторы второго уровня	• Демографический • Трудовой • Производственный • Бюджетный • Инвестиционный • Социально- инфраструктурный	• Конъюнктура на сырье отрасли специализации • Общеэкономические изменения в стране

вития монопрофильного города – формирование набора сценариев. Их построение начинается с определения базового инерционного варианта на основе экстраполяции существующих тенденций, без учета влияния остальных факторов. Он играет роль ориентира.

Построение вариантов социально-экономического развития города как конечного результата прогнозирования представляет собой творческий процесс, который не укладывается в рамки какой-либо последовательности приемов и методов анализа. Экономико-математическая модель прогнозирования развития моногорода сырьевого типа в силу высокой неопределенности влияния факторов практически нереализуема. Более того, множество таких разнонаправленных факторов влечет за собой разнообразие вариантов, количество которых может исчисляться сотнями, что делает работу бессмысленной.

Поэтому для определения альтернативных вариантов развития города мы предлагаем использовать метод эвристического прогнозирования. Его суть заключается в определении вариантов на основе описания состояния различных подсистем в зависимости от значения каждого фактора. Возможные показатели развития переносятся в модель социально-экономического жизненного цикла. Данный метод позволяет избежать распыления прогнозов, выделить несколько наиболее существенных вариантов развития, из которых на этапе оценки и выбора наиболее возможных вариантов будущего отбираются наиболее вероятные.

Заключение о возможностях развития города по тому или иному варианту делается на основе оценки силы и направлений воздействия внутренних и внешних факторов. Выбор приемлемых вариантов производится в соответствии с реальными возможностями, прежде всего – с учетом имеющихся ресурсов.

Главная цель долгосрочного прогнозирования развития моногорода, как и любой социально-экономической системы, состоит в снижении отрицательных последствий. Поэтому необходимо прежде всего выработать рекомендации (программы исполнения) по реализации оптимального варианта.

Литература

1. *Амиров С.Д.* Стратегия социально-экономического развития города в период становления рыночного хозяйства. М.: Изд-во «Экономика», 2003.
2. *Подгостник А.А.* Основные принципы прогнозирования социально-экономического развития федерального округа // Проблемы современной экономики. 2008. № 4. URL: http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=25047
3. *Чернышев А.С.* Программно-целевое прогнозирование социально-экономического развития региона: на примере Ставропольского края: Автореф. ... канд. эконом. наук. Москва, 2005.

ОСНОВАНИЯ СВОБОДЫ И СОБСТВЕННОСТИ В ФИЛОСОФИИ ПРАВА Б.Н. ЧИЧЕРИНА

Оксана БЕЛИНОВА

соискатель кафедры философии и культурологии Алтайской государственной педагогической академии

О смысле и идейных основах либерализма ведется немало споров с совершенно крайних позиций: одним он видится как добро, другим – как зло. Л. Мизес, отслеживая тенденции развития либеральных идей еще в 60-е годы XX в., утверждал, что «сегодня от либерализма не осталось ничего, кроме названия» [1, с.9].

Для постижения сущности этого идейно-политического течения имеет смысл обратиться к принципам философии либерализма XIX в.

В России крупнейшей фигурой в либеральной философской мысли второй половины XIX в. являлся Б.Н. Чичерин (правда, его либеральные устремления сочетались с большой дозой просвещенного консерватизма). Сторонниками подобных идей являлись также С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский.

Ориентируясь на достижения Французской революции, Б.Н. Чичерин в труде «Философия права» (1900 г.) обосновывает ряд личных прав человека. Апеллируя к Канту, источником всех прав он видел свободу, различая свободу естественную и свободу гражданскую: «Истинно человеческая свобода не есть свобода животного, находящегося на воле, а свобода гражданская, подчиненная общему закону. Именно в силу этого подчинения свобода становится правом» [2, с.105].

Стать гражданином, по Чичерину, – значит обуздать свои страсти и инстинкты, привыкнуть к дисциплине и уважать права другого человека. «Человек должен отдать обществу все свои права с тем, чтобы получить их обратно в качестве члена» [2, с.106]. В подобных утверждениях отражаются идеи Руссо из его теории общественного договора. Этот постулат русский философ использует как основу своих идей построения гражданского общества, где его члены – граждане – обладают равными правами. Вывод о том, что человек всецело отдает свои права обществу с тем, чтобы получить их обратно в качестве полноправного члена, является основой либерализма.

Реальным фундаментом любого государства является, по мнению Чичерина, народность как единая духовная сущность. Развитие народности происходит подобно органической особи: рождение, проявление своих внутренних сил, старение, умирание. Выделяя подобные стадии, автор «Философии права» обращает внимание на то, что основой постоянного развития, способной оградить народность от вырождения, служит взаимодействие с другими народностями и создание общечеловеческих ценностей.

Провозглашение свободы личности Чичерин считает величайшим достижением человечества. В этом процессе человеку воздают должное, «признав в нем образ и подобие Божие, не как отвлеченное только верование, а как истину жизни и основу гражданского строя» [2, с.106].

Гражданское равенство для Чичерина есть равенство перед законом. «Как свободные лица, все люди равны, и закон должен быть один для всех; в этом состоит основное требование правды» [2, с.107]. Критикуя сословный порядок, ориентирующийся на неравенство гражданских прав, он выступает против равенства политических прав. Справедливое равенство ему видится в том, что люди равны только как свободные лица, а не как члены высшего целого, т. е. класса, в котором они могут иметь различное назначение, а вследствие того различные права и обязанности. «Это начало весьма широкое; оно может требовать не только различия политических прав для различных общественных классов, сообразно с их политическою способностью, но и наследственных преимуществ, на чем именно зиждутся монархия и аристократия» [2, с.108].

В такого рода высказываниях ощущается ценность монархии как политического строя, который ставится выше политических прав человека, а политическое неравенство ограничивает тем самым права гражданские. Здесь можно наблюдать, во-пер-