другом. Если не будет ясен общий порядок последовательностей связей между ними, мы не сможем смоделировать эффективную систему. Для этого формируется механизм видовой определенности решения задач целевого предназначения государственной службы и ее функционала. Последовательность процедур такова:

– определяются теоретико-методологические основы взаимодействия видов государственной службы; выявляются подходы к изучению и принципы взаимодействия видов государственной службы, современное состояние и специфика взаимодействия видов государственной службы Российской Федерации;

– вырабатываются основные направления совершенствования взаимодействия видов государственной службы, в том числе механизмы и технологии; проводится социологический анализ проблем взаимодействия видов государственной службы и определяются пути их совершенствования.

Эффективность взаимодействия видов государственной службы оценивается по конечным результатам. Из принципов взаимодействия должны вырасти закономерности, предопределяющие социальную эффективность всей системы государственной службы. С развитием системы закономерности взаимодействия будут нарастать. Задача сделать этот процесс управляемым.

Источники

1. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Российская газета. 1995. № 229. 25 ноября.
2. О службе в таможенных органах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ // Российская газета. № 146. 1997. 31 июля.
3. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ // Российская газета. 1998. № 63-64. 2 апреля.
4. О концепции государственной политики по отношению к казачеству: Постановление Правительства РФ от 22.04.1994 г. № 355 // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. № 3. Ст. 210.
5. О государственной службе российского казачества: Федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ // Российская газета. № 276. 2005. 8 декабря.
6. Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 205-ФЗ // Российская газета. 2010. № 168. 30 июля.

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Павел ЕРМОЛАЕВ

аспирант кафедры экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства РАГС

Существует немало гипотез относительно изменения климата, но при принятии политически и экономически взвешенных решений сложно ориентироваться на предположение, необходимы строгие научные обоснования. В 1988 г. Всемирная метеорологическая организация и программа ООН по окружающей среде создали межправительственную группу экспертов по изменению климата (МГЭИК). Вышло четыре ее оценочных доклада, которые характеризуют процессы изменения климата в глобальном масштабе. В них специалисты ООН предсказывают общепланетарное катастрофическое потепление, вызванное антропогенным увеличением эмиссии углекислого газа в атмосферу.

Эти отчеты и другие подобные доклады, подготовленные в нашей стране, по мнению многих экспертов, служат хорошей основой для подготовки политических соглашений о сотрудничестве в области климата, а также управленческих решений внутри страны.

По оценкам группы британских экономистов под руководством Н. Серна, к 2030 г. среднегодовой ущерб от последствий изменения глобального климата может составить 0,12% мирового ВВП, к 2060 г. – возрасти до 0,2-0,4% ВВП, в 2100 г. – до 2,9% ВВП. При менее благоприятном сценарии (росте температуры на шесть градусов по Цельсию), согласно тем же расчетам, он может составить 5% мирового ВВП и даже возрасти до катастрофических 20%, если учесть социально-экономические последствия природных бедствий [1].

Однако сейчас становится очевидно, что и доклады МГЭИК, и Рамочная Конвенция ООН об изменении климата, и Киотский протокол создавались как инструменты воспроизведения господства западной технологической базы. За множеством теорий изменения климата и его экономических оценок, политическим давлением и противоборством стоят интересы группы государств, направленные на обеспечение энергетической безопасности, технологического прорыва, формирования «под себя» глобальных рынков высокотехнологичного оборудования, систем управления и новых источников энергии [2].

После того как Китай занял доминирующую позицию в переговорном процессе относительно мер Киотского протокола, вся глобальная климатическая конструкция начала рушиться. В качестве очередного «мейнстрима» выступают такие темы, как энергоэффективность и энергобезопасность. Подтверждением этого является последнее выступление сэра Николаса Стерна, который получил это звание и Нобелевскую премию Мира за алармистские работы по климату. Сегодня он подчеркивает, что главная задача Запада – выиграть энергетическую битву XXI века [3].

Россия понимает необходимость своевременного встраивания в новую мировую экономическую архитектуру. Так, глава нашего государства в одном из своих выступлений отметил: «Если даже все разговоры о климате и о глобальных изменениях, которые происходят в окружающей среде, не подтвердятся, то мы как минимум ничего не потеряем, потому что мы займемся энергоэффективностью, улучшим окружающий мир, это часть нашей ответственности. Но если, не дай бог, все-таки то, о чем сейчас говорят ученые, правда в разной тональности, все-таки происходит, то тогда это делать нужно обязательно. Поэтому мы и так выигрываем, и по-другому» [4].

В основе относительно быстрого выхода развитых стран из глобального кризиса лежат не только масштабные антикризисные меры, но и прорыв в области новых технологий. А общественный запрос на действия по борьбе с глобальным изменением климата делает эту тему одной из главных в международной политике [2].

Руководство нашей страны также видит преимущества подобной деятельности в том, что это очередная возможность расширить научный потенциал и инновационное сотрудничество с зарубежными партнерами, а также возможность для внедрения современных высокоэффективных технологий, в том числе низкоэмиссионных. При этом может быть получен доступ к рынкам

финансовых ресурсов и инструментам модернизации экономики.

Россия имеет запас квот в 3,5 млрд т (примерно 30% от уровня 1990 г.), что вполне сравнимо с запасом квот всего европейского рынка. Такой задел наша страна получила из-за экономического кризиса начала 90-х, в результате которого наблюдалось сокращение выбросов. Однако Россия не намерена ограничивать свой экономический рост ради дальнейшего снижения выбросов.

Кроме того, зачастую забывается о том, что теория глобального потепления не имеет под собой достоверного и достаточного научного обоснования. Существуют концепции, утверждающие обратное. Так, группа российских астрофизиков из Пулковской обсерватории определила, что изменение климата является следствием изменения солнечной активности. Именно одиннадцатилетние и квазидвухвековые циклы вариации интенсивности солнечного излучения непосредственно оказывают определяющее влияние на изменение климата Земли с отставанием на 15-20 лет из-за термической инерции Земли. При этом влияние 11-летней вариации светимости на климат сглаживается и практически не проявляется благодаря термической инерции Мирового океана.

Так как сценарий потепления детально проработан, важно проработать и сценарий похолодания.

Наблюдаемое повышение концентрации углекислого газа в атмосфере не причина, а следствие глобального потепления. Неожиданное для климатологов начало остывания верхних слоев Мирового океана – это явное свидетельство того, что глобальный тепловой максимум на Земле уже достигнут. За прошедшее десятилетие температура не увеличилась, а концентрация углекислого газа в атмосфере за эти годы выросла больше чем на 4%. Ученые прогнозируют, что до 2013 г. температура будет колебаться вокруг достигнутого максимума. После 2013 г. она начнет медленно снижаться и к примерно 2045 г. на планете настанет очередной малый ледниковый период маундеровского типа, как минимум 19-й за последние 7500 лет. И никакой парниковый эффект не сможет остановить его наступление. Поэтому выполнение Киотского протокола, нацеленного на спасение планеты от парникового эффекта, должно быть отодвинуто по крайней мере лет на 150 [5; 6 с.197, 143-147].

Человечеству предстоит пережить серьезные экономические, социальные, демографические и политические последствия глобального снижения температуры, которое непосредственно затронет национальные интересы почти всех стран и более чем 80% населения Земли.

Глубокое похолодание – значительно большая угроза, чем потепление. Однако надежный прогноз времени начала и степени глобального промерзания позволит заранее адаптировать деловую активность человечества и значительно ослабить предстоящий кризис.

Климатические изменения в ту или иную сторону максимально быстро и глубоко проявляются в Арктике, которая является своеобразной кухней погоды для России и северной Европы. Между тем, по оценкам Геологической службы США, за Полярным кругом находится около 25% мировых запасов углеводородов. Потенциальные запасы нефти Арктики составляют 90 млрд барр., газа – 47,3 трлн куб. м, газового конденсата – 44 млрд барр. Наибольшими запасами углеводородного сырья (более 250 млн. барр. нефти и газа в нефтяном эквиваленте), составляющими около 60% всех запасов Арктики, обладает Россия [7]. В арктической зоне в настоящее время сосредоточено 90% всех извлекаемых ресурсов углеводородов России. В Баренцевом, Печорском и Карском морях выявлено более 100 перспективных нефтегазовых объектов и открыто 11 месторождений.

Примечательно, что НАТО объявила Арктику своим стратегическим регионом, а Китай очень неоднозначно воспринимает попытки России доказать свои права на часть арктического шельфа. Пекин называет начавшиеся споры по Арктике вызовами, которые бросают международному порядку Россия и некоторые другие государства после окончания «холодной войны». Здесь очень важно не ослабить своих позиций на международной арене.

Глубокое похолодание непременно затронет вопросы национальной безопасности страны. Долгосрочные прогнозы предвещают топливно-энергетическому комплексу еще более трудные условия для работы, и не только в Арктике. Возможно, удастся освоить только те арктические месторождения, которые расположены в ближней прибрежной зоне, поскольку, несмотря на гигантский рост научно-технической вооруженности, вопрос издержек является ключевым для принятия инвестиционных решений.

Россия должна учитывать, что в перспективе дальние от материка зоны могут надолго замерзнуть и добывать на глубинах в сотни метров углеводороды при их удаленности от берега будет неэффективно и почти невозможно. Поэтому необходимо глубоко и всесторонне анализировать перспективы как целесообразности возрождения Северного морского пути, так и освоения Арктики, требующих выделения огромных финансовых и других ресурсов государства. Без комплексного всепогодного и круглосуточного информационного обеспечения ведение эффективной и безопасной хозяйственной деятельности в арктическом регионе России практически невозможно.

Говоря о конкретных государственных программах, реализуемых в Арктике, отметим программы МЧС и Росгидромета. Создается система на базе 10 комплексов аварийно-спасательных центров МЧС России. Комплексные центры планируется разместить в населенных пунктах Арктического региона, обладающих транспортной и телекоммуникационной инфраструктурой и людскими ресурсами с учетом рисков возникновения природных и техногенных чрезвычайных ситуаций в Арктике. Они должны быть информационно связаны с соответствующими региональными центрами, а также силами и средствами Минтранса России, Минприроды России, Пограничной службы ФСБ России, а также системами Росгидромета, научными организациями РАН и другими службами.

Для усиления позиций РФ в Арктике с учетом обострения борьбы за ресурсы этого региона создаетсяМноготелевая космическая система «Арктика». Она предназначена для обеспечения решения широкого комплекса гидрометеорологических задач; повышения эффективности решения мультипликативных общегосударственных задач контроля, управления и развития экономических и иных видов деятельности в Арктике; повышения качества жизни населения путем создания современной информационной структуры арктического региона.

Данный проект осуществляется при взаимодействии Федерального космического агентства, Росгидромета, Минкомсвязи России и Минэкономразвития России. Программа разрабатывается в рамках Федеральной целевой программы «Мировой океан». Выход на проектную мощность планируется к 2017 г. [8].

Назовем разделенные функции федеральных ведомств РФ по вопросам изменения климата, в том числе в Арктике.

МЧС России: мониторинг изменения характера, повторяемости, масштабов стихийных бедствий.

Министерство иностранных дел: заключение и выполнение международных соглашений по проблемам окружающей среды и климата, а также соблюдение и защита национальных интересов РФ в Арктике.

Министерство внутренних дел: контроль миграционных процессов, связанных с влиянием климата на комфортность проживания населения в регионах РФ, а также недопущение беспорядков и мародерства при возможных стихийных бедствиях.

Министерство обороны: оборона границ РФ в связи с изменениями геополитической обстановки, и в частности обеспече-

ние защиты суверенитета и международных прав РФ в Арктике.

Министерство природных ресурсов и экологии: обеспечение доступа к новым ресурсам в Арктике и мониторинг проблем загрязнения окружающей среды.

Министерство промышленности и торговли и Министерство энергетики: реализация программы энергосбережения и развитие использования альтернативных источников энергии.

Министерство регионального развития: учет климатических факторов в стратегиях развития регионов.

Министерство сельского хозяйства: мониторинг условий для сельского хозяйства и промысловой деятельности.

Министерство транспорта: развитие Северного морского пути, транспортной инфраструктуры и строительство магистралей для транспортировки сырья с учетом таяния вечной мерзлоты.

Министерство финансов: финансирование приоритетных научных исследований в области климата и адаптационных мероприятий.

Министерство экономического развития: экономическое обоснование принятия политических и экономических решений, связанных с изменением климата. Оценка экономических рисков, прогноз и учет выгод и потерь РФ при заключении международных соглашений.

Федеральная служба по метеорологии и мониторингу окружающей среды: организация исследований климата и последствий его изменения – глобальных и на территории РФ. Межведомственная интеграция работ в области климата.

Федеральное космическое агентство: увчастие в решении приоритетных научных задач. Мониторинг климата. Реализация программы «Арктика».

Как видно, несмотря на принимаемые в последнее время российским Правительством меры по адаптации к изменениям климата, все ведомства демонстрируют однонаправленность развития новой низкоуглеродной экономики.

Исключительно важно, чтобы появились комплексные климатические стратегии. Они должны стать неотъемлемым элементом планов социально-экономического развития и обеспечить смягчение последствий изменения климата, адаптацию, развитие научно-технической базы и исследований, а также создание финансовых и институциональных механизмов для реализации этих задач.

Для эффективного функционирования экономики в меняющихся климатических условиях России необходимо:

– максимально полно встроиться в новую технологическую архитектуру глобальной экономики. При этом, осознавая реальное положение дел, нужно всесторонне учитывать возможное грядущее похолодание;

– увеличить финансирование и всесторонне поддерживать проекты по точной оценке климатических изменений и их последствий для хозяйствующих субъектов как на территории России, так и в мире в целом, обеспечив жесткий контроль расходования выделяемых средств;

– обеспечить развитие национальной климатической доктрины, с возможной ее корректировкой, разработав Национальную стратегию действий по изменению климата для каждого региона РФ, включая мероприятия в российской Арктике как наиболее уязвимой к изменению климата;

– развивать использование возобновляемых источников энергии и мер, стимулирующих их дальнейшее распространение;

– развивать системы страхования рисков от негативных последствий изменения климата во всех секторах экономики.

Литература

1. The Economics of Climate Change. The Stern Review. Nicholas Stern. Cabinet Office – HMTreasury, 2006, UK.
2. *Багиров А.* Изменение климата или климат для изменений? // Россия в глобальной политике [сайт]. № 1. 2010. 28 февраля 2010. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_14569 (дата обращения: 24.02.2011)
3. Стенограмма заседания «круглого стола» «Итоги копенгагенской конференции ООН по изменению климата: перспективы России» 24.02.2010 // Институт актуальных международных проблем [сайт]. URL: http://www.iampdamid.ru/doc/stenograma_news16.doc (дата обращения: 25.02.2011)
4. «Медведев: договоренности по климату нужны вне зависимости от прогнозов» 14.12.2009 // Электронное периодическое издание «РИАН.Ру» [сайт]. URL: http://eco.rian.ru/business/20091214/199188215.html (дата обращения: 26.02.2011).
5. Prominent Russian Scientist: 'We should fear a deep temperature drop – not catastrophic global warming'. URL: http://www.climatedepot.com/a/3515/Prominent-Russian-Scientist-We-should-fear-a-deep-temperature-drop--not-catastrophic-global-warming (дата обращения: 21.02.2011).
6. *Абдусаматов Х.И.* Солнце диктует климат земли. Спб.: Изд-во «Logos», 2009.
7. *Кашин В.* Арктическая кладовая // Ведомости. 2008. 25 июля. № 137.
8. Материалы Международной научно-практической конференции «Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций в Арктике». 18-21 августа 2009 г., г. Анадырь. Спб.: ГПС МЧС России, 2009.

ЕДИНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ НАЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ

Марианна ГЕНДУГОВА

аспирантка кафедры государственной службы и кадровой политики РАГС

На заседании Госсовета в феврале 2011 г. Президент РФ Д.А. Медведев отметил: «Наша задача заключается в том, чтобы создать полноценную российскую нацию при сохранении идентичности всех народов, населяющих нашу страну. Только тогда мы будем крепкими» [1]. В президентских посланиях Федеральному Собранию РФ также обращается внимание на необходимость осознания страны как самобытной цивилизации, поскольку гражданское общество и самобытность российской цивилизации не противоречат друг другу. Гражданственность в российском обществе должна основываться на многообразии и взаимообусловленности различных социальных практик, в том числе и межнациональных.

Научный интерес представляют определение понятия «единая гражданская нация», соотношение идеи единой гражданской нации и принципа многонационального государства, а также то, как данные стратегии развития российского общества могут влиять на формирование гражданственности молодежи.

Гражданская социализация молодого человека состоит в приобщении к единой гражданской нации путем усвоения общероссийских прав, ценностей, культуры и языка. При этом любой человек может ощущать