С 2002 г. журнал «Государственная служба» входит в перечень периодических научных и научно-технических изданий, в которых ВАК рекомендует публиковать основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Материалы диссертационных исследований рецензируются экспертами РАГС. Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования.

Рекомендации авторам размещены на с. 120 и на сайте редакции: www.mgs.rags.ru

Просим направлять материалы по электронному адресу: mgs@ur.rags.ru

Информация о конкурсе аспирантских работ 2011 года размещена на сайте редакции: www.mgs.rags.ru.
Статьи публикуются под знаком



конкурс аспирантских работ

КОМПЛЕКСНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ В БЛОГОСФЕРЕ

Виктория ШАМЫКИНА
аспирантка РАНХиГС при Президенте РФ

Современные, технологически оснащенные информационные сферы характеризуются сложными нелинейными процессами со свойствами самоорганизации. В результате в одних возникают негативные реакции (нарушение социализации и поведенческих программ, повышение агрессивности, интернет-зависимость у подростков), другие можно считать конструктивными. Социализация и ресоциализация в таких средах включает в себя участие индивида в отношениях управления, когда пользователи киберсредствами оказываются вовлеченными в активность, цель которой не всегда очевидна и декларирована. Эти отношения являются предметом изучения многих исследователей (например, М. Лаззарато разрабатывает концепцию «обществ контроля» [1]; этой же концепции посвящены труды Ж. Делеза [2]).

Для анализа процессов управления в медийных средах, в частности Интернете, нами был выбран русскоязычный сегмент сетевых дневников (блогов). В качестве примера взяты два сервиса: «@дневники» (www.diary.ru) и «Живой Журнал» (www.livejournal.com). Согласно сервису Яндекса они занимают в рейтинге блогов соответственно пятое и первое места, а место присваивается по числу записей в день. Блогосфера, во-первых, демонстрирует высокий уровень коммуникативной активности (по уже имеющимся массивам информации и по скорости их пополнения, т. е. публикации записей и дискуссий). Во-вторых, она достаточно открыта для изучения: наряду с естественными трудностями вхождения, характерными для любого исследовательского поля, и предоставляет ряд удобств, в частности электронный формат всех текстов и быстрый доступ к описаниям «ситуаций», возникавших в прошлом. Наконец, согласно исследованиям Л.Н. Соколовой, данная среда отражает течение процессов, характерных для пространства Интернет в целом [3].

Анализируя процессы управления и их моделирования, мы опираемся на субъектно-деятельностную концепцию С.Л. Рубинштейна. Субъектность рассматривается ученым в качестве основного механизма включенности человека в бытие в общефилософском и социальном смыслах. Изучаемая среда определяется не отношениями субъекта и объекта управления, а взаимными позициями субъектов, каждый из которых может быть активен. «Субъект и в своем познании, и в своем действии, и в своем отношении к другому субъекту уничтожает (каждый раз специфическим способом) внешность, внеположность объекта и другого субъекта, преодолевает его обособленность, обнаруживает (познанием), преобразует (действием), усиливает своим отношением к нему сущность другого человека» [4]. Современные исследователи подчеркивают, что актуальный призыв «быть субъектом» обеспечивает стремление каждого участника медиапространства к уникальности и публичному легитимному самовыражению в окружении других, в коммуникативных связях с ними [5]. Взаимодействие субъектов, солидарность или враждебность в отношении друг друга создают динамическое пространство со своими аттракторами, лакунами, силовыми полями. Такой акцент обусловлен специфическим ходом социализации в медийных средах. М. Лаззарато подчеркивает актуальность анализа явлений управления [6]. Участники должны быть подготовлены к управлению ими и «отлиты в законченную форму» [2].

Мы рассматриваем взаимодействие не субъекта и объекта, а двух и более субъектов, каждый из которых принимает решения и способен как оказывать влияние, так и воспринимать его. Субъект, реализующий управляющее воздействие через инструментарий блогосферы изменяет ее фрагменты и составляющие. Всякий пользователь среды может быть как субъектом, управления, так и целью действий другого субъекта.

В нашем случае обнаруживается два типа управляющих воздействий. В пространстве своего блога автор обладает признаваемой властью, реализуемой даже артефактами среды – инструментами ограничения доступа. В блогах других авторов субъект также активен. Например, он настойчиво предлагает ту или иную информацию к рассмотрению, указывает на необходимость посещения каких-либо страниц и т. д. Участнику предлагается роль управляемого, однако такой случай идеален, ведь управляемый субъект оставляет за собой право принимать решения, вступать в полемику или, например, игнорировать провокации.

Поиск управляющих воздействий, пода-

ваемых в форме предложения, связан с очевидными сложностями. Во-первых, даже просьба автора некой записи растиражировать текст, распространить информацию – это управление в рассматриваемой форме. Иными словами, такое влияние повсеместно является частью обыденности, и потому случаи, требующие рассмотрения в связи с указанными проблемами среды, отыскать достаточно трудно. Во-вторых, модель взаимодействия субъектов включает в себя далеко не только управление, но и обмен информацией других типов, дружеское общение, эмоциональное участие и множество подобных форм интеракции, каждая из которых может содержать управляющие сигналы.

Субъектная модель предполагает рассмотрение возможных целей субъекта относительно других участников среды. Цели эти могут быть декларированы (например, распространяющее свою рекламу сообщество художников стремится объединить участников среды с соответствующими умениями) или скрыты. Исследователь, отталкиваясь от наблюдаемых случаев, анализирует не только содержание отношений управления, создаваемых субъектами, но и их цели, приемы и последствия активности. Таким образом формируется комплексный подход – не только за счет сочетания различных способов получения социологических данных, но и разносторонности рассматриваемых субъектов, участников среды и актов их взаимодействия. Наблюдение является основой подхода, но используется вместе с такими методами, как проведение нарративных интервью, фокус-групп, кейс-стади и этнографического исследования. Каждый из методов применяется в условиях блогосфере с учетом ее специфики. Так, блог рассматривается как история жизни при изучении причин установления тех или иных отношений управления; аналог фокус-группы может быть организован в форме дискуссии на заданную тему на странице определенного блога, имеющего отношение к исследуемому случаю.

Рассмотрим общие этапы предлагаемого подхода. Первый – процесс вхождения в поле исследования. Каждый участник блогосферы вкладывает в свою деятельность в среде различный смысл – от развлечения до серьезной работы, например журналистской. Поэтому исследователю, избравшему самостоятельное знакомство со средой, требуется длительный этап подготовки – около года, чтобы усвоить смыслы среды, ее символы и знаки, используемые участниками. Необходимо множественное неструктурированное наблюдение, активное общение с другими авторами, иначе велика вероятность ошибок в понимании и интерпретации.

Второй способ успешного вхождения – использование услуг «проводника», постоянного обитателя блогосферы. Но этот помощник, однако, способен: а) ограничить «словарь» исследователя только тем тезаурусом, что принят в его собственной группе; б) не предоставить той информации, которая кажется ему «само собой разумеющейся», создав тем самым лакуны в смысловой картине исследователя. Наилучшим видится совмещение этих способов: внимательное следование советам и инструкциям «проводника» с самостоятельным изучением среды, в котором исследователь имитирует поведение новичка.

Следующий этап – первичное наблюдение, начинается оно со знакомства со средой, выбора случаев и авторов. Выявление деятельности субъекта, направленной на достижение целей, касающихся поведения других людей, происходит в различных фрагментах среды: как в узлах повышенной коммуникативной активности (запись, число комментариев к которой превышает сотню, или блог с рейтингом посещения выше тысячи), так и в малых группах (сообщество по интересам с числом участников около десяти). Для поиска удобно использовать инструмент «случайного блога» или разделы статистики, поиска по признаку, ранжированные списки авторов и сообществ. Так, некоторые активные субъекты управления могут быть обнаружены в записях с высоким рейтингом, предлагаемых для просмотра на заглавной странице сайта livejournal.com. Знакомство с «дополняющими материалами», не ограниченными лишь блогосферой (сайт lurkmore.ru как пример «энциклопедии современных смыслов») позволяет расширить исследуемое социальное пространство. Набор «опыта» при простом неструктурированном наблюдении дает возможность четче сформулировать исследовательские задачи.

Здесь также важно подчеркнуть принцип отбора, основанный на высоких показателях активности – количестве записей и комментариев. Некоторые исследователи, например В.И. Ильин, говорят о малой значимости анализа так называемых «гулких комнат», блогов с низкой активностью [7]. Это утверждение достаточно спорно: социализация происходит не только при посещении страниц с существенным объемом данных. Поэтому исследователю рекомендуется фокусироваться на блогах с различными количественными показателями посещения и публикаций.

Третьим этапом исследования является детальное наблюдение отобранных блогов на основе принципа отбора случаев. Стратегия в примере с исследованием моделей управляющей активности такова: наблюдение отобранных «активных» единиц (активными считаются фрагменты среды, где отмечены отношения управления) – не только записей, но и комментариев. Затем выделение типов субъектов управления и последующее структурированное наблюдение каждого из типов. Наблюдаются коммуникативные акты с участием выбранных типов субъектов и форм подачи управляющих воздействий, используется структура среды для отслеживания связей и каналов передачи управляющих воздействий – программные артефакты среды, заменяющие окружение в «живом» наблюдении. Карточка наблюдения разрабатывается параллельно с созданием типологии. Также значимо отслеживание динамики процесса для каждого выбранного типа в сочетании с процедурами триангуляции (достижение симметрии и равновесия двух элементов посредством добавления третьего. – *Ред.*), в том числе с привлечением эксперта как из блогосферы, так и мало знакомого с ней.

Четвертый этап – работа со смыслами и группами (язык есть способ разграничения групп, отмечают психологи и психолингвисты [8]). Анализ смысловых единиц и выражений позволяет определить некоторые тенденции среды. Границы групп представляют собой пределы понимания тех или иных форм языковых элементов. Анализ связей используемого автором языка, группы, к которой он себя причисляет, реализуемых им моделей поведения, ведение включенных в карточку наблюдения языковых профилей авторов – все это позволяет создать социологический портрет субъекта блогосферы. При изучении языка, символов и знаков среды необходимо использовать нарративные интервью, этнографический поиск, фокус-группы или их аналоги, свободные дискуссии.

Вид и форма информации, доступной в блоге, позволяют говорить об аналогах структурированных и слабоструктурированных социологических данных, а особенности организации информации сетевых дневников – об аналогах «документов жизни», аналогах этнографической площадки. Аналогом фокус-группы как метода получения данных может служить инициированная социологом дискуссия, организованная среди респондентов, знающих об исследовании, и обсуждение в более свободной форме на заданную тему. Это своего рода фокусирование, при котором исследователь задает тему дискуссии и направляет ее на правах одного из авторов-участников среды. (Решение этического вопроса о скрытости или открытости позиции при таком способе получения данных остается за исследователем; наш опыт показывает, что при верном вхождении в поле респонденты, информированные об исследовании, сохраняют достаточную открытость и искренность.)

Кроме того, используется метод глубинного интервью с интересующими авторами, чьи блоги являются площадками активных коммуникативных процессов (напомним, комментарии к записям свыше сотни и/или

количество посетителей выше тысячи), в том числе и процессов управления. Преимущества «аналогов» исследовательского материала, предоставляемого средой, таковы: электронный вид, ссылочная структура, цитирование и доступ к архивам. К недостаткам нужно отнести ограничение доступа (например, к личной переписке), сложность включения в различные группы, многообразие смыслов и трудность интерпретации, а также чрезвычайную избыточность материала.

Выбор способов получения новой информации или обработки имеющейся определяется объектом и предметом исследования. Субъектная модель, предложенная выше, помогает сфокусировать исследовательский поиск на определенных особенностях сферы при ее общем моделировании. Такое предложение обусловлено общемедийным требованием субъектности и описательными возможностями концепции С.Л. Рубинштейна. Субъект, оказывающий влияние на участников среды, определяет формами своей активности те поисковые стратегии, которые социолог может применять для выявления самого субъекта, форм управления и целей, имеющихся у субъекта относительно других участников среды.

Социологическое исследование процессов управления в блогосфере представляет собой не просто сумму последовательно применяемых социологических методов. Во-первых, каждый из них требует адаптации к специфике и организации сетевой среды. Во-вторых, сложность подхода исходит из сложности объекта исследования, поэтому рассматриваются не исключительно авторы, не исключительно акты управляющих влияний с их последствиями, не только субъекты в процессе активности, а комплекс этих явлений и поведения участников среды. За счет этого метод включает в себя различные подходы: наблюдение нелинейных процессов в динамике, аналог биографического исследования для представления временной составляющей и этапов развития ситуаций управления, фокус-группы для актуализации тезаурусов, выявления целевой составляющей управления и т. д.

Актуальность определяется как нарастающим уровнем проникновения медийных практик в России, так и особенностями включенных в эти практики групп, в первую очередь молодежи. Процедуры и методы сбора данных, а также научные интересы в такой сложной обстановке не ограничиваются чисто социологическими. Психология (изучающая модели поведения и активности субъектов среды), психолингвистика (подходы в изучении языковой активности, маркирующей модели поведения), социальная психология, теории среднего уровня (социология управления, экономическая и политическая социология) находят в этом поле источники необходимых для современного развития данных. Таким образом, предлагаемый комплексный подход только намечает возможные варианты изучения сферы, требующей пристального внимания как части медийного пространства Интернет.

Литература

1. *Лаззарато М.* Предприятие и неомонадология // Логос. 2007. №4(61). С.169-172.
2. *Делез Ж.* Post scriptum к обществам контроля // Элементы. 2000. №9.
3. *Соколова Л.Н.* Популярная культура Web 2.0: к картографии современного медиаландшафта. Самара: Самарский университет, 2009.
4. *Абульханова К.А., Брушлинский А.В.* Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна. М.: Наука, 1989.
5. *Василенко Л.А.* Интернет в информатизации государственной службы России (социологический анализ). М., 2008.
6. *Лаззарато М.* Нематериальный труд // Художественный журнал. 2008. № 69.
7. *Ильин В.И.* Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006.
8. *Леонтьев А.А.* Основы психолингвистики. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2008.

РОЛЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Александра АЛЕШИНА

заместитель начальника отдела экономической интеграции и обеспечения международного сотрудничества Управления планирования и экономического анализа Федеральной службы по тарифам

Транснационализация в целом и становление транснациональной политической среды, в частности, представляют собой один из важнейших результатов глобализации. Огромным потенциалом развития и влияния на мировую политику обладают транснациональные корпорации (ТНК). На рубеже XX–XXI вв. ТНК фактически превратились в акторов международной политики, активно участвуя во всех глобальных процессах, происходящих в мире. Транснациональные корпорации, наравне с промышленно развитыми странами, широко проявляют себя в политике, экономике, в финансово-инвестиционной, научно-технической, военной, технологической, экологической сферах. Наряду с крупнейшими державами они имеют собственные многочисленные спецслужбы.

В результате слияний и поглощений крупных ТНК появляются транснациональные суперкорпорации. Они концентрируют в своих руках экономическую и политическую власть, способны оказывать влияние не только на рынки, но и на деятельность отдельных государств. Все более распространенной становится практика поглощения крупными ТНК мелких инновационных компаний: все расходы на НИОКР несет поглощаемая компания, а ТНК использует свои ресурсы для конечной стадии коммерциализации нововведения – организации массового производства. Эта тенденция позволяет обеспечить контроль ТНК за развитием новых технологий в важнейших отраслях мирового хозяйства.

Рост трансграничных слияний и поглощений приведет к появлению нового глобального рынка компаний в дополнение к растущим региональным и глобальному рынкам продукции и услуг и к возникновению интернациональной производственной системы.

Слияния и поглощения являются средством скорейшего достижения целей роста при экспансии как внутри страны, так и за ее пределами. Эта стратегия позволяет компаниям быстро приобрести портфель «экономико-географических активов», который превращается в один из ключевых источников конкурентной мощи в условиях глобализации экономики. По критерию времени приобретение уже существующей компании с отлаженной маркетингово-распределительной системой предпочтительнее альтернативы, связанной с развертыванием новой подобной системы.

И в развитых, и в развивающихся странах в ближайшем будущем вероятны тенденции усиления концентрации, роста рыночного влияния отдельных компаний и ослабления конкуренции, т. е. антиконкурентные последствия слияний и поглощений корпораций (в то время как прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в новые проекты увеличивают количество существующих компаний и усиления рыночной концентрации не происходит). В развивающихся странах