расли к сельскому хозяйству как образу жизни – в российском правительстве этот взгляд распространился примерно в начале 2000-х гг.

Аналогичный переход необходимо совершить в понимании инновационных кластеров. Инноватика и связанные с ней кластеры – это не отрасли, а образ жизни и уклад, прорастающий на фоне многочисленных укладов и культур общества.

Литература

1. Об утверждении концепции кластерной политики правительства области: Постановление Правительства Ярославской области от 30.06.2009 № 650-п.
2. Об утверждении Программы развития и размещения производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.10.2008 г. № 763 «а».
3. О создании рабочих групп по выявлению и развитию экономических кластеров на территории Саратовской области: Распоряжение Правительства Саратовской области от 15.08.2006 г. № 224-Пр.
4. Об организации деятельности по формированию инновационных научно-технологических кластеров на территории Тверской области: Постановление администрации Тверской области от 31 марта 2005 г. № 118-па // Тверская жизнь. № 63. 2005. 9 апреля.
5. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации: утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 г. № 20615-ак/д19) // URL: http://base.consultant.ru
6. *Марков Л.С., Ягольницер М.А.* Мезоэкономические системы: проблемы типологии // Регион: экономика и социология. 2008. № 1. С. 27, 32–42.
7. *Толмачев Д., Быков Р.* Источник долгосрочного процветания // Эксперт Урал. 2008. № 14(323). URL: www.expert.ru/printissues/ural/2008/14/istochnik_dolgosrochnogo_procvetaniya
8. *Sölvell Ö.* Clusters. Balancing Evolutionary and Constructive Forces. URL: www.clusterobservatory.eu/library/100140.pdf
9. *Бурдье П.* Начала. Choses dites / Пер. с фр. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1994. С. 193.

Виктор БАТАДЕЕВ

Страховая защита капитала в стратегии социально-экономического развития

Макроэкономическая политика государства направлена на достижение новых ступеней развития производительности труда, приближение к наиболее эффективной структуре производства и распределения. Особую значимость с точки зрения защиты национальных интересов стратегическая политика обретает в условиях открытой экономики, в связи с чем каждая страна ищет свои национальные пути к успеху и рассматривает ее как способ их защиты от экономического захвата.

Стратегия социально-экономического развития России до 2020 г., будучи программой перевода российской экономики с энергосырьевого на инновационный путь развития, является ориентиром для составления планов социально-экономического развития муниципальных образований. Основной смысл стратегического планирования в центре и на местах обусловлен объективным требованием повышения конкурентоспособности российской экономики и конституционными целями социального государства. Реализация стратегии позволит повернуть экономику страны на инновационный путь развития, вывести ее на траекторию быстрого и устойчивого роста на передовой технологической основе. Как отметил В. Мау, «требуется выработка новой модели экономического роста, одним из основных элементов которой является снижение бюджетной нагрузки к ВВП» [1].

Согласно стратегии на региональном и муниципальном уровнях необходимо сконцентрировать усилия на реализации экономического и социального потенциала муниципалитета с учетом ключевых общегосударственных проблем: создать равные возможности для людей, сформировать мотивацию к инновационному поведению и радикально повысить эффективность экономики, прежде всего на основе роста производительности труда.

Перевод страны и регионов на инновационный путь развития предполагает кардинальное повышение инновационной и инвестиционной активности, доведение уровня накопления до 30% от ВВП, переход к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики. Это означает, что уровень финансирования образования должен достичь 7% от ВВП, здравоохранения – 6%, науки – 3%. В России же доля науки в ВВП составляет около 1,3% – слишком мало для промышленной страны. Для сравнения: в 2004 г. США вложили в науку в 140 раз больше, чем Россия [2]. Очевидно, что государство, бизнес-сообщества и научная среда должны приложить адекватные усилия уже в ближайшие годы. Прежде всего необходимо добиться эффективной работы институтов развития, всемерно поощрять инвестиционную и инновационную активность как регионов, муниципальных образований, предприятий, организаций, так и граждан.

Довольно существенно разнятся прогнозные макроэкономические по-

Виктор БАТАДЕЕВ – кандидат экономических наук, профессор Московской академии государственного и муниципального управления

казатели по различным сценариям на 2020 г. Хотя и инновационный, и энергосырьевой обеспечивают удвоение ВВП за прогнозный период, прирост по инновационному сценарию выше на 21%. При этом инвестиций по инновационному сценарию больше, чем по энергосырьевому на 59%. Они составляют 270%, а это более чем вдвое превышает прирост самого ВВП. Однако переход на инновационный путь развития предполагает существенное изменение в механизме и структуре экономического роста. Его основным источником должны стать накопления, которые необходимо защитить. Чтобы быть устойчивым, развитие должно обеспечить рост или, по крайней мере, стабильный уровень активов и накоплений во времени. Под устойчивостью подразумевается способность системы сохранить свое качество в условиях изменяющейся внешней среды и внутренних трансформаций в силу случайных событий или преднамеренных действий. При этом, если волевые факторы в какой-то мере подвержены определенному контролю, управлению, воздействию, то случайные события предвидеть практически невозможно. В связи с этим страхование становится необходимым механизмом реализации социально-экономического развития страны и территорий, создающим условия перехода экономики на инновационный путь развития. Этот вывод следует из трудов известных зарубежных экономистов. Так, американский экономист Р. Солоу, лауреат Нобелевской премии по экономике 1987 г., в своей модели экономического роста обращает большое внимание на проблему выбытия капитала и необходимости его восстановления [3]. Норма сбережений в его модели постоянна и равна привлеченным инвестициям. Уровень запаса капитала, при котором инвестиции равны износу капитала, называется равновесным (устойчивым) уровнем капиталовооруженности труда. В то же время выбытие капитала может происходить в силу разных причин. Первая – нормальный (естественный) износ в результате эксплуатации. Но нередки и другие причины – чрезвычайные, в результате которых также происходит выбытие капитала и подчас в значительном объеме.

Как показывает практика, техногенные аварии на промышленных и социальных объектах возникают вследствие внутренних и внешних факторов. Несмотря на принимаемые меры предосторожности, направленные на уменьшение вероятности их возникновения и снижение величины причиняемого ими убытка, подобные чрезвычайные события остаются возможными даже при самых совершенных инженерно-технических мерах пресечения. Подчас убытки покрываются за счет имеющихся в распоряжении собственников резервов, средств или сбережений, что неизбежно влечет за собой снижение общей суммы этих активов, а также нарушение запланированных пропорций и структуры текущих затрат. В результате теряется финансовая и технологическая устойчивость. В каждом таком случае реализация стратегических задач или инвестиционных проектов отодвигается на неопределенный срок.

Страхование через механизм раскладки ущерба среди участников страхового фонда во времени и в пространстве позволяет обеспечить уникальный экономический эффект, при котором при минимальных затратах возмещаются максимальные убытки. Тем самым оно оказывается необходимым и единственным гарантированным источником возмещения подобных потерь, механизмом защиты, накоплений, сбережений и инвестиций. Страхование наряду со сбережениями становится экономической формой существования резервов, источником инвестиций при выбытии капитала и еще одним равновесным механизмом.

Американский экономист Ф. Найт в работе «Риск, неопределенность и прибыль» рассматривает различие между исчисляемым и неисчисляемым риском. Первый он называет собственно риском, который предполагает известный набор исходов, для которого существует известное распределение объективных вероятностей. От них можно застраховаться, а страховые взносы включить в «постоянные издержки отрасли», которые перекладываются на потребителей, аналогично другим издержкам производства [4]. Приведем сравнительную таблицу затрат собственников (государства) на восстановление утраченного имущества.

Из таблицы видно, что при использовании механизма страхования возможно существенное снижение расходов по устранению ущерба. Кроме того, непредсказуемо возникающие затраты превращаются в фиксированные, планируемые расходы без ущерба текущим расходам. Таким образом, страхование позволяет высвободить значительную сумму средств, которая может стать дополнительным источником финансирования модернизации экономики. Вот почему при подготовке прогнозных расчетов к стратегии социально-экономического развития региона, города, муниципалитета важно учитывать указанные преимущества страхования, снижающие транзакционные издержки собственников и обеспечивающие гарантию защиты их имущественных прав. Кроме того, разграничение муниципальной собственности как капитала-собственности и капитала-функции очень важно с точки зрения теоретического обоснования номинального выполнения функций непосредственного собственника со стороны населения муниципального образования.

Анализ экономических факторов,

Таблица. Затраты собственников (государства) на восстановление утраченного имущества

Годы	Объекты	Ущерб, млн руб.	Затраты на восстановление без страхования, млн руб.	Затраты на восстановление при страховании, млн руб. в год
2009	Саяно-Шушенская ГЭС	40 000 [5]	40 000	320
2010	Сгоревшие дома в областях РФ при пожарах (лето 2010 г.)	6 500 [6]	6 500	32,5
Ежегодно	Объекты, уничтожаемые пожарами	12 000 [7]	12 000	60

обуславливающих необходимость совершенствования системы экономических отношений в сфере защиты сбережений как источника инвестиций и восстановления капитала, показывает, что необходимым механизмом и условием реализации стратегии социально-экономического развития является страховая защита капитала, обеспечивающая устранение периодически возникающих диспропорций не в ущерб текущим и перспективным задачам.

Субъекты Российской Федерации и муниципальные образования в соответствии с действующим законодательством несут полную финансовую ответственность за то имущество, которое находится в их собственности, и правовую и материальную ответственность за вред, причиненный их действиями третьим лицам; объективно у них возникает страховой интерес. В Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ от 06.10.2003 г.) указано, что экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. В соответствии с законодательством они должны создавать резервный фонд на чрезвычайные ситуации в размере 3% от бюджета, за счет которых в настоящее время производится возмещение убытков. Однако данный порядок не обеспечивает защиту интересов муниципального образования – к моменту убытка, как правило, имеет место дефицит фонда, а значит, нет возможности восстановить поврежденный объект. В связи с этим органы местного самоуправления вынуждены обращаться к бизнес-структурам с просьбой оказать финансовую помощь, что ставит их в зависимость от бизнеса, ведет к снижению эффективности контрольных функций муниципалитетов и становится питательной средой для коррупционных отношений. Поэтому для возмещения подобных убытков целесообразно использовать страхование, которое является рыночным механизмом защиты бюджета муниципалитета. Страхование позволит укрепить положительный имидж муниципалитета, демонстрируя эффективность его управления, а также стремление защитить своих граждан и городское имущество от ущерба.

Страхование важно и для представления рекомендаций муниципальному образованию как экономическому центру, привлекательному для инвестиций, способствуя сохранению его работоспособности и обеспечению эффективности услуг, что важно для качества жизни города и чувства уверенности его жителей.

Концепция страхования должна исходить из потребностей территории в страховой защите его конкретных рисков и интересов по возможно низкой цене, что позволит при значительной экономии бюджетных средств обеспечить максимальную защиту имущественных интересов муниципалитета и устойчивое финансирование его социально-экономического развития.

Инвестиционная политика муниципалитета представляет собой инструмент обновления и расширения производственного, научно-технического, социально-экономического потенциала территории в условиях постоянно меняющейся рыночной среды. Цель реализации инвестиционной политики состоит в сохранении и упрочнении завоеванных позиций, повышении эффективности деятельности муниципалитета на основе стимулирования местного бизнеса для роста качества производимых товаров и предоставляемых услуг.

Страхование предполагает перенос рисков на одного или нескольких специализированных носителей (страховое общество), которые самостоятельно решают вопросы возможности и условий покрытия рисков, за оговоренное вознаграждение (страховую премию). В этом акте важно то, что муниципальное образование не является больше носителем риска, оно выходит из прямой ответственности и становится страхователем.

Выделим преимущества, которые дает страхование по сравнению с бюджетным финансированием:

- материальные последствия внезапно, неожиданно и непредсказуемо возникшего ущерба, нанесенного муниципальному имуществу, компенсируются одним или несколькими специализированными носителями риска – страховщиками;
- возникающие затраты по устранению ущерба превращаются в фиксированные, планируемые расходы;
- капитал, который нужно было бы «придерживать» для устранения ущерба, можно использовать для других, более рентабельных целей;
- бюджет органа местного самоуправления устойчив, поскольку защищен от непредвиденных убытков;
- быстрое возмещение ущерба и устранение последствий;
- претензии по возмещению ущерба от третьих лиц регулируются без отягощения бюджета, необоснованные требования отклоняются.

Для организации системы страхования интересов регионов и муниципалитетов следует принять ряд правовых актов и организационных мер. **Первое** – необходимо в значительной мере отказаться от возмещения чрезвычайных убытков за счет бюджета, поскольку этот порядок финансово намного обременительней, чем при страховании, не гарантирует финансовую устойчивость региона (муниципалитета) в случае крупных чрезвычайных ситуаций, не имеет ничего общего с рыночными механизмами и не способствует повышению безопасности на промышленных и социальных объектах. **Второе** – необходимо создать систему региональных страховых компаний. В настоящее время наблюдается монополизация страхового рынка несколькими крупными московскими страховыми компаниями, которые на местах имеют свои филиалы. Региональных страховых компаний практически не осталось. Такая ситуация оказывает двойное отрицательное влияние на развитие регионов и муниципальных образований: из регионов в центр уходят деньги, которые могли бы стать значительными инвестиционными ресурсами, а местные страхователи (предприятия, граждане) лишены достаточных правовых механизмов защиты своих прав, поскольку страховщик расположен в другом регионе и иск в суд надо подавать по месту нахождения ответчика, что для большинства крайне затруднительно.

Страхование играет особую роль в обеспечении инвестиционного процесса.

С одной стороны, страховые организации сами способны выполнять функции институциональных инвесторов, мобилизуя через заключение договоров страхования и получение страховых взносов значительную часть финансовых средств юридических и физических лиц и направляя их в различные виды инвестиций. С другой – с помощью страхования инвестор может защитить себя от различных рисков, связанных с инвестиционной деятельностью, что достигается путем осуществления страховых операций по видам страхования, гарантирующим инвесторам защиту вложенного капитала, а в ряде случаев и возмещение неполученного дохода при наступлении различных неблагоприятных событий.

Таким образом, полноценное использование системы страховой защиты капитала с точки зрения интересов регионов и муниципальных образований позволит вывести значительную часть чрезвычайных затрат из бюджетных обязательств, что обеспечит экономическую и социальную защиту территорий, поднимет их инвестиционную привлекательность.

Литература

1. *B. May.* Новая модель социально-экономического роста // Государственная служба. 2011. № 2.
2. Экономика суверенной демократии // А.Е. Арменский, С.Э Кочубей, С.О. Травин, В.В. Устюгов; под общ. ред. Е.Г. Тарло. М.: Агентство «Социальный проект», 2007.
3. *Solow R.* A contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. 1956. February.
4. *Knight F.H.* Risk, Uncertainty, and Profit. Chicago, 1985.
5. Причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Выводы Ростехнадзора. Основные тезисы. URL: http://www.vesti.ru/doc.html?id=318543
6. Заключение Общественной комиссии по расследованию причин и последствий природных пожаров в России в 2010 году. URL: http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publikatsii/2010/09/14
7. Площадь природных пожаров в РФ за сутки сократилась более чем в 6 раз. URL:http://ria.ru/forest_news/20110915/437677187.html

Управление регионом. Что читать

Государственное и муниципальное управление социальными и политическими процессами в регионе: общественное мнение и экспертные оценки: под ред. Рудого В.В., Понеделкова А.В., Старостина А.М., Лысенко В.Д. – Ростов/Д.: Изд-во СКАГС, 2010. – 768 с.	В книге представлены результаты социологических опросов населения и экспертов, проведенных Информационно-аналитическим центром Северо-Кавказской академии государственной службы за период с 2001 по 2010 год и посвященных анализу различных аспектов государственного и муниципального управления. Рекомендуется ученым, государственным и муниципальным служащим, аспирантам и студентам, всем интересующимся проблемами социологии управления.
Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Артоболевский Сергей Сергеевич [и др.]; под общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер; РАН, Ин-т географии. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 316 с.	В издании проанализированы социально-экономическая динамика и взаимодействие стран на постсоветском пространстве и в Центрально-Восточной Европе, раскрыты различные аспекты и факторы регионального развития России, а также основные процессы трансформации городской и сельской местности, в частности формирования муниципальной структуры. Отмечено, что до сих пор в стране не выработана региональная политика, адекватная масштабам пространственных диспропорций. Дано ее научное обоснование и намечены дальнейшие направления региональных исследований. Проведенный анализ однозначно указывает на необходимость осуществления двух типов государственного воздействия на пространственное развитие: выравнивающего и базирующегося на идее формирования полюсов роста. Книга предназначена для ученых, преподавателей, студентов, а также политиков и лиц, принимающих решения в области управления территориальным развитием страны и ее регионов.
Государственная и муниципальная социальная политика: курс лекций: учебное пособие: допущено УМО по образованию... по специальности «Государственное и муниципальное управление» / А.Н. Аверин [и др.]; под общ. ред. Н.А. Волгина. – М.: КНОРУС, 2011. – 1016 с.	Курс лекций разработан по ряду ключевых направлений государственной и муниципальной социальной политики, таких как: регулирование трудовых отношений (организация, нормирование, производительность, рынок труда и его оплата, социальное партнерство и др.); демографическая и миграционная политика (рождаемость, смертность, семья, миграционные процессы и т. д.); социальная защита населения (социальное страхование, социальное обеспечение, социальное обслуживание, благотворительность, спонсорство, меценатство); развитие отраслей социальной сферы (образование, здравоохранение, ЖКХ, национальные проекты); финансовое и информационно-аналитическое обеспечение социальной политики и др. Издание будет полезным в процессе реализации в вузах магистерских образовательных программ по направлениям ГМУ, экономика и управление персоналом. В частности, применительно к РАНХиГС – это магистерские программы и программы второго высшего образования: «Государственная и муниципальная социальная политика», «Управление социальным развитием российского Севера», «Управление мотивацией и деловой карьерой персонала», «Экономика труда», «Социальное развитие предприятий», «Экономическая и социальная политика» и др. Книга предназначена для преподавателей, студентов, аспирантов, государственных и муниципальных служащих, занимающихся и интересующихся вопросами формирования и реализации социальной политики.