роны, принятие специального Федерального закона «О парламентском контроле» позволит привести к единому правовому знаменателю те законодательные положения, которые содержатся в таких законодательных актах, как Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 27 декабря 2005 г. № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», а также систематизировать правовые положения, содержащиеся в подзаконных нормативных правовых актах, регламентирующих отношения в сфере парламентского контроля. Необходимо также ввести систему отчетности для комиссий по расследованию в виде ежегодных отчетов под названием: «Вестник Парламентской комиссии по расследованию фактов и обстоятельств».

Главным недостатком системы организации парламентского расследования является отсутствие постоянных парламентских комиссий по различным направлениям контроля органов исполнительной власти, что не позволяет оперативно принимать решения и вырабатывать рекомендации.

Некоторые практики считают, что парламентское расследование подменяет собой деятельность правоохранительных органов. На наш взгляд, данный подход не совсем точен. Парламентское расследование является фактически «союзником» правоохранительной системы, и поскольку парламентарии рассматривают особо важные и общественно значимые происшествия, в ситуации, когда параллельно с правоохранительными органами идет парламентское расследование, у органов исполнительной власти отсутствует возможность влиять на результаты расследования, проводимого правоохранительными органами.

Движение современной России по пути демократии и необходимости осмысления деятельности органов государственной власти, в том числе и в аспекте реализации их конституционно-правовых полномочий, делает актуальным и политологическое осмысление практики парламентского контроля.

Литература

1. *Спиридонов А.А.* Институт парламентских расследований в Российской Федерации: проблемы реализации и перспективы совершенствования. М.: Издание Государственной Думы, 2010.
2. *Тарасов А.М.* Государственный контроль в России. Монография. М.: ЗАО «Издательство «КОНТИНЕНТ», 2008.
3. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации / Под общей ред. Г.П. Ивлиева, О.И. Ковалева. М.: Издание Государственной Думы, 2008.
4. Заключение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2010 г. № 1103п-П15 на проект Федерального закона «О парламентском контроле в Российской Федерации». URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=76952

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНТИКРИЗИСНЫХ ДЕЙСТВИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Павел МАРАСАНОВ

преподаватель кафедры общегуманитарных дисциплин Современного института управления, соискатель ученой степени кандидата юридических наук

Совершенствование административно-правовых отношений в контексте обеспечения антикризисных действий и политики модернизации экономики в целом – это нормотворческая созидательная деятельность, связанная с упорядочением рыночных отношений и рисков, созданием новых вариантов государственной поддержки, отраслей и сфер социально-экономического развития и направленная на удовлетворение спроса и предложения на рынке. Управление модернизацией как форма участия исполнительной власти в реализации политики модернизации российской экономики характеризуется единством нормативно-правовой деятельности, хозяйственного новаторства и экономической свободы, нацеленными на реализацию интересов физических и юридических лиц –участников социально-экономических отношений [1].

Суть такого регулирования заключается в умении законодателей и правоприменителей оценить потенциальную прибыльность модернизационных мер в сфере экономики в сочетании со способностью наиболее выгодно распределять материальные ресурсы. Правовое регулирование не ограничивается только сферой бизнеса, в основе которого лежит деятельность, приносящая прибыль при торговых операциях, коммерческих сделках, оказании услуг или посредничестве. Модернизацией охвачены сама возможность ведения, а также поддержка высокотехнологичного бизнеса, умение воспользоваться ими для развития безопасности имущественных и иных объектов, а кроме того, свободы субъектов социально-экономической деятельности.

Совершенствование административно-правовых отношений имеет много общего с модернизацией экономики в целом, которая означает способность интегрировать различные знания в новые комбинации и варианты взаимодействий, ранее не известные в практике правовых и социально-экономических взаимосвязей. Модернизационный аспект деятельности исполнительной власти представляет собой поиск средств, форм и методов, ведущих к удовлетворению социально-экономических потребностей людей на базе «умной экономики».

Сложившаяся на основе Конституции Российской Федерации характеристика свободы экономической деятельности дополняется наличием у хозяйствующих субъектов новой совокупности прав и гарантий прогрессивного развития путем автономного, самостоятельного принятия решений по поиску и выбору вида, формы и сферы хозяйственной активности на рынке, поиску новых методов ее осуществления, эффективному использованию результатов, приносимых данной деятельностью. К сожалению, в реальности

свобода ограничена множеством обстоятельств и складывается как результат взаимодействия внешней среды и субъектов хозяйствования.

Тем не менее автономия принятия инновационных решений при всех возможных степенях выраженности – ключевое условие модернизации, без чего новая система правовой регуляции невозможна. Ряд других действий, таких как несение риска, владение ресурсами, лидерство, является производным, дополняющим. Так, несение риска производно и от непредсказуемости, и от нового дела, и от ответственности, налагаемой экономической свободой.

Ориентация на будущее непосредственно связана с организационно-правовым регулированием, а также с административно-правовым обеспечением единства антикризисных действий и политики модернизации российской экономики. С появлением федеральных программ в области экономического развития зарождается важнейшая черта модернизации – стремление к новым экономическим отношениям на рынке. Стремление же к извлечению прибыли коренится в самой природе экономической деятельности и является следствием обращения к средствам правовой регуляции.

Не просто регулируя действия субъектов хозяйствования, а предоставляя им новые права, свободу в использовании материальных и иных благ, а также связывая свободу и поведение субъектов инновационными предписаниями, нормы права и правоотношения в процессе модернизации устанавливают то поведение, которому каждый субъект обязан следовать, соблюдая свободу и интересы других лиц или общества в целом. С точки зрения модернизации управленческие (исполнительно-распорядительные) правовые отношения в сфере рыночной экономики – есть новые отношения между людьми и их организациями, урегулированные современными нормами права и состоящие во взаимной заинтересованности улучшить, сделать более эффективными субъективные права и юридические обязанности, предусмотренные нормами права. Вопрос в том, как расширить и улучшить те взаимосвязи отношений, которые в действительности являются инновационно-волевыми в процессе обмена товаров, вложения капиталов (инвестировании), расширения индивидуально-волевых трудовых, производственно-технических и иных отношений. Административно-правовые отношения, формирующиеся в процессе модернизации российской экономики, закрепляют такие критерии модернизации, как упрочение демократизма экономико-правовых отношений, свобода рынка, высокие жизненные стандарты субъектов рыночных отношений.

В системе установления правовых основ модернизации, принятия федеральных программ в области экономического развития и административно-правового обеспечения политики модернизации выделяются субъекты, различающиеся по целям, правовому положению, организационной структуре. Это – государство в лице своих органов, граждане и организации, физические и юридические лица, которые участвуют в управлении сферой хозяйствования, обновлении качеств государственного управления в форме улучшения исполнительной и распорядительной деятельности (координации поведения участников рыночных отношений через их интересы; поддержки управленческих правоотношений; рациональности территориального разделения труда; поддержки экономической кооперации).

В области административно-правового обеспечения отношений, связанных с единством антикризисных действий и политики модернизации, перспективное значение имеет решение следующих задач:

– правовое обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ единого рынка в Российской Федерации; создание единого правового пространства, свободного и безопасного для перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Перспективное значение имеет выравнивание условий для экономико-правового развития регионов;

– дальнейшая разработка в этих документах института модернизации и технологического развития экономики посредством правового вмешательства и правовой поддержки экономической системы современной России (рынков продукции и ресурсов, автономных производителей и потребителей, поддержка конкуренции, перераспределение федеральных доходов, стабилизация экономики);

– выявление свойств, внутренних ресурсов института «совершенствование административно-правового обеспечения законности в модернизации экономики», что дает возможность определить текущее состояние процесса модернизации.

В административно-правовой базе обеспечения единства антикризисных действий и политики модернизации особое место занимает рациональное начало, т. е. знания, современные концепции, наукоемкие технологии. Свобода экономической деятельности как таковая начинается именно с познания сути происходящих экономико-правовых процессов модернизации, выдвижения новых идей, установок, что характеризует прежде всего содержание административно-правового регулирования, уровень культуры управления данным процессом. Умение выдвинуть инновационные цели и задачи, а затем находить адекватные методы их решения составляет гносеологическую основу эффективности модернизации экономики.

Именно поэтому исполнительная власть в Российской Федерации принимает государственные меры по преобразованию старых, отживших административных отношений, преодолению негативных последствий «молниеносного» перехода к рынку и созданию необходимых условий защиты населения на основе общественно ориентированного рынка и реализации принципов социальной справедливости как фундамента модернизации [2].

Естественно, новые административно-правовые отношения, опирающиеся на политику модернизации экономики, развертывание конкуренции и многообразие субъектов рынка, способствуют более полному использованию интеллектуальных и материальных ресурсов. Безусловно, производитель, лишенный социальной мотивации к производительному труду, не может удовлетворять таким элементарным социальным требованиям, как потребность в безопасности экономической деятельности, в самовыражении, дружеском общении, взаимном доверии субъектов рынка, в их стремлении к модернизации экономики.

В стратегии и тактике административно-правового обеспечения исполнительной властью единства антикризисных действий и политики модернизации важно не упустить из виду положение о том, что нецентрализованная экономика определяет пути совершенствования правового статуса субъектов модернизации, а последняя формирует правовой характер данных отношений, отвечающий мировым достижениям. Поэтому нецелесообразно механически заимствовать практику установления правовых основ модернизации одного субъекта Российской Федерации и применять ее в условиях другого субъекта. Данный опыт должен быть органически встроен в регион посредством экономического, социального и духовно-нравственного способов модернизации.

Трудности в модернизации самих административно-правовых отношений обусловлены такими причинами, как недостаточная доступность к относительно дешевым источникам и ресурсам, высокие ставки кредитования, ужесточение правил расчетно-кассового обслужива-

ния (введение требований к минимальному остатку, минимальному обороту по счету клиента, абсолютных ставок за проведение платежей и расчетов и т. п.). Сказывается неразвитость инфраструктуры для реализации продукции и услуг сферы предпринимательства, слабо функционирует система участия субъектов рынка в реализации государственных и муниципальных заказов. Крупные структуры недостаточно используют преимущества малого бизнеса как своего партнера. В высокорентабельных видах деятельности социальная защищенность потенциальных участников рыночных отношений остается ниже уровня допустимого риска. В связи с этим на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России 14 декабря 2010 г. (Московская область, Сколково) под председательством Д.А. Медведева обсуждались вопросы совершенствования законодательства с позиций развития бизнеса, интеллектуальной собственности [3].

Большое значение имеет правореализация как этап развития административно-управленческих отношений, предусмотренных федеральными законами, поручениями Президента РФ, его указами и распоряжениями, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, поручениями его председателя. Главное, что изменилось в содержании полномочий данных органов государственной власти на начальном этапе модернизации, – это превращение их в органы проведения административной реформы и модернизации регулирования рыночной экономики в целом [4]. Появились новые, современные управленческие правоотношения как следствие потребностей рыночной экономики, которая содержит в себе элементы совершенствования правового статуса органов государственного управления, налогообложения, установления таможенных пошлин, лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности, регулирования цен в рамках антимонопольного законодательства. Юридически полноценное применение их возможно только в условиях социально ориентированного рынка, прогрессивной чертой которого является принятие инновационных решений, правовых актов, связывающих его с управленческой деятельностью органов исполнительной власти.

В условиях модернизации экономики необходимо выработать четкую и действенную систему государственных и муниципальных правоотношений, устанавливающих основные направления модернизации на региональный и муниципальный уровень [5]. Это означает, что надо развивать региональное управление и местное самоуправление, предпринимательство на местах, решение социально-экономических вопросов жизнедеятельности регионов, муниципальных районов и городских округов.

Одновременно необходимы меры по пространственной интеграции экономики России, укреплению правовых основ функционирования федеральных округов. Для отдельных регионов нужны государственные разработки экономических региональных программ модернизации экономики. В первую очередь это относится к регионам с уникальной имущественной, материальной базой, освоение которой не под силу органам местного самоуправления. Речь может идти также о создании специальных фондов регионального развития и стимулирования модернизации; о привлечении частных отечественных и иностранных инвесторов; предоставлении налоговых скидок «на истощение недр» в связи с возможностью уменьшения запасов природных ресурсов. Не исключается установление льгот по арендной плате при изъятии земельных площадей под строительство предприятий, введение поощрительных цен за экологически чистую продукцию.

В управлении программами модернизации, вытекающими из ст. 71 Конституции РФ, особенно важным представляется разграничение компетенции между федеральными и региональными органами исполнительной власти. Федеральные органы управления, регулируя процессы создания новых объектов рыночного хозяйствования в районах пионерного освоения, расширяют межрегиональные экономические связи. Более того, эти органы сосредотачивают усилия на правовом обеспечении единства антикризисных действий и политики модернизации экономики. Здесь используются разные средства – создание механизма современной рыночной экономики; обеспечение свободы экономических, имущественно-договорных отношений между предприятиями (свободное движение товаров и капиталов по всей территории России, свобода транзитных перевозок, свободная конкуренция производителей – представителей разных форм собственности).

Важнейшим условием административно-правового единства антикризисных действий и политики модернизации российской экономики является организация исполнительной властью России межтерриториальных экономических связей; материального товарообмена результатами труда, взаимовыгодного обмена продукцией, регулируемого соглашениями между субъектами Российской Федерации, городами, отдельными крупными предприятиями, развитие территориальных рынков недвижимости. Не случайно в процессе модернизации большое внимание уделяется мероприятиям по развитию пространственной интеграции, созданию механизмов вертикальных и горизонтальных взаимодействий субъектов хозяйствования и органов управления. Первостепенное значение имеет всемерное содействие общероссийскому территориальному разделению труда и формированию единого рыночно-имущественного пространства. Нельзя не учитывать, что субъекты и объекты административно-управленческих правовых отношений на рынке труда обладают определенными качествами, признанными или установленными законом для всех и каждого из будущих участников управленческо-правовых отношений. Совокупность этих качеств образует понятие правосубъектности лица либо организаций, участвующих в модернизации рыночных отношений.

Принципиальное изменение правовой культуры субъектов экономико-управленческих отношений станет важным условием не только оживления российской экономики, но и ее модернизации.

Литература

1. *Азаренко Б.Н.* Новое в антикризисной политике государства // Экономическое возрождение России. 2010. № 1.
2. *Холостова Е.И.* Модернизация страны и модернизация социальной сферы // Отечественный журнал социальной работы. 2010. № 3.; *Иванников И.А.* Государственная власть и справедливость в России: пути модернизации государства и права / Науч. ред. Нарежный А.И. Ростов н/Д: Изд-во Юж. федер. ун-та, 2009.
3. Стенографический отчет о заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России 14 декабря 2010 года // Сайт Президента России. URL: http://news.kremlin.ru/transcripts/9819/
4. Модернизация российской экономики: структурный потенциал. Отв. ред. Н.И. Иванова; науч. рук. исслед. Ю.В. Куренков. М.: ИМЭМО РАН, 2010; *Рюден Е.Ю.* Административная модернизация публичной службы – необходимое условие эффективности государственного управления // Закон и право. 2010, №1.
5. *Афонасова М.А.* Инновационная модернизация российской экономики: региональный аспект. Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2009.