и ее влияние на развитие экономики высоких технологий;
- уточнить технико-экономические показатели развития элементной базы радиоэлектроники, цели и стадии цикла стратегического планирования развития элементной базы электроники;
- выявить особенности концессионного механизма взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и бизнес-структур в развитии элементной базы радиоэлектронного комплекса;
- обосновать алгоритм осуществления процедур выделения отраслевых центров ответственности, центров компетенции и бизнес-процессов как объектов контроллинга;
- разработать алгоритм системы управления планированием, реализацией государственной контрактной системы, бюджетным процессом и контролем эффективности выполнения системных работ.

Этот перечень задач, разумеется, не окончателен и неполон, он требует постоянного совершенствования и развития, но в результате будут получены те эффекты, на которые ориентируется стратегия инновирования отечественной радиоэлектронной промышленности.

Таким образом, фундамент инновационного развития составляет современная прикладная наука, которая все более формируется как крупный самостоятельный бизнес и важнейший объект государственного управления, имеющий приоритетное значение для национальной экономики и требующий высокоспециализированных организаций и специфических методов организации и управления.

**Литература**


1. *Авдонин Б.Н., Мартынов В.В.* Электроника. Вчера... Сегодня. Завтра? М.: Изд-во «Социально-политическая мысль», 2010.
2. Выступление председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Федорова Е.А. //«Нанотехнологии. Экология. Производство». 2011. №2.
3. Выступление председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям Черешнева В.А. //Нанотехнологии. Экология. Производство. 2011. №2
4. *Майер Э.* Контроллинг как система мышления и управления. М.: Финансы и статистика, 1993.


# ОТНОШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В БЛОГОСФЕРЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗИСТЕНТНОСТИ


**Виктория ШАМЫКИНА**

**аспирантка РАНХиГС при Президенте РФ**


Необходимость и актуальность исследований социальных процессов в Интернете определяется как нарастающим уровнем проникновения медийных практик в России, так и особенностями включенных в эти практики групп, в первую очередь молодежи. Социализация и коммуникация в Интернете подразумевают участие индивида в отношениях управления, когда пользователи оказываются вовлеченными в активность, реальная цель которой не всегда очевидна и декларирована. Характер и ход этих отношений является предметом изучения многих исследователей (так, Ж. Делез раскрывает в своих работах концепцию «обществ контроля» [1]). Важнейшую роль в отношениях такого рода играет устойчивость молодого индивида к множественным управляющим сигналам, манипуляции, влиянию. Такую устойчивость, согласно М. Фуко, обеспечивает применение «техник себя» [2].

Для анализа процессов управления в медийных средах, в частности в Интернете, нами предложена русскоязычная среда сетевых дневников, или блогов. Главные основания выбора: высокий уровень коммуникативной активности (по массивам имеющейся и пополняемой информации) и тесная связь с характерными социальными процессами пространства Интернета. Актуальный императив «быть субъектом» обеспечивает стремление каждого участника медиапространства к уникальности и публичному легитимному самовыражению в окружении других, в коммуникативных связях с ними (согласно работам Н.Л. Соколовой [3]). Взаимодействие субъектов, солидарность или враждебность в отношении друг друга создают динамическое поле.

Мы рассматриваем взаимодействие не субъекта и объекта, а двух и более субъектов, каждый из которых принимает решения и способен как оказывать влияние, так и воспринимать его. Всякий пользователь может быть как субъектом, в том числе субъектом управления, так и объектом действий другого субъекта. Согласно субъектно-деятельностной концепции С.Л. Рубинштейна, способность субъекта самостоятельно, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, определять направление своей деятельности связана с выработкой цельного мировоззрения [4]. Здесь обнаруживается важнейшее свойство субъекта, включенного в массовую коммуникацию, – его резистентность. «Резистентность – это не просто “негативное” сопротивление или противодействие, а структурированные действия, направленные на субъективацию и “самостояние” человека» [5].

Обнаружение случаев проявления резистентности мотивировано не только однозначно негативными последствиями участия индивидов в субъект-субъектных отношениях управления в блогосфере (восприятие деструктивных моделей поведения, таких, например, как наркотическая зависимость). Необходимость исследований обусловлена возрастающими требованиями к устойчивости участника массовых коммуникаций и естественными трудностями, вызванными недостатком этой устойчивости. Усвоение и использование резистентности становится важным этапом ресоциализации в блогосфере и в Интернете.

Ситуации принятия решения, необходимости отклика становятся, при включенности в медийные практики, все более насыщенны, разносторонни, часты. Участнику предлагается роль управляемого, однако управляемый субъект оставляет за собой право принимать решения, вступать в полемику, игнорировать провокации или проявлять ответную влияющую активность. Субъектная модель предполагает рассмотрение вероятных целей субъекта относительно других участников среды. Цели эти могут быть декларированы или скрыты, степень их выявляемости различна. Исследователь, отталкиваясь от наблюдаемых случаев, анализирует не только содержание отношений управления, создаваемых субъектами, но и их мотивы, приемы и последствия активности.

Поиск воздействий управления и противодействия им связан с очевидными сложностями. Даже просьба автора некой записи растиражировать текст, распространить информацию – это управление в форме отношений на равных. Модель взаимодействия субъектов включает в себя далеко не только управление, но и обмен информацией других типов, дружеское общение, эмоциональное участие и множество подобных форм интеракции, каждая из которых может содержать управляющие сигналы. Возможный путь поиска случаев таких отношений предложен ниже.

Особенности блогосферы обосновыва-

ют выбор методов исследования субъектов управления и их деятельности. В.В. Семенова подчеркивает необходимость применения качественных методов там, где не известна природа феномена, отсутствует описание его аспектов, где необходимо выявить скрытые смыслы или механизмы функционирования социальной практики. Подобные данные не могут быть получены при использовании количественного подхода [6].

Для анализа субъект-субъектных отношений управления чрезвычайно важна динамика, изменение положения фрагмента блогосферы в фазовом пространстве состояний. Чтобы охватить все аспекты изменений, в том числе аспекты латентные, не выражаемые явно в публичной деятельности участников блогосферы, предлагается использовать гибкое сочетание следующих методов. Наблюдение обеспечивает необходимую общую информацию об участниках субъект-субъектных отношений и их «фоне», текущих тенденциях блогосферы и интересующего ее фрагмента. Нарративные интервью дают представление о ходе случая и доступ к скрытым элементам поведения участников. В рамках кейс-стади как метода сбора социологических данных полученная информация обобщается в рамках одного случая. В предлагаемом подходе случаем считается смена положения фрагмента блогосферы в пространстве состояний, вызванная действием субъекта управления, индивидуального или группового. Результатом является как ресоциализация отдельного автора или группы, так и процессы внутри и вне фрагмента, включая образование, исчезновение или изменение структурной общности, группы, сообщества, организованной или самоорганизованной в ходе управляющей деятельности субъекта.

Для описания и оценки случая предлагается следующая комплексная структура, сочетающая в себе элементы применения аналогов методов сбора качественных социологических данных, с «гибким» характером объединения этих элементов. Первый основной этап исследования связан с механизмом выбора случаев и вхождения в поле. Свойство гибкости комплексного подхода для данного этапа выражается в постоянном движении исследовательского фокуса между обобщенным взглядом на фрагмент блогосферы и ее общие тенденции, с одной стороны, и «погружение» во все новые взаимосвязи, обнаруживаемые в выборке. При таком подходе предлагается следующая последовательность действий, подразумевающая цикличность.

1. Анализ блогосферы и ее фрагментов, исследование моделей поведения субъектов управления.

1.1. Выбор платформы сетевых дневников и ознакомление с ее значимыми особенностями. Основные данные – информация на главной странице, сразу обследуемая на предмет эпизодов применения конкретных моделей поведения пользователей. Так, по популярным записям на странице www.livejournal.com можно судить о включенности пользователей в политические процессы и массовую культуру, а список основных тем сервиса www.diary.ru фокусируется на обыденных бытовых и креативных (творческих) практиках.

1.2. Выбор фрагмента блогосферы для поиска случаев обследования субъект-субъектных отношений управления. Здесь с помощью технической возможности (имеющейся для большинства сервисов блогосферы) формируется случайная выборка, для каждого блога которой отслеживается уровень коммуникативной публичной активности. Он выражается в: посещаемости (число посетителей в период времени), читательском внимании (число подписчиков, регулярно читающих блог), объеме реакций (число комментариев к одной записи в среднем на несколько десятков записей), актуальности (количество дней, прошедших с момента последнего обновления содержимого страницы блога). Выделяются группы: крайние случаи высокой популярности, средняя популярность и оставшиеся малопопулярные сетевые дневники. Пороговые значения определяются эмпирически. Крайние случаи высокой популярности сразу могут быть выбраны в качестве возможных источников случаев субъект-субъектных отношений управления в силу высокой публичной активности, средние обследуются далее.

1.3. Обследование блогов со средней популярностью с трех позиций: во-первых, анализ моделей поведения пользователей платформы, во-вторых, поиск случаев субъект-субъектных отношений управления и, в-третьих, поиск упоминания и/или связей с авторами, чьи блоги, аналогично дневникам с высокой популярностью могут служить источниками интересующих случаев – мониторинг окружения. Принцип поиска случаев опирается на базовое свойство субъекта управления проводить организационную работу, принимать решения, целенаправленно изменять состояние окружающего фрагмента блогосферы. Упоминание влияния, изменений, повышенная (в том числе конфликтная) коммуникативная активность, детальные описания сложных многоплановых событий с указанием их инициаторов – конкретные признаки деятельности субъекта управления.

2. Отбор и обследование обнаруженных случаев субъект-субъектных отношений управления, деятельности субъекта управления и ее последствий. Во фрагменте, отобранном в качестве источника одного случая или нескольких, необходим поиск информантов. Это наиболее сложный и слабоформализуемый этап подхода, подразумевающий плотное взаимодействие исследователя с полем. Решение этического вопроса о скрытости или открытости позиции при таком способе получения данных остается за исследователем [7]. Наш опыт показывает, что при верном вхождении в поле рецензенты, информированные об исследовании, достаточно открыты и искренни. Необходимо обеспечить контакт не только с субъектами, участвовавшими в отношениях управления, но и с участниками-свидетелями, что требуется для обеспечения аналитической триангуляции при получении данных и построении результирующих выводов. На этом этапе в качестве метода получения социологической информации используются преимущественно нарративные интервью по каждому из случаев. Случай считается законченным на тот момент, когда респонденты делают самостоятельные выводы о завершившемся этапе произошедших изменений.

В ходе реализации этапа 1 происходит постоянная рефлексия относительно отбираемых авторов, случаев, примеров и самоактуализация исследователя, требуемая по причине высокой динамичности блогосферы. Этап 2 – наиболее сложный и комплексный, содержит обследование каждого выбранного случая. Здесь предлагается структура, сочетающая сбор социологических данных путем включенного слабоструктурированного наблюдения и нарративных интервью по методу «мягкого» опросника. Структура подхода описана кратко в виде перечня вопросов, одновременно являющихся пунктами «мягкого» опросника, предлагаемого информанту в беседе, и аспектами случая, на которых фокусирует внимание исследователь. Перечень вопросов задает области карточки случая. Эти вопросы в порядке обсуждения таковы: Что именно произошло? В чем заключался акт отношений управления, каковы его участники, мотив субъекта, цель? Каков был актуальный контекст блогосферы? Какова была специфика происходящего, если она имелась? Каковы были действия участников и чем они закончились? Что именно изменилось для информанта? Каковы оценки результатов? Выделенный вопрос должен иметь наиболее мягкую форму, поскольку содержит необходимые данные для усвоения моделей поведения, в том числе устойчивости к навязыванию, влиянию, изменениям.

Учитывя свойства отношений управления в блогосфере быть субъект-субъектными, данный подход позволяет рассматривать результаты деятельности субъекта, обстоятельства перехода от оказания

к восприятию влияния и обратно, изучать конкретные способы упрочить ценностные основания, мировоззрение в обстановке постоянно меняющихся требований. Случай назван также «блог-кейсом», поскольку даже при распространении результатов социализации и ресоциализации вне блогосферы случай обусловлен контекстом блогосферы и может иметь место лишь в ней. Предлагаемый нами гибкий комплексный подход только намечает возможные варианты изучения аспекта резистентности в анализе субъект-субъектных отношений в блогосфере и Интернете.

**Литература**


1. *Делез Ж.* Post scriptum к обществам контроля // Элементы. 2000. № 9.
2. *Фуко М.* Что такое Просвещение? // Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2002. С. 335-360.
3. *Соколова Л.Н.* Популярная культура Web 2.0: к картографии современного медиаландшафта. Самара: Самарский университет, 2009.
4. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии СПб: Изд-во «Питер», 2000.
5. *Михайличенко Д.Г.* Противодействие молодежи репрессивному воздействию технологий массовой манипуляции психикой. // Мировоззренческие и поведенческие стратегии социализации молодежи в глобальном мире. Сб. трудов Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. проф. В.Н. Белова. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010.
6. *Семенова В. В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
7. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: сб. ст. / Под ред. В. Воронкова и Е. Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009.


# SUMMARIES

**Vladimir Putin.**

## Democracy and the Quality of Government (*excerpts*) (p. 4)

## Russia: Looking to the Future (p. 13)

The International research and practice conference «Russia and the World: 2012-2020» took place in February in the Russian Academy of National Economy and Public Administration. Leading Russian politicians and businessmen, their foreign colleagues discussed the prospects for the development of economic and political life, peculiarities of the updated strategy for the country's development until 2020.

## New Book. International Financial Centre in Russia. Economic Challenges and Legal Solutions. (p. 17)

The list of challenges to the creation of an international financial centre is extensive. The book deals with the prospects and challenges connected with the creation of such a centre in Russia.

## Complementarity the European Way, or the New Philosophy of Government (p. 18)

**Tatiana Ilarionova**, Doctor of Philosophy, professor, Scientific Secretary of the Academic Council, IICSA (International Institute of Civil Service and Administration) RANEPA of the President of Russia (ilarionovat@rambler.ru)

Summary: Aspects of European administrative reform are analyzed with regard to government service provision. It is stated that the philosophy of public management is assuming a universal character for all countries; the concept of 'competitive law' is introduced and instruments to measure the quality of services provided are explored.

Keywords: administrative reform; government services; European Union; government institutions; "common interest service"; "competitive law".

## New Book. Government Services for Business: Methodology, Toolkit and Experience of Quality Monitoring. Edited by V. Yuzhakov (p. 20)

The topic of the research is an important aspect of government/business interaction: government service provision. The authors identify problematic issues and possible solutions and monitor the quality of service provision by government bodies.

## Countering Corruption: a Regional Viewpoint (p. 21)

**Vladimir Melnikov**, Deputy Head of the Analytical department, Central Office of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation (mgs@migsu.ru/~melnikov)

Summary: The issue under consideration is the problem of corruption in Russia. The findings of a social survey conducted in the Zabaikalye Territory in 2010-2011 reveal the most vulnerable aspects of the fight against this 'malady' and the suggestions provided by the respondents.

Keywords: corruption; counter-corruption activities; law enforcement agencies; social survey; systemic security threat.

## Anti-drug Activity: Expanding the Impact (p. 25)

**Ilnur Batyrshin**, Head of the FDCS R&D Center, Class 3 civil service counsellor, Candidate of Sciences (Physics and Mathematics) (batyrshin@gmail.com)

Summary: The author explores existing programs and guidelines aimed at curtailing drug production and traffic in Afghanistan and analyzes steps undertaken by Russia, particularly the FDCS, to counter the threat of drug use increase and consolidate the efforts of all interested countries in the world community. Examples and directions of fruitful cooperation are listed.

Keywords: Russian Federal Drug Control Service; international anti-drug activity; drug traffic; drug production.

## Budgetary Decentralization: Approaches, Tools and Regulatory Mechanisms (p. 28)

**Svetlana Larina**, head of the department « Faculty of social sector management», IICSA RANEPA of the President of Russia, Doctor of Economics, professor (se.larina@migsu.ru)

Summary: The article is devoted to the theoretical and applied aspects of budgetary decentralization. The author identifies instruments of influence on the budgetary and interbudgetary relations, determines the place and the role of management, coordination and regulatory mechanisms in the practice of social financial management on the territorial level.

Keywords: budgetary system; budgetary decentralization; budgetary and interbudgetary relations; social finance management; regulatory mechanisms; budgetary limitations.

## Effective Environmental Control for Baikal (p. 32)

**Konstantin Gurnovich**, Head of the Federal Supervisory Natural Resources Management Service Direction in the Irkutsk Region. Counsellor of state 3rd class (kpirkutsk@irk.ru)

Summary: The author analyzes the legal framework of natural resource exploitation, identifying the most urgent challenges in the sphere of environmental control. A conclusion is made about the necessity of close cooperation between all branches and levels of government; it is suggested to create a unified coordination body that would be responsible for the maintenance of environmental balance in the Lake Baikal area.

Keywords: environment; government regulation of environment protection; legal regulation; Baikal.