в соответствии с которыми реализуются областные программы.

Формирование институтов развития инновационной деятельности в области в основном завершено. Созданы такие центры инновационной инфраструктуры, как «Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа», Инновационный научно-технический центр Тюменского государственного нефтегазового университета «Технопарк», Техноцентр Тюменского государственного университета.

Развитию инновационной среды способствует также наличие в регионе крупных нефтегазовых компаний, формирующих спрос на инновации, а также отраслевых исследовательских институтов.

В целом задача модернизации экономики успешно реализуется, что выражается в росте индекса промышленного производства, который составил по итогам 2011 г. 116,3% к уровню 2010 г. А за январь 2012 г. он составил 122,3%, и это самый высокий показатель в России. За пять лет с 2006 г. объем добычи нефти по югу области вырос в 4,4 раза; газа – в 4,7 раза. Производство дизельного топлива увеличилось в 6,6 раза; общая площадь ввода жилых домов увеличилась в 1,8 раза – до 1221,8 тыс. м^2.

Налог на прибыль организаций является индикатором состояния региональной экономики. Благодаря государственной поддержке отраслей экономики поступления в бюджет Тюменской области от налога на прибыль организаций, расположенных на юге области, выросли лет по сравнению с 2006 г. в 4,6 раза – до 31,9 млрд руб. в 2011 г.

В регионе созданы и развиваются новые производства: Антипинский нефтеперерабатывающий завод, «Уральская горно-металлургическая компания-сталь», компания «Тобольск-Полимер», предприятия с иностранными инвестициями «Газтурбосервис», «Технологическая компания Шлюмберже», завод геологоразведочного оборудования и машин «ГРОМ» и др.

За два последних года число субъектов малого предпринимательства ежегодно возрастает более чем на 20%.

Основной фактор развития и успешной модернизации экономики региона – инвестиционная активность. За 2011 г. объем инвестиций в региональную экономику вырос на 9% и составил более 190 млрд руб. Таких результатов удалось достичь во многом благодаря государственной поддержке реального сектора экономики области, объем которой за 2011 г. составил 16,5 млрд руб.

Примером осуществления государственно-частного партнерства в Тюменской области является разработка и дальнейшая реализация инвестиционного проекта «Урал Промышленный – Урал Полярный», который по своему масштабу и значению выходит далеко за региональные рамки и способен оказать позитивное влияние на развитие Уральского федерального округа и России в целом.

Совершенствование идет и дальше, я имею в виду инициативу губернатора области о создании Группы стратегического планирования при губернаторе Тюменской области. Вторая инициатива губернатора – создание Инвестиционного агентства Тюменской области в целях комплексного сопровождения инвестиционных проектов на основе единого регламента работы с инвесторами.

Органам государственной власти России и регионов, нам, депутатам всех уровней, предстоит решить ряд принципиальных задач по совершенствованию законодательства, чтобы успешно достигнуть целей модернизации. Среди них – законодательное урегулирование проблем приватизации 90-х, реформа гражданского законодательства, эволюция налоговой системы, банковского сектора. Необходимо совершенствование законодательных основ государственного управления, определение принципов и критериев его эффективности; развитие новых информационных, сетевых, социальных и гуманитарных технологий; укрепление кадрового потенциала; повышение уровня взаимодействия федеральных, региональных, муниципальных органов управления и организаций гражданского общества; формирование взаимной ответственности власти и бизнеса на основе развития государственно-частного партнерства.

методы управления

Марина САВЕЛЬЕВА

Содействие регионов-«локомотивов роста» развитию территорий

Регионы Российской Федерации находятся в постоянном взаимодействии, оказывая влияние на социально-экономическое развитие друг друга. Это влияние носит как положительный, так и отрицательный характер (последний прослеживается, например, в оттоке населения, хозяйствующих субъектов и финансовых ресурсов из «бедных» регионов в «богатые»). Вместе с тем особое внимание специалистов сегодня сосредоточено на том, каким образом регионы – «локомотивы роста», преуспевающие в социально-экономическом плане, могут способствовать развитию других территорий и почему они являются «локомотивами». В соответствии с предложенными Министерством регионального развития РФ концепцией Стратегии социально-экономического развития регионов РФ [1] и Типологией социально-экономического развития

Марина Савельева – кандидат экономических наук, доцент кафедры общего и стратегического менеджмента РАНХиГС

субъектов РФ [2] регионы – «локомотивы роста» характеризуются высоким социально-экономическим, научно-техническим, кадровым потенциалом, существенным вкладом в прирост ВВП страны, а также сформированной стратегической инициативой, позволяющей им стать центром развития для соседних территорий.

Ключевой характеристикой данных регионов, обозначенных термином «локомотив роста», является их воздействие на другие территории, благодаря которому прямо и косвенно стимулируется социально-экономическое развитие последних (**рисунок**).

Социально-экономическая активность регионов – «локомотивов роста» проявляется не только в отношении соседних территорий, но и в отношении страны в целом. Выявление косвенного влияния заключается в определении сфер конкурентоспособности государства, источников его конкурентных преимуществ, а также регионов, добивающихся наибольших успехов в данных направлениях, внося вклад в их развитие (**таблица**). Так, например, наличие уникальных запасов углеводородов в Тюменской области, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах является значительным вкладом в конкурентоспособное положение Российской Федерации на мировом энергетическом рынке и обеспечивает значительную долю

Рисунок. Прямое и косвенное влияние регионов – «локомотивов роста» на развитие других регионов



доходов федерального бюджета.

В свою очередь, конкурентоспособность государства на мировом энергетическом рынке, реализация мощного научно-исследовательского и транзитного потенциала России способствуют развитию всех регионов страны.

В прямом влиянии региона на другие территории выявляются тип воздействия, основные его направления. Результаты соотносятся со значениями валового регионального продукта (ВРП) и отраслевой структурой валовой добавленной стоимости региона, поскольку выделенные конкурентные преимущества значительно увеличивают первый параметр рассматриваемого региона по сравнению с аналогичным показателем других территорий.

Целесообразно выделить основные типы воздействия регионов – «локомотивов роста» на другие регионы:

– агломерационное влияние;

– стимулирование развития родственных и поддерживающих отраслей в соседних регионах;

– инфраструктурное влияние;

– инновационное влияние.

Агломерационное влияние ввиду значительной концентрации ресурсов, инфраструктуры, хозяйствующих субъектов, способствующей экономическому росту региона, отличается многосторонностью, т. е. включает в себя распространение тесных экономических межорганизационных связей, интенсивной трудовой миграции, а также другие типы воздействия. Таковы, например, взаимодействия Москвы и Санкт-Петербурга с соседними регионами. Локомотивное положение данных регионов подтверждается их рейтингом по зна-

Таблица. Примеры косвенного влияния регионов – «локомотивов роста» на развитие других территорий

Сферы конкурентоспособности государства, источники его конкурентных преимуществ [2]	Показатели, отражающие вклад регионов в развитие страны, в 2010 г.	Лидеры по данным параметрам среди регионов [3, 4, 5]
Уникальные запасы углеводородов данных регионов => конкурентоспособное положение России на мировом энергетическом рынке; обеспечение значительной доли доходов федерального бюджета	Объем добычи нефти, тыс. т. Место по добыче нефти среди субъектов РФ	Тюменская область (1 место), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (2), Ямало-Ненецкий автономный округ (3). Общий объем добычи нефти для данных регионов 307 051 тыс. т
	Объем добычи газа, млн м^3. Место по добыче газа среди субъектов РФ	Тюменская область (1 место), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (3), Ямало-Ненецкий автономный округ (2). Общий объем добычи газа для данных регионов 572 295 млн м^3
Один из самых мощных в мире научно-исследовательский потенциал	Число организаций, выполняющих исследования и разработки	Москва – 749, Санкт-Петербург – 338, Московская область – 257
	Число исследователей с учеными степенями	Москва – 47 373, Санкт-Петербург – 11 285, Московская область – 8 600
	Затраты на исследования и разработки, тыс. руб.	Москва – 194 439 244, Санкт-Петербург – 59 222 793, Московская область – 64 980 596
Транзитный потенциал России во взаимодействии Европы и стран АТР, а также Европы и Среднего Востока	Отправление грузов железнодорожным транспортом, млн т	Кемеровская область – 214,7, Иркутская область – 64,5, Свердловская область – 60,7, Красноярский край – 54,1
	Перевозки грузов автомобильным транспортом, млн т	Тюменская область – 249,7, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 173,3, Красноярский край – 131,0, Иркутская область – 114,2, Краснодарский край – 112,9
	Грузооборот морского транспорта, млн т	Краснодарский край (порт Новороссийск) – 117,08, Санкт-Петербург – 58,0, Хабаровский край (порт Ванино) – 17,3

чению валового регионального продукта (ВРП) среди 83 субъектов, агломерационное влияние отражено отраслевой структурой ВРП, в частности высокой долей таких отраслей, как оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом, обрабатывающие производства, транспорт и связь.

Москва лидирует среди регионов по значению валового регионального продукта. При этом отраслевая структура ее ВРП выглядит следующим образом: оптовая и розничная торговля составляет 33%, операции с недвижимым имуществом и услуги дают 21,9%, обрабатывающие производства – 13,4%, транспорт и связь – 9,2%. В Санкт-Петербурге, находящемся на четвертом месте, доля обрабатывающих производств составляет 22,4% от ВРП, оптовой и розничной торговли – 20,5%, операций с недвижимым имуществом – 17,3%, транспорта и связи – 10,1%.

Источником воздействия во втором типе становится регион, обладающий конкурентными преимуществами в развитии определенных отраслей и способный стимулировать развитие родственных и поддерживающих отраслей в соседних регионах. Примерами в данном случае являются республики Башкортостан и Татарстан, Пермский, Красноярский края, Иркутская, Кемеровская, Московская, Новосибирская, Омская Самарская, Свердловская, Тюменская и Челябинская области. Данные регионы характеризуются развитой промышленностью, инфраструктурной обустроенностью, концентрацией научно-производственных комплексов и опытно-экспериментальных производств, значительной долей высококвалифицированных специалистов. Выделенные преимущества становятся источником роста валового регионального продукта и позволяют занять субъектам РФ высокое место по данному значению среди 83 регионов. Высокую долю валовой добавленной стоимости обеспечивают обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля.

Третий тип – инфраструктурное влияние основывается на благоприятном геополитическом расположении и связывающей регионы инфраструктуре, благодаря которой осуществляются коммуникации, обмен ресурсами, что активизирует развитие включенных во взаимодействие регионов. Среди регионов с наиболее выраженным инфраструктурным воздействием выделяются Приморский и Хабаровский края. Они отличаются благоприятным экономико-географическим положением, высоким потенциалом развития транзитных функций, формированием крупных транспортно-логистических узлов на пересечении железнодорожных, воздушных, автодорожных, речных и морских путей. Данный вывод подтверждается относительно высокой долей транспорта и связи в отраслях, имеющих наибольшую долю в ВРП регионов. Так, в Приморском крае, занимающем 24-е место среди субъектов Российской Федерации по ВРП, доля оптовой и розничной торговли составляет 24% в ВРП региона, транспорта и связи – 20%. В Хабаровском крае, находящемся на 31-м месте, доля оптовой и розничной торговли составляет 15%, транспорта и связи – 18%, обрабатывающих производств – 14% [5].

Вместе с тем некоторые регионы – «локомотивы роста» сложно отнести к какому-либо одному типу воздействия. Так, Краснодарский край, Ленинградская область относятся одновременно ко второму и третьему типам воздействия на окружающие территории, что подтверждается значительными долями в их ВРП отраслей оптовой и розничной торговли, транспорта и связи, сельского хозяйства, строительства, обрабатывающего производства.

Краснодарский край показывает 6-е место по ВРП среди субъектов. Наибольшую долю имеют оптовая и розничная торговля – 18%, транспорт и связь – 18%, сельское хозяйство – 14%, обрабатывающие производства – 12%. Ленинградская область занимает 18-е место. В ее ВРП обрабатывающие производства составляют 28%, транспорт и связь – 15%, строительство – 14%, оптовая и розничная торговля – 12% [5].

При этом Краснодарский край и Ленинградская область имеют выгодное геополитическое расположение и являются крупными транспортно-логистическими узлами.

Наряду с обозначенными выше типами воздействия целесообразно выделить также инновационное влияние. На сегодняшний день не существует четкого определения инновационного региона, способного стимулировать развитие других территорий в данной сфере. Однако ученые и специалисты выделяют основные критерии такого региона:

– формирование активных коммуникаций научно-исследовательских учреждений с образовательными заведениями и структурами, осуществляющими коммерциализацию результатов научно-исследовательских работ;

– создание и развитие инновационной инфраструктуры;

– создание рынка инноваций [6, с.27, 53, 71].

Чтобы стать источником такого воздействия, региону необходимо активно создавать благоприятные условия для инновационной деятельности и осуществлять инновации в региональном управлении.

В настоящее время в России сложно выделить регион, в полной мере соответствующий данным критериям. Наиболее приближенными к ним, по мнению специалистов, являются Республика Татарстан и Томская область, преуспевшие в формировании инновационной экосистемы (накоплена критическая масса структур, предоставляющих знания, и организаций-посредников, налажено сотрудничество предприятий с исследовательскими институтами, созданы учреждения по оказанию поддержки инновациям, в том числе система технологических парков) [6, 7]. Вместе с тем достигнутые успехи пока недостаточны для вовлечения соседних территорий в инновационное взаимодействие.

Целесообразно также рассмотреть вопрос, каким образом содействие регионов – «локомотивов роста» развитию других территорий сказывается на экономическом положении последних на примере Москвы. На сегодняшний день сфера межрегионального сотрудничества столицы охватывает 51 регион. Из них 35 субъектов РФ не являются «локомотивами роста». Вместе с тем основная часть данных регионов, занимающая в рейтинге по значению ВРП места сразу после регионов – «локомотивов роста», развивает сотрудничество с Москвой по нескольким направлениям.

Ввиду отсутствия данных об объемах торговли между конкретными субъектами РФ сложно дать точную оценку о влиянии межрегионального сотрудничества на экономическое положение регионов, в том числе на формирование валовой добав-

ленной стоимости. Однако несомненно, что такое взаимодействие активизирует социально-экономическое развитие его участников.

Таким образом, сотрудничество с регионами – «локомотивами роста» стимулирует социально-экономическое развитие других регионов, что прослеживается через изменение соответствующих показателей. В связи с этим повышается необходимость в осуществлении мер по активизации межрегионального взаимодействия, направленных на определение целей и выработку критериев оценки данной деятельности, закрепленных в концептуальных документах на федеральном уровне, осуществление проектов по развитию конкурентных преимуществ регионов и т. д.

Литература

1. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов РФ URL: http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148&DocID=136
2. Типология социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. URL: http://www.minregion.ru/WorkItems/NewsItem.aspx?NewsID=492
3. Грузооборот морских портов России за 2010 г. URL: http://www.ust-luga.ru/pr/?s=digest&id=563
4. Информация по показателям, использовавшаяся для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за отчетный период 2010 г. URL: http://www.minregion.ru/activities/monitor/exec_evaluation
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011.
6. *Бортник И.М., Линдхольм П., Никонов В.А.* Доклады. XIII Томский форум «Инновационное лидерство региона: конкуренция за будущее» 20-21 мая 2010 г. С. 27, 53, 71. URL: http://innovus.biz/media/uploads/resources/panel-discuss1-day1-presentation.pdf
7. Развитие инноваций в Республике Татарстан как основа конкурентоспособности и процветания в глобальной экономике. Отчет Всемирного банка от 17 июня 2010 г. URL: http://www.gosman.ru/content/Tatarstan_Innovation_Final_Report_17Jun10_RU.pdf

Вероника ЗАКАТОВА

Методики и практики оценки привлекательности инвестиционного климата

Ожидания второй волны экономического кризиса основаны на спаде и неравномерности восстановления финансовых рынков внутри созданных страновых коалиций. Акценты лидирования смещаются на развивающиеся рынки, чей колоссальный потенциал признан лидерами мировых бизнес-сообществ. Страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) стали примерами быстрого преодоления мирового экономического кризиса.

Модель экономического роста России опирается на мировую конъюнктуру энергетических рынков, однако для дальнейшего роста – и это признается на всех уровнях власти и в бизнес-сообществе – требуются иные движущие силы.

Для модернизации российской экономики важную роль призваны сыграть иностранные инвесторы, для которых вложение средств в отечественную экономику имеет ряд неоспоримых преимуществ: сырьевые ресурсы, емкий внутренний рынок, высокий трудовой потенциал как в сфере науки и инженерии, так и в рабочих отраслях. Однако бюрократические барьеры, слабое администрирование процессов, непрозрачность ведения бизнеса снижают привлекательность России для зарубежных инвесторов.

Вероника ЗАКАТОВА – аспирантка кафедры информационного обеспечения внешней политики России факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

ИСТОРИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Принятие инвестиционного решения, основанного на многовариантном, многокритериальном анализе целого ряда факторов и тенденций, зачастую не имеющих однозначной оценки, относится к числу наиболее сложной процедуры с точки зрения его подготовки и окончательного выбора. В современной экономике при принятии решения о целесообразности вложения инвестиций применяется категория «инвестиционный климат». Терминология определения разнообразна, но общим является характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему.

История оценки привлекательности инвестиционного климата насчитывает свыше сотни лет: впервые она применялась еще в XIX в. при освоении Запада и строительстве первой американской железной дороги. Впоследствии представители Гарвардской школы бизнеса разработали методику оценки не только отдельных инвестиционных объектов, но и стран. Эксперты сопоставляли законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, условия вывоза капитала и использования национального капитала, котировку национальной валюты, политическую ситуацию в стране, уровень инфляции. Однако выбранные показатели были недостаточно детальны для реального отражения состояния субъекта и принятия взвешенного инвестиционного решения. В дальнейшем эксперты стали