ленной стоимости. Однако несомненно, что такое взаимодействие активизирует социально-экономическое развитие его участников.

Таким образом, сотрудничество с регионами – «локомотивами роста» стимулирует социально-экономическое развитие других регионов, что прослеживается через изменение соответствующих показателей. В связи с этим повышается необходимость в осуществлении мер по активизации межрегионального взаимодействия, направленных на определение целей и выработку критериев оценки данной деятельности, закрепленных в концептуальных документах на федеральном уровне, осуществление проектов по развитию конкурентных преимуществ регионов и т. д.

Литература

1. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов РФ URL: http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148&DocID=136
2. Типология социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. URL: http://www.minregion.ru/WorkItems/NewsItem.aspx?NewsID=492
3. Грузооборот морских портов России за 2010 г. URL: http://www.ust-luga.ru/pr/?s=digest&id=563
4. Информация по показателям, использовавшаяся для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за отчетный период 2010 г. URL: http://www.minregion.ru/activities/monitor/exec_evaluation
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011.
6. *Бортник И.М., Линдхольм П., Никонов В.А.* Доклады. XIII Томский форум «Инновационное лидерство региона: конкуренция за будущее» 20-21 мая 2010 г. С. 27, 53, 71. URL: http://innovus.biz/media/uploads/resources/panel-discuss1-day1-presentation.pdf
7. Развитие инноваций в Республике Татарстан как основа конкурентоспособности и процветания в глобальной экономике. Отчет Всемирного банка от 17 июня 2010 г. URL: http://www.gosman.ru/content/Tatarstan_Innovation_Final_Report_17Jun10_RU.pdf

Вероника ЗАКАТОВА

Методики и практики оценки привлекательности инвестиционного климата

Ожидания второй волны экономического кризиса основаны на спаде и неравномерности восстановления финансовых рынков внутри созданных страновых коалиций. Акценты лидирования смещаются на развивающиеся рынки, чей колоссальный потенциал признан лидерами мировых бизнес-сообществ. Страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) стали примерами быстрого преодоления мирового экономического кризиса.

Модель экономического роста России опирается на мировую конъюнктуру энергетических рынков, однако для дальнейшего роста – и это признается на всех уровнях власти и в бизнес-сообществе – требуются иные движущие силы.

Для модернизации российской экономики важную роль призваны сыграть иностранные инвесторы, для которых вложение средств в отечественную экономику имеет ряд неоспоримых преимуществ: сырьевые ресурсы, емкий внутренний рынок, высокий трудовой потенциал как в сфере науки и инженерии, так и в рабочих отраслях. Однако бюрократические барьеры, слабое администрирование процессов, непрозрачность ведения бизнеса снижают привлекательность России для зарубежных инвесторов.

Вероника ЗАКАТОВА – аспирантка кафедры информационного обеспечения внешней политики России факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

ИСТОРИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Принятие инвестиционного решения, основанного на многовариантном, многокритериальном анализе целого ряда факторов и тенденций, зачастую не имеющих однозначной оценки, относится к числу наиболее сложной процедуры с точки зрения его подготовки и окончательного выбора. В современной экономике при принятии решения о целесообразности вложения инвестиций применяется категория «инвестиционный климат». Терминология определения разнообразна, но общим является характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему.

История оценки привлекательности инвестиционного климата насчитывает свыше сотни лет: впервые она применялась еще в XIX в. при освоении Запада и строительстве первой американской железной дороги. Впоследствии представители Гарвардской школы бизнеса разработали методику оценки не только отдельных инвестиционных объектов, но и стран. Эксперты сопоставляли законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, условия вывоза капитала и использования национального капитала, котировку национальной валюты, политическую ситуацию в стране, уровень инфляции. Однако выбранные показатели были недостаточно детальны для реального отражения состояния субъекта и принятия взвешенного инвестиционного решения. В дальнейшем эксперты стали

использовать более сложную систему параметров, а также статистические показатели.

В 1980-е гг. мировая экономика стала развиваться стремительными темпами. Усиление роли развивающихся стран в процессах межстранового обмена финансовыми активами потребовало выделения нового критерия – степени интегрированности в международный финансовый рынок. Возникла необходимость разработки особых методических подходов для оценки инвестиционной привлекательности и степени рисков. В начале 1990-х гг. ряд экспертных групп (например, журналы Fortune, Multinational Business и др.) разработали независимо друг от друга иные методики сравнительной оценки инвестиционной привлекательности. Появилась возможность оценить не только финансово-экономическое и политическое состояние страны, но и уже имеющиеся результаты инвестирования, а также учесть факторы геополитического состояния, характер взаимоотношений страны с мировыми экономическими системами и организациями, масштабы институциональных преобразований, состояние и перспективы проводимых реформ, качество трудовых ресурсов и иные.

РОССИЯ. АКТУАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ

Согласно данным Ernst&Young European Investment Monitor за 2011 г., Россия заняла в 2010 г. четвертое место среди европейских стран по уровню инвестиционной привлекательности, в 2011 г. – третье. В стране было реализовано более 200 инвестиционных проектов, что на 18% больше, чем в 2009 г. Доля России в общем количестве проектов, осуществленных за счет прямых иностранных инвестиций в Европе, составляет 5%. Число инвестиционных проектов в течение последних пяти лет ежегодно увеличивалось и с 2006 г. выросло на 130% [1].

Даже кризис конца первого десятилетия XXI в. не сказался на инвестиционной привлекательности России – в отличие от многих европейских стран наша страна находится в выигрышной позиции, показывая уверенный рост по таким критериям оценки, как рыночная капитализация, объем торгов акциями, рынок облигаций.

Анализ количества инвестиционных проектов позволяет выявить истинные причины привлекательности страны для инвестиций в различные виды деятельности, на которые непосредственно влияет внутренняя политическая и экономическая ситуация. В первом квартале 2011 г. объем прямых иностранных инвестиций в Россию вырос до $11,6 млрд, что почти в два раза превышает показатель за первый квартал 2010 г. ($6,7 млрд). Большинство инвесторов приходят в Россию из стран ЕС [2].

В период с 2006 по 2010 г. инвесторы из стран еврозоны инициировали 259 инвестиционных проектов в России, что составляет 35% от их общего количества. Большинство инвесторов пришли в Россию из США, Германии, Финляндии и Франции. В 2010-2111 гг. лидерами по инвестициям в Россию стали немецкие компании, вложившие средства в 13% инвестиционных проектов. Они же создали наибольшее количество новых рабочих мест. Однако тем, кто еще не начал вести деятельность в России, нужны веские аргументы.

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В 2010 г. Правительство России озвучило амбициозную цель привлечения инвестиций в страну – от $60 до $70 млрд в год (реальных прямых иностранных инвестиций в 2010 г. было привлечено $37 млрд).

По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, для 71% российских и иностранных инвесторов главным препятствием является коррупция, для 66% – административные барьеры, 56% респондентов озабочены избирательным толкованием и применением законов, 51% – противоречиями законодательства, 29% – конфликтом интересов между бизнесом и государством [3].

С точки зрения инвесторов, российская правовая система характеризуется неопределенностью. Процедуры согласования договорных условий и проведения независимой комплексной проверки инвестиционных сделок остаются сложными и занимают много времени, но при этом не всегда позволяют получить ясный результат. Инвесторы все отчетливее понимают исключительную важность заключения договоров в строгом соответствии с требованиями российского законодательства с тем, чтобы обезопасить себя на случай возникновения проблем.

По мнению 21% инвесторов, уровень стабильности политической, законодательной и административной сфер является непривлекательным фактором. Вызывает беспокойство то, что изменения в законодательстве, административной системе или государственной политике могут нанести ущерб их инвестиционным проектам или привести к потере прав собственности.

На отношение инвесторов к инвестиционному климату в России оказывают влияние медленные темпы проведения структурных реформ, направленных на усиление роли частного сектора в экономике, а также попытки правительства восстановить свое влияние в отдельных секторах. При всем стремлении России к инновациям и развитию предпринимательства среди иностранных инвесторов распространено мнение о том, что государственные предприятия ограничивают возможности внедрения новых идей и возникновения новых компаний.

У инвесторов нет единой точки зрения относительно возможностей развития предпринимательства и ведения НИОКР в России. Почти половина из них – 47% опрошенных – не считают, что в России созданы благоприятные условия деятельности для предпринимателей. При этом 44% не находят привлекательными имеющиеся в России возможности в области НИОКР.

Сравнивая Россию с другими странами по инвестиционной привлекательности, многие инвесторы полагают, что им не следует рассчитывать на такие же условия, которые созданы для российских государственных предприятий. Имея статус коммерческих организаций, они, тем не менее, пользуются особым привилегированным правовым режимом (в отсутствие единого правового поля) и путем лоббирования добиваются от правительства выгод-

ных для себя условий [4]. Выходя на рынок, где преобладают предприятия с государственной поддержкой, компания должна бороться за завоевание рыночной доли, даже если она может предложить клиентам инновационные продукты или услуги.

Инвесторов привлекает необычное сочетание перспективных возможностей для инвестиций, характерных как для азиатских, так и для европейских рынков. С одной стороны, Россия конкурирует с Центральной и Восточной Европой за инвестиции в ориентированные на экспорт производства с высокой добавочной стоимостью. С другой стороны, она, как и азиатские страны, имеет быстрорастущую экономику, требующую модернизации инфраструктуры, а также стремительно расширяющийся потребительский рынок. Инвесторы все чаще воспринимают Россию как соперника азиатских стран: 64% респондентов назвали одну из азиатских стран в качестве основного конкурента России за иностранные инвестиции. При этом лишь 15% указали, что главный соперник России находится в Европе. 46% опрошенных инвесторов выбрали Китай в качестве ключевого конкурента России на рынке инвестиций, а 14% предположили, что им является Индия [1].

Российская зависимость от сырьевых рынков затрудняет рост темпов экономического роста, которые находятся в зависимости от цен на сырьевые товары и эффективности реформ. До кризиса экономика России росла высокими темпами. «Но экономическая нестабильность, наблюдавшаяся в течение последнего десятилетия как результат зависимости экономики от конъюнктуры сырьевых рынков, низкого качества управления и нерешительной экономической политики, усиливающей циклические колебания, не дали России реализовать себя подобно Китаю или Индии», – сделали заявление представители Международного валютного фонда в рамках консультаций 2011 г. [5].

Кажущееся сходство России с Китаем и Индией преувеличено. Подобно этим странам, Россия имеет быстрорастущую развивающуюся экономику и большой внутренний рынок. Но помимо этого Россия обладает преимуществами, которые включают развитую индустриальную базу, огромные природные ресурсы и сравнительно хорошо образованные кадры. Подъем российской экономики зависит сегодня от цен на сырьевые товары и объемов производства, а не от стоимости рабочей силы, что затрудняет достижение быстрого и поступательного экономического роста.

Тем не менее, как показало исследование агентства PBN по заказу Консультационного совета по иностранным инвестициям (КСИИ), более половины топ-менеджеров иностранных компаний, ведущих бизнес в России, считают, что отдача от инвестиций в нашу страну выше, чем от вложений в Восточную Европу, Бразилию или страны СНГ; 80% опрошенных говорят, что за последние два года успешно реализовали свои бизнес-планы [6].

Для увеличения притока прямых иностранных инвестиций России необходимо применить стратегию, схожую с той, которой придерживаются многие страны Центральной и Восточной Европы. В рамках этой стратегии основное внимание уделяется улучшению условий для предпринимательской деятельности и повышению эффективности с тем, чтобы соотношение заработной платы и производительности соответствовало международным показателям [7].

Инвесторы верят в возможности России: 70% участников исследования убеждены в будущей инвестиционной привлекательности России. Это очень высокий показатель – он более чем в 2 раза выше аналогичного показателя Франции (31% опрошенных инвесторов уверены в будущей инвестиционной привлекательности Франции), а также выше оценок Германии или Великобритании (47%). Больший оптимизм проявляют инвесторы только в отношении Африки, на перспективы которой указали 72% инвесторов. Уверенность инвесторов в будущей инвестиционной привлекательности России подтверждается в докладе «Ведение бизнеса–2011» (Doing Business 2011). Хотя Россия находится на 123-м месте среди 183 стран [8], в докладе говорится о том, что вести бизнес в России за последние пять лет стало легче в основном благодаря административным реформам, в результате которых устраняются барьеры в области регулирования (например, упрощаются процедуры в отношении землепользования).

Литература

1. Растущие возможности: исследование инвестиционной привлекательности России. Доклад компании Ernst& Young 2011. URL: http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Russia-attractiveness-survey-2011-RU/$FILE/Russia-attractiveness-survey-2011-RU.pdf
2. Российская экономика: вход свободный? (Russian economy: Opening up?), The Economist Intelligence Unit, 7 июня 2011 г. URL: http://finefinance.ru/straxovanie/agentstvo-moodys-vybralo-ne-te-kriterii
3. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ – http://www.economy.gov.ru
4. Доклад о состоянии инвестиционного климата за 2010 год – Россия (2010 Investment Climate Statement – Russia). Бюро по вопросам экономики, энергетики и бизнеса (Bureau of Economic, Energy and Business Affairs), Государственный департамент США, март 2010 г.
5. Итоговое заявление по результатам миссии работы МВФ в рамках консультаций 2011 г. по статье IV – Российская Федерация (Russian Federation – Concluding statement for the 2011 article IV Consultation mission). Международный валютный фонд, 14 июня 2011 г.
6. http://www.pbnco.com/ru/news/
7. Доклад о конкурентоспособности России за 2011 год: создание основ для обеспечения устойчивого благосостояния (The Russian Competitiveness Report 2011: Laying the foundation for sustainable prosperity). Всемирный экономический форум. 2011.
8. Ведение бизнеса-2011. Российская Федерация. Улучшение условий для предпринимателей» (Doing Business 2011. Russian Federation. Making a Difference for Entrepreneurs). Всемирный банк и Международная финансовая корпорация.