

Татьяна МИТРОХИНА

Повестка дня в дискурсе власти

Политическая повестка дня – это совокупность наиболее значимых политических вопросов, вынесенных на публичное обсуждение в порядке приоритетности. Важнейшей составной частью политического дискурса, определяемого как совокупность практик коммуникативного взаимодействия, характерных для определенной социальной группы, являются послания президентов страны. Назначение послания как акта политической коммуникации – обозначить официальную позицию по отношению к наиболее актуальным проблемам, предложить свое понимание политической реальности.

В контексте заявленной проблемы интерес представляет исследование текстов посланий российских президентов в динамике – от Б. Ельцина, который впервые ввел послание в коммуникативное пространство современной России, до Д. Медведева, продолжившего эту практику.

Тексты посланий Б. Ельцина готовились в двух форматах. Первый вариант содержал обстоятельный анализ ситуации в стране. Он сохранялся в печатном виде и не готовился в формате устной речи. Второй вариант готовился для устного оглашения. В посланиях В. Путина и Д. Медведева такого раздвоения не было. Однако во всех случаях речь идет о формировании политической повестки дня главным политическим субъектом страны – президентом.

Послания Б. Ельцина гораздо объемнее посланий его последователей. По стилю и концепции построения они сродни хорошо структурированной, логически выстроенной научной работе. «При работе над текстами посланий в период президентства Б. Ельцина создавались рабочие группы, в состав которых входили профессионалы, ученые, политологи и социологи, привлекались эксперты, проводились мозговые штурмы, проговаривались идеи, подбирались словесные жемчужины, кристаллизовался замысел посланий» [1].

Тексты посланий Б. Ельцина отражают специфику реформирования России того периода – реформирование всего и вся, сразу и одновременно: политическое устройство, экономическая и судебная системы, социальная сфера: пенсионная реформа, медицина, образование, армия, территориальное реформирование и многое другое. В конечном счете высвободившаяся в результате реформирования социальная энергия вышла из-под контроля, эти процессы стали неуправляемыми.

Несмотря на большое количество проблем, обсуждаемых в посланиях, в каждом из них, на наш взгляд, прочитывается главный вопрос политической повестки дня для страны. Так, в первом послании Б. Ельцина

Татьяна МИТРОХИНА – доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических наук Поволжского института им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС

явно доминирует тема демократизации и переходного периода для России, формирования гражданского общества.

Либерально-демократический дискурс в лучших традициях западной политической науки разворачивается в послании 1995 г. и в полном объеме – в 1996 г. На повестке дня стоят проблемы рыночной экономики, демократизации политической системы, разгосударствления СМИ, формирование институтов гражданского общества, отношения с политической оппозицией. Очевидно, что демократические принципы декларированы Конституцией, но пока не заработали в полной мере и еще не «пустили корни» в российском обществе.

На фоне либерально-демократической риторики послания 1996 г. все более настойчиво «пробивается» кризисный дискурс. Президент оценивает ситуацию в стране посредством таких терминов, как «пропасть», «выживание», «катастрофа», «кризис», «хаос», «рынок – война всех против всех». Тема кризиса, охватившего Россию, прочитывается лексически, интенционально и тематически. Президент говорит о конфликтах, бедности, дифференциации доходов, сепаратизме, преступности, коррупции. Ведет речь он и о дискредитации демократии в глазах большинства населения, о дефиците доверия к власти [2, с. 123-133.]. Во главу угла послания 1997 года поставлен кризис и еще раз кризис, а затем – «тяжелые раны», «жертвы», «крах» и «бездна». Тематически – это низкая эффективность власти, «паралич» экономики, нецелевое использование бюджетных средств, низкая финансовая дисциплина, потеря доверия граждан к государству. Эмоционально послание по сравнению с более ранними текстами насыщено метафорами – «бюджетный пирог», «удавка» неплатежей, «тугой чеченский узел», «стройплощадка», «зона особого внимания», «государственный организм», «завеса молчания», «закулисное лоббирование», «презумпция недобросовестности» [2, с. 155-160].

Метафоры, используемые сознательно или подсознательно, как никакой другой прием функциональны в плане вычисления социально-политического контекста или подтекста. Их использование в политике – признак кризисного мышления в сложной проблемной ситуации, разрешение которой требует от человека включения всех его способностей. Чем сложнее ситуация в государстве, тем чаще используются метафоры пессимистического или агрессивного содержания. Состояние дел в стране уподобляется тяжело больному и страдающему не первый год организму, возможно, даже неизлечимо больному. Российская политика на уровне подсознания воспринимается как война, предполагающая сокрушительную или окончательную победу над противником. Б. Ельцин использует следующие метафоры: «медленное выздоровление», «тяжелейший шок», «переболеть всеми болезнями переходного периода», «вакцина от вируса», «старое уходит с боем», «средство от депрессии и апатии».

Послание 1998 г. выстраивается заметно оптимистичнее предыдущих текстов. Президент утверждает, что «к концу 1998 года бюджетный кризис должен быть преодолен. Экономический рост станет устойчивым..» [2, с. 214]. Президент по-прежнему метафоричен – «живые», «длинные», «короткие» деньги», «карманные» банки, «Россия похожа на пружину, сжатую до отказа». По стилистике и тональности послание 1998 г. явно выбивается из общего ряда, что наводит на мысль о далеко неслучайном его выстраивании в таком ключе. Подтверждение предположениям находим и в реальной политической практике того года, и в оценках, озвученных в послании следующего года: «нас поразил тяжелейший шок второй половины 1998 года», «это был год самого острого в новой России финансового кризиса», «многие не хотели замечать тревожных сигналов».

Послание 1999 г. окрашено «синдромом поражения» и горечью разочарования от неудавшихся реформ. Преобразования шли мучительно, долго, пошли незапланированным путем, сопровождались непредсказуемыми последствиями и непростительно неподъемной тяжестью легли на плечи российских граждан [2, с. 244-245].

Лишь спустя десятилетие – в послании 2009 г. – Президент страны Д. Медведев скажет, что «престиж Отечества и национальное благосостояние не могут до бесконечности определяться достижениями прошлого, ведь производственные комплексы по добыче нефти и газа, обеспечивающие львиную долю бюджетных поступлений, ядерное оружие, гарантирующее нашу безопасность, промышленная и коммунальная инфраструктура – все это создано большей частью еще советскими специалистами» [3]. Но в 1999 г. отношение к советскому наследству было иным.

В. Путин продолжил практику президентских посланий, в текстах которых хорошо прочитывается смена стиля управления, направленности реформирования, мышления и политического курса. Послания В. Путина существенно отличаются от посланий предшественника. Главным становится политическая идея, нововведение, обоснование того или иного этапа в процессе осуществления реформ. Послания полны информации, политических инициатив и импровизаций.

Лейтмотив послания 2000 г. – укрепление государственной власти, построение вертикали власти как важнейшее условие очередного этапа государственной модернизации. Главная задача – остановить процессы дезинтеграции, восстановить территориальную целостность Федерации. Процессы государственного реформирования приобретают иную направленность. Вся политика «затачивается» под решение поставленных задач. В послании Президента 2000 г. доминирует тезис о том, что «без укрепления государства нельзя решить ни одну общенациональную задачу» [4, с.47].

В послании 2001 г. продолжает доминировать проблема политического реформирования – построение четко работающей вертикали исполнительной власти, запуск действенного механизма реализации государс-

твенных решений. В сфере экономики президент констатирует, что «модернизация структуры экономики не идет, консервируется и даже усиливается ее сырьевая направленность» [5, с. 236].

В 2002 г. Президент говорит о необходимости модернизировать систему исполнительной власти в целом, судебно-правовую систему, монополии, систему здравоохранения, экономику. «Структура исполнительной власти должна быть логично и рационально устроена, а госаппарат должен стать работающим инструментом реализации экономической политики» [2, с. 327]. В послании 2003 г. на фоне системного укрепления государственной власти президент уделяет существенное внимание необходимости модернизации вооруженных сил.

Послание 2004 г. – предвыборное, а значит, в большей степени, чем предыдущие, социально-ориентировано, содержит множество мини-посланий представителям различных социальных групп. Подводя итоги первого срока своего пребывания в должности президента, В. Путин говорил о том, что «до сих пор России не удалось догнать саму себя образца 89-го года. При этом нельзя забывать, что 1989 год в развитии бывшего СССР был далеко не лучшим» [2, с. 108].

В 2005 г. озвучен ряд важных решений, направленных на удержание и укрепление власти, – определен новый порядок наделения полномочиями глав исполнительной власти субъектов Федерации, а также ряд других еще более конкретных мер по укреплению государства и вертикали исполнительной власти [6].

Проблема модернизации и инноваций, на наш взгляд, начинает доминировать в тексте послания 2006 г. Речь шла о модернизации приоритетных секторов промышленности, российской армии, научных отраслей, модернизации мощностей по производству космической техники и развитию наземной инфраструктуры. «Россия может стать и одним из лидеров в нанотехнологиях. Это одно из самых перспективных направлений и путей развития энергосбережения, элементной базы, медицины, робототехники» – сказал В. Путин [7]. Несмотря на то, что послание 2007 г. работало на предстоящие выборы и на обеспечение преемственности власти, модернизация всех сфер общественной жизни также заняла достойное место. Это модернизация вооруженных сил и правоохранительных органов, модернизация и развитие высокотехнологичных промышленных производств, электро- и гидроэнергетики, авиастроения, водоканалов, науки и образования [8].

Первое послание Д. Медведева содержит тезис о том, что страна продолжает следовать либерально-демократическим принципам, политический курс не изменится с приходом нового главы государства. Одновременно с этим им были внесены изменения в сроки пребывания у власти президента и представительного собрания страны. Оценивая положение страны, он констатирует, что страна сильна и экономически, и политически.

В послании 2008 г. на первый план выходит российский кризис, происхождение которого объясняется причинами внешнего происхождения: «экономика Соединенных Штатов потащила за собой вниз, на траекторию спада, финансовые рынки всей планеты», «надувая денежный пузырь для стимулирования собственного роста, США не только не потрудились скоординировать свои решения с другими участниками глобальных рынков, но и пренебрегли элементарным чувством меры. И не внимали многочисленным предостережениям со стороны своих партнеров (кстати, в том числе и нашим). В результате чего нанесли ущерб и себе, и другим» [9].

В отличие от множества проблем, поднятых в 2008 г., послание 2009 г. фактически посвящено одной проблеме, красной нитью проходящей сквозь весь текст – модернизационный прорыв. Помимо проблем экономической и технологической модернизации, через все инициативы президента на протяжении четырех лет рефреном звучит необходимость «дальнейшего повышения уровня и качества народного представительства во власти». Для ее совершенствования на федеральном уровне (2008), региональном (2009) и уровне местного самоуправления (2010) последовательно было сформулировано по 10 позиций реформирования российской политической системы в таком ее сегменте, как качество народного представительства посредством политических партий [10].

По окончании пребывания на посту главы государства в декабре 2011 г. Д. Медведев подвел итоги осуществленного им реформирования политической системы: «проведенная модернизация политической системы сделала ее эффективнее», «повышено качество народного представительства, развивается политическая конкуренция», «повышена открытость деятельности депутатского корпуса», «партиями получено право представлять президенту кандидатуры на пост высшего должностного лица субъекта РФ в случае победы на выборах в законодательное собрание в этом регионе», «партиям были переданы полномочия для реализации контрольных функций на федеральном, региональном и местном уровнях», «введен новый порядок формирования Совета Федерации», «снижен до пяти процентов проходной барьер на выборах в Государственную Думу» [11].

Одновременно со столь позитивной оценкой собственных реформ в конце того же 2011 г. президентом было сделано несколько заявлений противоположной направленности, например о давно назревшей «необходимости комплексного реформирования политической системы». Данное заявление особо обращает на себя внимание после многочисленных акций главы государства по реформированию политической системы периода 2008-2011 гг.

Анализ текстов посланий позволяет выявить приоритеты российской политики в динамике. Для каждого главы государства и временного периода они имеют свою специфику на фоне общей для всех президентов

политики, направленной на реформирование и модернизацию. В целом тексты посланий Б. Ельцина пронизаны убежденностью в том, что мировое сообщество счастливо, что Россия вступила на путь демократических преобразований. Тексты посланий этого времени представляют собой не столько детальную программу действий президента и его окружения, сколько теорию, философию и идеологию государственной политики.

Характерной особенностью посланий Б. Ельцина является то, что они выстроены достаточно эмоционально. В их основе лежат теоретические принципы, наработанные западной политической наукой. Ельцинский официальный дискурс нередко определяется как гладкий, красивый, полный сугубо либерально-демократических деклараций. В посланиях ельцинского периода хорошо прочитывается стремление способствовать становлению и формированию новой демократической России. Даже в условиях жесткого экономического кризиса 1998 г., когда в официальном дискурсе Б. Ельцина тематически доминирует эта тема, президент по-прежнему подчеркивает важность демократических институтов для будущего России – сохранение института выборов, независимых средств массовой информации и местного самоуправления. Послания В. Путина, напротив, обретают инструментальный и функциональный характер. В целом тексты полны информационных поводов, политических инициатив. Либерально-демократическая риторика меняется на волевую. Тексты посланий конкретны, как и политика главы государства в этот период. На смену вопросам демократизации приходят вопросы централизации, «собирания властей», укрепления и вертикализации государственной власти.

Отличительная особенность официального дискурса Д. Медведева – изобилие разнообразных выразительных средств и своеобразный характер построения текста, главный принцип которого «тезис–антитезис». Результатом является сочетание либеральной и силовой тенденций, утверждений и опровержений одновременно. На повестку дня выходит модернизация всех сфер общественной жизни, а также необходимость политики инновационного прорыва и лидерства.

Литература

1. *Колесников А.* Спичрайтеры: Хроника профессии сочинявшей и изменявшей мир. М.: Изд-во «АСТ», «АСТ Москва», «Хранитель», 2007. С. 243.
2. Ежегодные послания Президента РФ Федеральному Собранию 1994-2005 гг. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2006.
3. *Медведев Д.А.* Послание ФС РФ. 12 ноября 2009 г. URL: http:www.rg.ru
4. *Путин В.В.* Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 2000 г. // Вся политика. М.: Европа, 2006.
5. Послание Президента РФ В. Путина ФС РФ, 26 мая 2004 г. // Избранные речи и выступления. М.: Книжный мир, 2008. С. 236.
6. Послание Президента РФ В. Путина ФС РФ, 2005 г. // Вся политика. М.: Европа, 2006.
7. Послание Президента РФ В. Путина ФС РФ, 10 мая 2006 г. // Избранные речи и выступления. М.: Книжный мир, 2008.
8. Послание Президента РФ В. Путина ФС РФ. 26 апреля 2007 г. // Избранные речи и выступления. М.: Книжный мир, 2008.
9. *Медведев Д.А.* Послание ФС РФ. 5 ноября 2008 г. URL: http:www.rg.ru/
10. *Медведев Д.А.* Послание ФС РФ. 30 ноября 2010 г. URL: http://kremlin.ru/.
11. *Медведев Д.А.* Послание ФС РФ. 22 декабря 2011 г. // http://kremlin.ru/

Екатерина БАРИНОВА

«Мозговые центры» в современной политической аналитике

Развитие политической системы требует от принимающих решения лиц ответа на новые вопросы, связанные с постоянным усложнением политического пространства и возникающих в нем проблем. Появление в системе новых вызовов генерирует потребность в специальных знаниях, необходимых для управления ситуацией и разрешения конфликтов. Ответом на такой запрос стало возникновение и стремительное развитие «мозговых центров». Однако их роль в современном политическом дискурсе недостаточно осмыслена.

Как правило, «мозговой центр» – независимая некоммерческая организация, которая проводит политически ориентированные исследования, вырабатывает аналитику и рекомендации, дающие возможность политикам и представителям общественности принимать взвешенные решения в области внутренней и внешней политики.

Особенность «мозговых центров» по сравнению с другими исследовательскими институтами состоит прежде всего в практической направленности исследований, ориентации на выработку конкретных рекомендаций. Это принципиально отличает их деятельность от академических исследований, для которых главной целью является производство знаний [1]. В идеале «мозговые центры» служат мостом между академическим сообществом и

Екатерина БАРИНОВА – аспирантка кафедры информационного обеспечения внешней политики факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова