ции НГМ, связанные с формированием высокопрофессиональных кадров за счет конкурсных отборов, квалификационных экзаменов, четких и прозрачных процедур продвижения по карьерной лестнице. Весьма полезными для российских чиновников, отягощенных неформальными взаимодействиями, будут регламентация и стандартизация их функций. Качественное улучшение функционирования государственной службы возможно за счет внедрения проектного подхода к деятельности исполнительной власти, который вполне может выступить действенным способом повышения квалификации чиновников, особенно если проект будет сложным и масштабным.

Но главные условия повышения эффективности государственной службы – личная заинтересованность чиновника в наилучшем исполнении своей функции служения обществу и развитая внутренняя ответственность за результаты своих действий – экономическими стимулами не формируются. Нужна долгая и упорная работа по воспитанию чиновников и созданию российской модели государственной службы, способной обеспечить решение самых сложных задач, стоящих перед страной.

Литература

1. *Ананьин О.И.* За «экономический империализм» без имперских амбиций, или О формах междисциплинарных взаимодействий // Общественные науки и современность. 2009. № 6.
2. *Тамбовцев В.Л.* Перспективы «экономического империализма» // Общественные науки и современность. 2008. № 5.
3. *Урнов М.Ю.* Экономический империализм глазами политолога // Общественные науки и современность. 2009. № 4.
4. *Оболонский А.В.* Сторонники и противники реформы государственной службы (опыт классификации) // Вопросы государственного и муниципального управления. 2008. № 2.
5. *Кларк Я., Суэйн Г.* Граница между реальным и сюрреальным в реформе государственного управления //Экономическая политика. 2006. № 3.
6. *Кениг К.* Управление в сфере государственно администрации: критика концепций, критерии и предпосылки политики // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 2.
7. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601. URL: http://www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html.
8. *Баранов И.Н.* Новый государственный менеджмент: эволюция теории и практики применения //Российский журнал менеджмента. 2012. № 1.

Сергей ХАЙКИН

Общественное мнение и эффективность политики на Северном Кавказе

Вопросы эффективности деятельности государства волнуют не только управленцев и представителей бизнеса, но и общественность, осознавшую необходимость более динамичного развития страны. Потребность в формировании эффективного государства ощущается все острее. Соответственно, важно разработать критерии оценки эффективности этой деятельности.

В оценке эффективности государственной политики существуют две основные проблемы: отсутствие обоснованной и принятой системы показателей для измерения эффективности деятельности государства; недоучет значения, веса позиций гражданского общества, общественного мнения, людей – конечных потребителей государственной политики, в общей оценке эффективности деятельности.

Опыт многих стран показывает – чем шире вовлеченность граждан в дела государства и чем лучше государство осведомлено о настроениях и мнениях активного гражданского общества и электората, тем успешнее развиваются политическая, экономическая и социальная сферы. К сожалению, вопросам управления эффективностью социально-экономических программ на региональном уровне уделяется недостаточное внимание. Кроме того, многие исследования по оценке эффективности государственного управления сводятся к подсчету конкретных экономических и финансовых показателей, что значительно сужает поставленную задачу и не учитывает настроения граждан.

С точки зрения экономической науки эффективность – это результативность системы, выражающаяся в отношении полезных конечных итогов ее функционирования к затраченным ресурсам. В экономике оценить благо (товар или услугу) может только конечный потребитель (индивидуум, домашнее хозяйство, фирма, отрасль и т. д.). В случае оценки деятельности государства конечным потребителем

Сергей ХАЙКИН – директор Института социального маркетинга, профессор Национального исследовательского университета Высшая школа экономики

федеральных и региональных программ является сам человек. Его восприятие проводимой политики будет характеризовать и результативность деятельности государства. Эффективность социально-экономического аспекта политики государства, заключается в оценке тенденций развития и степени удовлетворенности населения наиболее значимыми направлениями деятельности государства.

Сегодня нет четко сформулированных критериев и методов анализа эффективности государственных программ, учитывающих их оценки населением. Кроме того, существующие механизмы оценки эффективности недостаточно прозрачны для общественного мнения, представителей общественных организаций, независимых экспертов.

Поэтому целью данного исследования* была разработка методологии, позволяющей использовать общественное мнение как инструмент оценки эффективности политики государства, в частности на Северном Кавказе. Республики Северного Кавказа в качестве объекта наблюдения были выбраны не случайно. Многие годы регион является узлом противоречий, к нему приковано внимание общественности, и от того, в какой мере удастся добиться результативности деятельности государства в этой зоне, во многом зависит оценка эффективности власти во всей стране.

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Единственной утвержденной методикой оценки эффективности деятельности исполнительной власти в регионах является методика Министерства регионального развития РФ, которое проводит проверку по всем регионам, в том числе и на Северном Кавказе.

Оценки эффективности и, соответственно, рейтинга субъектов Федерации, которые составляет Минрегион, в соответствии с Постановлением правительства № 608, включают четыре сферы: госуправление и повышение инвестиционной привлекательности; здравоохранение; образование; жилищно-коммунальное хозяйство. В каждой сфере оценивают три блока: результативность, неэффективные расходы, социологические опросы населения.

В методике Минрегиона опрос населения включает в себя только один индикатор (один вопрос) по каждому направлению – удовлетворенность населения. А общий «вес» общественного мнения в интегральной оценке эффективности деятельности исполнительной власти составляет лишь 10%.

Таблица 1. Сводная таблица эффективности деятельности органов государственной власти по республикам. Ранжирование

Республика		Оценка	Место среди субъектов РФ
Общая оценка	Ингушетия	0,65	14
	Северная Осетия-Алания	0,62	28
	Дагестан	0,60	39
	Чечня	0,60	40
	Кабардино-Балкария	0,60	41
	Карачаево-Черкесия	0,49	75

В **таблице 1** представлены данные по оценке эффективности, полученные Минрегионом для республик Северного Кавказа.

Особенностью нашей методологии является использование общественного мнения как основного источника для оценки эффективности политики государства. Мы оцениваем деятельность власти не по четырем направлениям, выделенным Минрегионом (нам представляется это недостаточным), а по системе показателей, которая базируется на основных направлениях «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года», но с учетом того, что некоторые направления не могут быть предметом оценки общественного мнения.

Используя десятилетний опыт работы Института социального маркетинга (Инсомар) в республиках Северного Кавказа, мы выделили двенадцать основных направлений, исходя из принципа необходимого и достаточного: ни один показатель невозможно исключить без ущерба для общей оценки; совокупность этих показателей достаточна, чтобы получить интегральную оценку эффективности.

Направления оценки эффективности: безопасность личности и права человека; условия жизни и ЖКХ; транспорт и дороги; здравоохранение; образование; социальная защита; физкультура и спорт; экономика; охрана окружающей среды; борьба с коррупцией; культура; межнациональные отношения.

Каждое из 12 направлений оценивается по трем критериям: удовлетворенность, значимость, изменения.

Критерий **удовлетворенности** описывает, довольны люди или нет в целом положением дел в каждой из выделенных сфер. Критерий **значимости** показывает, насколько важна для населения каждая из сфер, в какой степени не-

---

* В статье приводятся данные исследования: «Общественное мнение и эффективность политики государства на Северном Кавказе», проведенного Институтом социального маркетинга (Инсомар) в 2011 г. Опрошено 3500 респондентов, репрезентирующих население всех шести республик Северного Кавказа и проведено 18 фокус-групп. При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 08 мая 2010 г. № 300-рп.

обходимыми являются действия властей в этой области. То есть у каждой сферы появляется свой «вес». Последний критерий определяет направление происходящих **изменений** по каждой сфере: видят ли респонденты улучшение, ухудшение ситуации или нет. Это важнейший критерий, учитывающий тенденцию развития и компенсирующий недостатки «эмоционального» показателя удовлетворенности, который часто является признаком адаптированности и не может быть достаточным для получения надежных оценок. Каждое из направлений оценивается блоком вопросов-индикаторов, позволяющих дать представление об оценке наиболее важных сторон исследуемой сферы.

Таким образом, показатели, индикаторы, анкетные вопросы, характеризующие каждую из сфер, позволяют получить интегральную оценку эффективности, учитывающую позитивные или негативные изменения, общее впечатление от конкретной сферы деятельности и вес, значимость каждого из показателей.

Для определения удовлетворенности и направленности изменений мы присваиваем каждому ответу соответствующего вопроса значение в интервале от -1 до +1.

Удовлетворен ситуацией/ Улучшилась ситуация = +1

Не удовлетворен ситуацией/ Ухудшилась ситуация = -1

Затрудняюсь ответить/Не изменилась ситуация = 0

Критерий значимости лежит в интервале от +1 до -1. Это обусловлено тем, что все обозначенные нами направления деятельности сформулированы с учетом мнения населения и экспертов, поэтому изначально они не могут быть незначимыми. Их особенность в том, что степень значимости различных направлений различна. Для ранжирования этого критерия мы используем вопрос (индикатор): «Как Вы полагаете, каким из перечисленных на карточке задач правительство России (или республики) должно уделять сейчас наибольшее внимание?» Данные по этому вопросу, выраженные в процентах, позволяют получить индексы, которые отражают степень значимости каждого направления политики для жителей отдельных республик и всего СКФО.

Объединяя три критерия, мы получаем интегральный показатель эффективности с точки зрения общественного мнения, на основе которого строим графические «карты эффективности» для каждой республики.

Критерий значимости совмещается с критерием удовлетворенности, что дает удобную форму для объяснения полученных результатов. Величина этого показателя по модулю характеризует, насколько значимым является для населения определенное направление деятельности. В свою очередь, знак «+» или «–» характеризует, удовлетворены или нет жители республик политикой государства в данной сфере. Полученное значение мы откладываем по оси Y. Ось X характеризует третий критерий эффективности политики – происходящие изменения.

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

При общей, весьма критической, негативной оценке ситуации в своих республиках население по-разному оценивает конкретные проблемы, их остроту и необходимость решения федеральными и республиканскими властями. Следует отметить, что важность проблем, приоритетность их решения властью отличаются от общероссийских оценок, а также часто и внутри региона – между различными республиками Северного Кавказа.

То, что присутствует в общественном мнении всех республик, – это экономический застой как результат распада советского хозяйства, промышленности и сельского хозяйства, и как следствие – деградация традиционного рынка труда, массовая **безработица**, прежде всего молодого мужского населения.

На втором месте по важности в оценках общественного мнения выступает **коррупция**, включая коррупцию в низовых органах власти, правоохранительных органах и высших органах власти. В относительно небольших по численности населения республиках Северного Кавказа, в отличие от крупных регионов России, факты коррупции в верхних эшелонах власти становятся достаточно быстро известны широкому кругу людей, что питает общие представления о коррумпированности власти. При этом степень озабоченности коррупцией существенно различается между республиками – от 33% в Дагестане до 8% в Северной Осетии.

Третье место по степени озабоченности населения занимает широко распространенная **бедность** – низкий уровень доходов, заработной платы и связанная с этим дороговизна предметов первой необходимости, рост цен. Здесь лидируют Ингушетия и Карачаево-Черкесия.

Проблема **терроризма**, в среднем равная по оценкам рейтингу бедности, весьма неравнозначна для общественного мнения населения республик. Максимальный уровень зафиксирован в Дагестане – 42% опрошенных назвали ее здесь самой острой, даже выше безработицы (40%). В то же время в других республиках эта проблема не воспринимается как наиболее важная. 14% респондентов назвали ее самой острой в Кабардино-Балкарии, 4% – в Северной Осетии, по 3% в Ингушетии и Чечне, в Карачаево-Черкесии она вообще не попала в список самых острых.

За этими, в значительной степени специфичными для республик Северного Кавказа проблемами следуют по важности в общественном мнении социальные проблемы, типичные для современной

России: недостатки системы здравоохранения, образования, социального обеспечения, жилищная проблема.

Требования к правительству по решению первоочередных задач сходны с вышеприведенным рейтингом остроты проблем в республиках, как их оценивают жители: на первых местах здравоохранение, борьба с коррупцией, безопасность личности и государства, включая борьбу с терроризмом, экономика, включающая проблему безработицы. В то же время иерархия важности проблем, которые должно решать государство, по республикам различается. Безопасность личности и государства, включая защиту от терроризма, считают самыми важными жители Северной Осетии – 57% и Дагестана – 51%. Здравоохранение лидирует как главная задача в Чечне, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии; борьба с коррупцией называется главной проблемой в Дагестане – 58% жителей.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКАХ ПО МЕТОДИКЕ ИНСОМАР

В каждой республике, используя подход трех критериев оценки эффективности населением, были составлены карты эффективности/неэффективности решения проблем, в которых по оси абсцисс откладываются фиксируемые населением сдвиги – положительные или отрицательные в состоянии проблемы, а по оси ординат – совокупный показатель значимости проблемы для населения и степени удовлетворенности положением дел в данной сфере жизни (со знаком «+» или «-»).

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Судя по **рисунку 1**, в Дагестане 9 показателей из 12 имеют отрицательные величины, что говорит о неудовлетворенности людей политикой государства в большинстве сфер. Кроме того, население ощущает изменения в этих направлениях далеко не в лучшую сторону. Ниже среднего значения оценки положения дел в республике находятся: образование, экономика, экология, здравоохранение, безопасность и коррупция. Жители считают перечисленные направления наиболее важными и совершенно не удовлетворены работой государства в этой сфере. Больше всего население не удовлетворено действиями государства по борьбе с коррупцией – она занимает самое крайнее положение в критической зоне.

Рисунок 1



Проблема коррумпированности отношений в республике влечет за собой ряд других проблем, в первую очередь проблему безопасности жизни. Самое распространенное явление, характеризующее взаимосвязь коррупции и безопасности, – это ваххабизм и терроризм. Из-за отсутствия у людей возможности реализовать себя на рынке труда честным путем часть населения не находит другого выхода, как заработать деньги в преступном мире, который, к слову, приносит доход намного выше средних зарплат.

Коррупционность общества и проблемы в обеспечении безопасности провоцируют усиление экономических проблем. И деятельность государства в сфере экономике не оправдывает надежды населения.

Негативные изменения отмечены населением в сфере защиты окружающей среды. Люди совершенно не удовлетворены экологической ситуацией и действиями государства в этой области. Это сказывается на здоровье граждан, причем действия со стороны государства в области здравоохранения население также оценивает негативно. Попадает в критическую зону и образование, что тесно связано с проблемой коррупции.

Оценка деятельности государства в сферах ЖКХ и транспорта чуть выше среднего значения общей оценки положения дел в республике, но все же остается в критической зоне. Комментарии по жилищным вопросам, которые давали участники фокус-групп, далеки от позитивного настроя.

Несмотря на преобладание негативных оценок, население отмечает некоторые положительные изменения в области социальной защиты. Сначала может показаться, что, следуя вышеописанной логике, показатель социальной защиты почти незначим для опрошенных. В действительности коэффициент значимости довольно высок (1,067), но удовлетворенность проводимыми социальными программами равна нулю. Это легко объяснимо, так как каждый второй житель Дагестана не слышал и не знает ни о федеральных, ни о региональных социально-экономических программах. В целом только 2% респондентов ответили положительно на вопрос, участвовали ли они или члены их семьи в какой-то из программ, финан-

сируемых федеральным центром или республикой. Именно поэтому эффективность политики в такой ощутимой для общества сфере, как социальная защита, имеет нейтральную оценку.

В целом средняя оценка эффективности политики государства в Дагестане находится в отрицательной зоне, характеризующейся негативными изменениями в республике и значительной неудовлетворенностью граждан деятельностью властей.

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

В Республике Ингушетия (**рисунок 2**) наблюдается более благоприятная картина, чем в Дагестане. Только два показателя попали в критическую зону: борьба с коррупцией и охрана окружающей среды. В целом средний показатель оценки эффективности политики государства расположен в положительной части вблизи оси абсцисс. Это означает, что население замечает положительные изменения, однако они столь незначительны, что удовлетворенность жителей проводимой политикой близка к нулю.

Проблема коррупции находится на втором месте по значимости, но именно она занимает самое критическое положение, вызванное неудовлетворенностью людей мерами по борьбе с коррупцией.

Экономика, образование, здравоохранение, ЖКХ и безопасность населения – все эти сферы, хотя и отмечаются наличием положительных изменений, находятся ниже средней оценки политики государства. Например, в области здравоохранения жители отмечают положительные изменения – в частности, оснащение клиник новым оборудованием, однако уровень квалификации врачей недостаточен для грамотной работы на новой технике.

Что касается социальной защиты, то в Ингушетии общество разделилось на две равные группы: тех, кто «что-то слышал», и тех, кто ничего «не слышал и не знает» (по 46% каждая) о социально-экономических программах для поддержки населения. Только 8% и 5% респондентов знают и могут назвать программу социально-экономического развития, финансируемую из федерального и регионального бюджета. В этой группе преобладают люди в возрасте от 50 лет и старше. В целом 97% населения не участвовали в программах, члены их семей также не имели к ним прямого отношения. В связи с этим население Ингушетии не обладает достаточной информацией, чтобы оценить эффективность политики государства в сфере социальной защиты. Однако незнание людьми существующих социальных программ тоже говорит не в пользу эффективности государственных действий.

В целом средняя оценка эффективности политики государства, сложившаяся из общественного мнения жителей Ингушетии, находится на нулевом уровне: населению заметны положительные тенденции в развитии значимых сфер, но степень влияния правительства на проблемные зоны очень мала.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

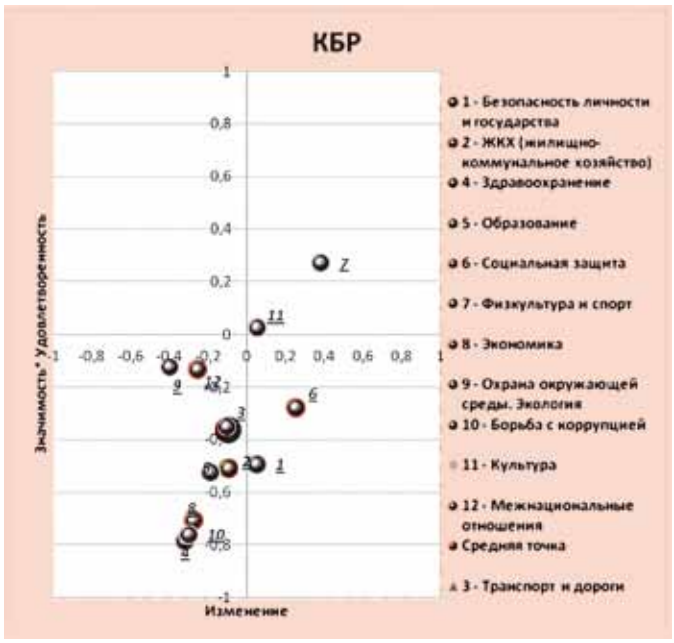
Для жителей Кабардино-Балкарии наиболее значимыми сферами являются здравоохранение, борьба с коррупцией и экономика (**рисунок 3**). Во всех этих сферах респонденты отмечают отрицательные изменения. Деятельность правительства в данных проблемных областях, по мнению большинства, крайне неэффективна.

Ниже среднего уровня оценки политики государства располагаются оценки сферы образования, ЖКХ, экономики, борьбы с коррупцией и здравоохранения. В

Рисунок 2



Рисунок 3



критическую зону попали также сферы транспорта и дорог, охраны окружающей среды, межнациональных отношений. В благоприятную зону вошли только два показателя из обозначенных двенадцати: «культура» и «физкультура и спорт».

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

В Карачаево-Черкесской Республике основная часть показателей эффективности политики находится в критической зоне. На первом месте по значимости для населения располагается здравоохранение. Второе место разделяют между собой две сферы: социальная защита и борьба с коррупцией. Третье место занимает экономика.

Оценка самых важных сфер – ниже среднего уровня, кроме социальной защиты. Низко оцениваются действия в сферах образования, транспорта, ЖКХ, здравоохранения.

Показатель межнациональных отношений – единственный, попавший в зону «стабильности». Для этой зоны характерно наличие удовлетворенности при негативных изменениях, т. е. жители республики смирились с текущим положением дел в данной сфере. Как и в Ингушетии, это объясняется сложившимся миропорядком, менталитетом и привычным образом жизни с межнациональными конфликтами.

Интегральный показатель оценки эффективности политики государства находится в Карачаево-Черкесской Республике в критической зоне. В целом, учитывая все направления деятельности государства в совокупности, население выражает недовольство проводимой политикой и характеризует происходящие изменения в республике как отрицательные.

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ

По мнению населения Северной Осетии, деятельность государства неэффективна в таких областях, как экономика, борьба с коррупцией, здравоохранение, образование, экология и транспорт. Оценка этих сфер значительно ниже среднего показателя по республике. Более того, по мнению большинства опрошенных, перечисленные сферы являются наиболее значимыми. Поэтому неудовлетворенность положением дел в этих областях оказывает значительное влияние на интегральную оценку эффективности политики.

На среднем уровне находятся сферы безопасности и ЖКХ. Жители не удовлетворены положением дел в этих областях, но, несмотря на недовольство населения, в данных сферах отмечено некоторое движение в положительную сторону. По этой причине безопасность и ЖКХ попадают в положительную зону карты эффективности.

Население республики также сталкивается с проблемой доступности информации и не ощущает на себе социальную поддержку со стороны государства. Опрос показал, что 58% жителей Северной Осетии ничего не знают о федеральных и региональных программах развития, 98% не участвовали в социально-экономических программах. В силу этих обстоятельств нулевая оценка населением деятельности правительства в области социальной сферы вполне объяснима.

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На фоне рассмотренных выше карт эффективности политики государства ситуация в Чеченской Республике выглядит иным образом.

Рисунок 4

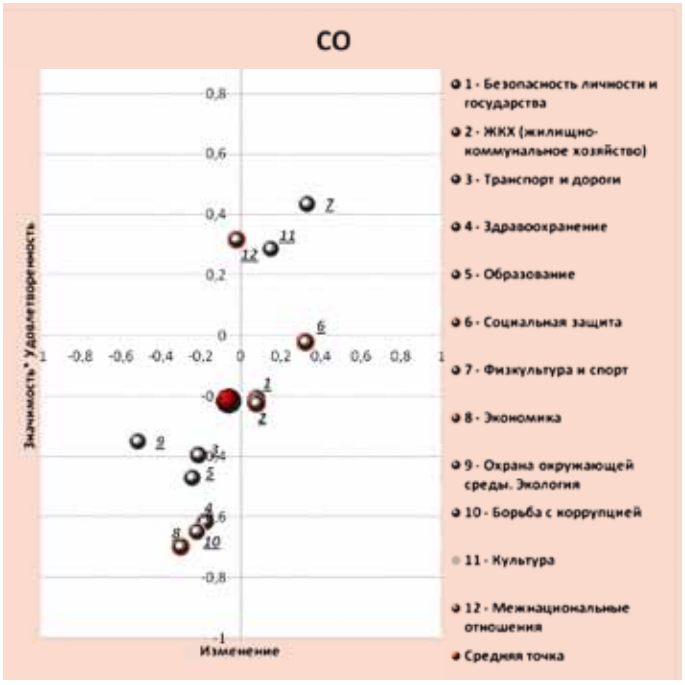
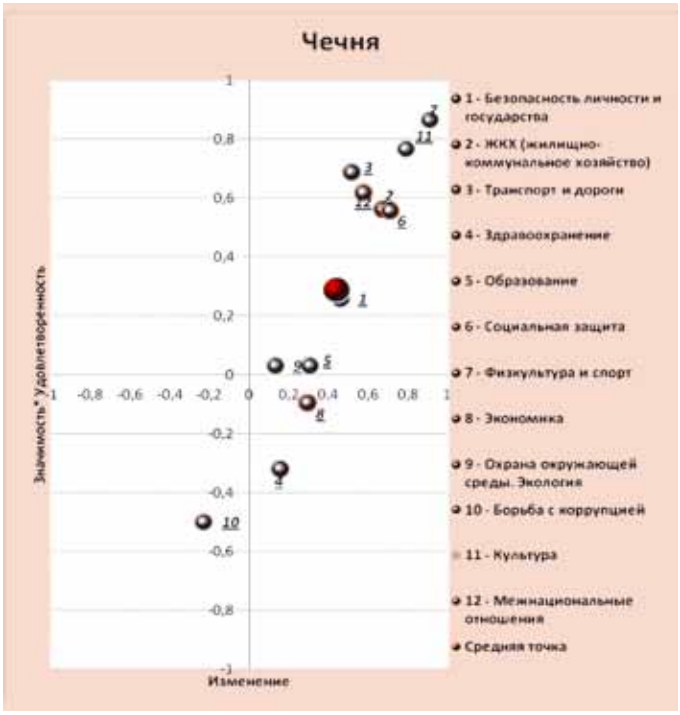


Рисунок 5



Показатели основных направлений деятельности правительства находятся в благоприятной зоне. Десять из двенадцати показателей имеют положительные координаты, характеризуются ощутимыми для населения положительными изменениями и достаточной удовлетворенностью проводимой политикой. Население Чечни положительно оценивает состояние дел с жилищным строительством и ЖКХ, транспортом и социальной защитой.

Жители Чечни – единственные среди жителей республик, кто оценивает ситуацию по безопасности жизни на высоком уровне.

Как и во всех других республиках, жители отмечают негативные изменения в сфере борьбы с коррупцией, крайне недовольны действиями государства в этой сфере и высокой коррумпированностью общества.

Самая низкая оценка эффективности наблюдается в сфере образования и экологии. Население замечает положительные изменения, но на недостаточном уровне, поэтому оценка удовлетворенности положением дел в этих сферах близка к нулевому значению.

Экономика и здравоохранение – сферы, в которых жители Чечни замечают положительные изменения. Однако в силу их высокой значимости для населения улучшения, хотя и характеризуют положительно действия правительства, недостаточны, и жители республики считают деятельность государства в этих сферах не эффективной.

Средний показатель эффективности политики государства находится в положительной зоне: людям заметны положительные изменения в республике и они более или менее удовлетворены политикой, проводимой федеральным центром. Здесь несколько выше, чем в других республиках, осведомленность о федеральных и региональных программах: около 50% опрошенных что-то слышали о социально-экономических программах, около 40% ничего не знают о них и 8-9% знают и могут назвать программу.

• • •

Содержательный анализ данных, полученных в результате проведенного исследования, позволяет сделать следующие выводы.

Прежде всего для населения северокавказских республик характерна весьма низкая оценка ситуации – как в социетальном плане, так и на уровне оценки своего материального положения. В среднем по всем республикам 60% опрошенных недовольны положением дел. Исключение составляет Чечня, где 85% населения довольны.

Доверие к власти в республиках весьма низкое: доверие превышает недоверие лишь к старейшинам, священнослужителям, центральным и республиканским СМИ. Органы законодательной и исполнительной власти республик доверием не пользуются. Исключение составляют главы республик и российского государства, однако на будущих выборах глав республик большинство предпочло бы сменить их на новых лидеров, а 20% респондентов предпочли бы на посту руководителя России также нового лидера. Свыше 40% опрошенных полагают, что недовольство людей властями, руководством республики усиливается.

Эти настроения проявляются и в электоральных намерениях. Лишь около 40% участников исследования считают себя сторонниками партии «Единая Россия» и собирались проголосовать за нее на выборах в Думу, больше трети декларируют свое неучастие в выборах.

Недовольство властью выражается и в критике эффективности работы федеральной и республиканской власти в республике: 31% опрошенных оценивают как нерезультативную деятельность федеральной власти и 45% – деятельность республиканской власти.

При том что в каждой республике действуют различные формы федеральной помощи, дотации и трансферты, а также республиканские программы социально-экономического развития, осведомленность населения о таких программах весьма низка. Лишь 6% жителей – от 5% до 10% по республикам – осведомлены о республиканских программах развития и лишь 9% – от 5% до 10% – знают что-либо о программах, финансируемых федеральным центром.

Очевидно, население республик не получает исчерпывающих и убедительных сведений о федеральной помощи и республиканских программах развития из средств массовой информации. Помимо этого у местных жителей сложился устойчивый стереотип представлений о высокой коррупционности как республиканских, так и федеральных властей в осуществлении этих программ. Результаты групповых дискуссий показывают распространенное недоверие к эффективности выделяемых средств, представления об их нецелевом, коррупционном использовании – деньги выделяются на строительство больниц, а оседают в карманах начальников.

Повышение эффективности деятельности государства по подъему благосостояния жителей республик должно опираться в значительной степени на гласность и прозрачность осуществляемых федеральных и региональных программ, участие населения в определении целей и методов осуществления таких программ.

Исследование показало, что модель и методика оценки эффективности политики, основанная на опросах общественного мнения, легко реализуема, проста и понятна потребителю, может быть адаптирована к любому другому региону, дает адекватную действительности картину и достоверно описывает ситуацию.