С 2002 г. журнал «Государственная служба» входит в перечень периодических научных и научно-технических изданий, в которых ВАК рекомендует публиковать основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Материалы диссертационных исследований рецензируются экспертами. Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования.

Рекомендации авторам размещены на сайте редакции: http://mgs.migsu.ru

Просим направлять материалы по электронному адресу: mgs@ur.rags.ru; mgs@migsu.ru



ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Наталья ПУШКАРЁВА
аспирантка РАНХиГС

Трансформация современного общества нередко порождает дезорганизацию устоев социума. При этом в общественном сознании начинает набирать силу особого рода процесс, который условно можно обозначить как «утрата социальной реальности». Реальность оказывается неопределенной, «непокорной», плохо предсказуемой и контролируемой.

Феномен неопределенности заключается в отсутствии приемлемой информации о каком-либо объекте или событии, а также в отсутствии возможности адекватной оценки социальной действительности. Еще одна составляющая неопределенности состоит в том, что одно и то же событие можно охватить лишь с помощью двух противоположенных способов понимания. Сама же реальность обретает черты неопределенности, т. е. в ней начинают сочетаться некоторые противоположенные возможности [1, с. 32].

Состояние неопределенности проявляется и аффективно и рационально, и на уровне сознания и на уровне бессознательного. Индивид находит приемлемый для себя вариант снятия неопределенности, который одновременно адекватен требованиям окружающей среды. Таким образом, можно говорить о конструктивной стороне состояния неопределенности, представляющей собой своего рода проводник от менее адекватных ценностей к более адекватным, что делает ее каналом для обмена требованиями со средой. Находясь в состоянии неопределенности, индивид вынужден прибегать к сложным рефлексиям и саморефлексиям, добиваясь более удобного, приемлемого состояния для себя (ассимиляция) и среды (аккомодация).

Гегель обращает внимание на роль неопределенности в процессе принятия решения: «Основным условием принятия решения, иначе говоря, основным условием возможностей решать, возможности рефлектировать перед практическими действиями является абсолютная неопределенность» [2, с. 24].

Состояние неопределенности по-разному воспринимается различными социальными группами. Результаты исследований показывают, что наибольшее влияние этот феномен оказывает на молодежь. В XX в. молодежь выступала субъектом-носителем таких личностных параметров, как «молодость» и «революционность» [3].

Влияние фактора неопределенности на жизнедеятельность молодежи (на принятие ею решений) наиболее отчетливо проявляется в следующих ситуациях:

- выбора ценностных позиций, формирования ценностных установок (предпочтений), восприятия и мотивации (как социальных, так и психологических);
- возникновения ценностно-ориентированных «полевых» структур «жизненного мира» человека и социума, т. е. экзистенциально-интенциональных переживаний («заботы», «ожидания», «веры-доверия-уверенности», «страха» и т. п.);
- формирования темпорально-ценностных структур идентичности сознания личности и общественного сознания;
- разрушения идентичности во время конфликтов, стрессов, неврозов, психозов и т. д.;
- создания устойчивых установок, мотиваций, ценностей и норм, что обозначается категорией «этос».

Категория «этос» понимается нами вслед за М. Вебером, М. Шелером и П. Бурдье как сложное социокультурное образование и воплощает совокупность различных способов рационального и квазирационального преобразования неопределенности в горизонтах целей и смыслополагания.

Иными словами, этос – это общепринятые для группы устойчивые в условиях неопределенности установки и мотивации, ценности и нормы, формирующие поведение индивидов в сложившихся условиях. Понятие «этос» применяется к группам, а не к индивидам.

В условиях неопределенности для успешного взаимодействия индивидов необходимы четкие, формализованные, легитимные правила, формы которых представляются возможными в рамках создания этоса. Последний создает и поддерживает определенные социокультурные образцы поведения, состоящие из общей ориентации членов группы и принятой в ней иерархии ценностей, что результируется в различных стилях поведения.

Мы обращаемся к понятию «этос» ка-

кой-либо группы, когда констатируем, например, что ее членам присуща склонность решать конфликты мирным путем, или, напротив, стремление постоянно утверждать свое превосходство над другими с оружием в руках. Изменчивость социокультурного мира порождает множество возможностей рационального поведения членов общества, поэтому каждая социальная группа создает свой собственный способ выхода из неопределенности. Величина и распространенность этоса выходит за рамки этических ценностей, которые представляют собой совокупность установок, склонностей, устремлений, мотиваций, всего, что относится к «образу жизни» людей, а именно морально-ценностные ориентации, эстетический вкус и стиль, стремление к самосовершенствованию, отношение к другим и миру.

С помощью категории «этос» можно выявить различные типы, точнее, идеально типические способы освоения молодым человеком и молодежной группой непрерывных социокультурных изменений, столь свойственных современному социальному миру, в том числе и в ситуациях неопределенности.

В самой неопределенности латентно существуют пути ее снятия. Инициирование снятия неопределенности состоит в поиске ее преодоления. Осознание неопределенности является первой ступенью на пути к снятию такого состояния. Выбор следующей ступени зависит от множества внешних и внутренних факторов, которые в каждом случае индивидуальны.

Важно следующее: поиск путей снятия неопределенности активирует те механизмы, которые позволяют познать окружающий мир, выработать определенный метод реагирования на стимулы, лучше осознать ситуацию, альтернативные способы действия, определить свои потребности и выявить ресурсы для их реализации. Поиск путей способствует уяснению своего статуса и дает возможность проигрывать новую роль либо не проигранную ранее часть прежней роли, адаптироваться к окружающей среде, инициирует саморефлексию, рефлексию среды. Неопределенность играет большую роль в формировании базовых и инструментальных ценностей, системы взаимоотношений в молодежной среде, влияет на определение статусного набора.

Молодежь, включенная в общественные отношения, не существует сама по себе, но находится под воздействием множества факторов, обусловленных особенностями нынешней социальной системы, одним из которых является фактор неопределенности. Но неопределенность не исчерпывается внешними проявлениями, а существует также в виде неопределенности внутренних структурных связей, а значит, присутствует и во взаимодействии молодых людей между собой.

Анализ основных черт современного российского общества приводит к выводу, что состояние неопределенности является его характерной особенностью. Социальные взаимодействия в условиях неопределенности нередко связаны с риском. Неопределенность вынуждает молодежь к рисковым формам поведения, тем самым делая ее фактором постоянного воспроизводства риска.

Процесс становления молодежи как субъекта общественного воспроизводства сопровождается в условиях неопределенности формированием особого протестного типа сознания, характеризующегося крайними формами отражения реальности. В них доминирует эмоциональный характер восприятия явлений, часто в крайне гиперболизированной, максималистской форме. Такой тип сознания проявляется в специфических формах поведения, характеризующихся импульсивностью, агрессивностью, склонностью к риску, эпатажем, отклонениями от принятых норм, либо, наоборот, подавленностью, пассивностью.

В условиях социальных потрясений, неопределенности и риска протестный тип сознания молодежи под влиянием объективных и субъективных факторов, ускоряющих или тормозящих процесс социализации молодежи, часто приобретает крайние, преимущественно спонтанные формы [4].

Позитивные изменения ее социального положения могут либо снижать уровень протестности, либо стимулировать творческую и инновационную деятельность молодых людей. Негативные изменения становятся питательной базой для роста протестных настроений.

В этих условиях молодежь должна владеть механизмами саморегуляции и управления, но на современном этапе развития наше общество не располагает такими эффективными механизмами. Для преодоления данного противоречия обществу и государству необходимо приложить максимальные усилия для создания механизмов целеориентированного регулирования социальных процессов в молодежной среде.

Литература

1. *Смакотина Н.Л.* Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КДУ, 2009.
2. *Гегель Г.В.* Ф. Работы разных лет. Соч. в 2-х Т. М., 1972. Т.2. С. 24-25.
3. *Вежновец Е.Н.* Молодежь // Энциклопедия социологии [Электронный ресурс] [Режим доступа]: /www.slovari.van dex.rti/.
4. *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008.

ПОНЯТИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Руслан КАНДЫБИН

адъюнкт Калининградского пограничного института ФСБ России

Задача противодействия коррупционным проявлениям в системе государственной службы Российской Федерации признана руководством страны одной из наиболее важных. Национальная антикоррупционная политика значительно повысила актуальность проблемы предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной службе.

Термин «конфликт интересов» применительно к деятельности государственных служащих стал использоваться в основном в связи с вопросами коррупционного поведения. Это поставило вопрос о необходимости законодательного закрепления термина. Так, в ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» конфликт интересов рассматривается как ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Федерации или России в целом, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Федерации или России.