ВЛИЯНИЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК НА СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Павел ИВАНОВ
аспирант РАНХиГС

В силу сложившихся исторических предпосылок восприятий и представлений идентичности в России принципиально важно различать государственное и гражданское самосознание. В этом заключается главное отличие российской ситуации от итальянской, английской или шведской, где формирование политической нации-государства прочно связано со становлением самоуправляющегося народа. Там государственная и гражданская идентичность сложились как равнозначные понятия. У нас же они априори различаются. Государственная общероссийская идентичность, о которой говорит член Совета при Президенте России по межнациональным отношениям В.А. Тишков, складывается значительно проще и быстрее, чем гражданское самосознание жителей России. Государственная идентичность образуется политической волей лидера, политической элитой через идеи державности и государственности. Контролируя СМИ, влияя на образовательную систему страны, активизируя изобретение и внедрение символов и знаков, сделать это возможно в довольно короткие сроки (особенно, если не пренебрегать этническими чувствами в полиэтнической стране, учитывать политические настроения при выборе флага, гимна, герба, формы войсковых соединений и т. п.) [1, с. 242].

Гораздо сложнее формируется гражданское самосознание, связанное с заменой исторически сложившихся представлений, с комплексом социально-психологических предпосылок в обществе, солидаризацией вокруг ответственности за свою судьбу и жизнь окружающих, переориентацией системы ценностей с иждивенческих взглядов на активную самостоятельную деятельность. Реалии повседневной жизни создают множество различных нюансов, тормозящих созидательный процесс формирования общероссийского гражданского самосознания. Слабые демократические традиции, неразвитость гражданского общества, широкая информатизация всех сторон общественной жизни выступают деструктивными элементами интеграции. Без воспитания гражданского самосознания каждого человека на пространстве нашей страны, развития его личности полноценное формирование общероссийской идентичности невозможно.

Воспитание гражданского самосознания личности немыслимо без влияния образовательного процесса гуманитарной направленности. Беспрерывность идентификационных процессов напрямую зависит от стабильности образовательных систем, соответствия самого образования современным стандартам. Образование – важнейшее средство социализации. Помимо огромного влияния на формирование самосознания, оно влияет на укрепление стабильности общества, состоящее из развития твердых ценностных ориентаций человека на базе обширного фундамента знаний о самом себе, обществе и природе. Человек становится уверен в своих возможностях, выражающихся в овладении компетенциями, важными для жизни в гражданском обществе.

Одним из основных условий, способствующих устойчивому развитию образования, является упор на гуманитарные научные знания. Научно-теоретическая деятельность напрямую связана с поисками устойчивых связей между различными элементами и аспектами исследуемого объекта. Нестабильность развития любых систем, создаваемых с определенной целью, зачастую бывает обозначена тем, что такие связи выявляются не сразу. Отсутствие до недавнего времени серьезного внимания к гуманитарным наукам, обусловленное вялотекущими реформами образования, привело к негативным результатам. Сейчас ситуация начинает качественно меняться. Внедряются новые предметы в школах, призванные привить подрастающему поколению принципы терпимости, толерантности и взаимоуважения. В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» разрабатывается стратегия государственной национальной политики, призванная решить эти вопросы на качественно новом уровне.

Как известно, в широком смысле идентичность – осознание человеком своей причастности к определенной социокультурной позиции. При отсутствии гуманитарного точного знания, гуманитарного взгляда на мир искажается представление о процессах, происходящих в социуме. Мы считаем, что важная составляющая российской идентичности – патриотизм – включает в себя не только желание защищать свою страну, но и желание сделать ее пригодной для достойной жизни. В толерантности и заключается патриотизм. Доброта и милосердие – это признаки не слабости, а, напротив – силы. Демократизм и патриотизм – два смежных понятия. Идентичность – осознание себя органической частью человечества, развивающейся и существующей по гуманным законам. В ней сочетаются все перечисленные выше понятия: патриотизм, толерантность, принадлежность к гражданскому обществу, демократизм.

Ряд нормативно-правовых актов призван влиять на формирование патриотизма, укрепление нации. К примеру, Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы”» включает комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, направленных на становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции.

Постановление упорядочивает проведение единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан России и обеспечивает достижение целей такого воспитания путем плановой, непрерывной и согласованной деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций.

В большинстве субъектов Федерации работают региональные координационные советы и центры патриотического воспитания. Приняты и реализуются долгосрочные ведомственные и региональные программы, нормативные правовые акты в данной области, создаются условия для организационного, информационного, научного и методического обеспечения патриотического воспитания. Предполагается более активное и широкое привлечение к этой работе средств массовой информации, культуры и более широкое использование возможностей Интернета [2, раздел 2].

В рамках реализации государственной программы и предвыборных обещаний Президент России В.В. Путин 20 октября 2012 г. подписал Указ № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания». В настоящее время в Администрации Президента России создано Управление по общественным проектам, призванное укрепить духовно-нравственные основы российского общества, совершенствовать государственную политику в области патриотического воспитания, разработать и реализовать значимые общественные проекты [3, ст. 2].

В проекте Стратегии государственной национальной политики, разрабатываемой рабочей группой Совета при Президенте России по межнациональным отношениям во главе с заведующим кафедрой национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления персоналом РАНХиГС при Президенте Российской Федерации в разделе «Задачи государственной национальной политики в сфере образования» говорится об обеспечении формирования общегражданского мировоззрения человека, необходимого для утверждения общероссийской гражданской идентичности, сохранения его национальной самобытности, воспитания культуры межнационального общения и патриотизма на основе повышения роли гуманитарных дисциплин в изучении исторического опыта культурного взаимодействия народов России, роли русской культуры и русской нации в развитии культуры народов России, а также в воспитании культуры межнационального общения, обогащения знаниями о народах России, знаковых событиях, раскрывающих истоки общероссийского единства и солидарности.

Приоритетной задачей современной системы образования становится внедрение общих оснований развития социально-гуманитарного познания как одного из условий обеспечения общероссийской идентичности в школьные образовательные стандарты. Ведь именно «школьная парта» играет огромную роль в процессе воспитания подрастающего поколения, которое в будущем начнет активно влиять на развитие сплоченной сверхнации. А сверхнация в виде общероссийской идентичности непременно приведет нашу страну к процветанию.

Литература

1. *Дробижева Л.М.* Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость / Россия реформирующаяся. М., 2002. С. 242.
2. О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания: Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2012 г. № 1416 // Собр. законодательства РФ. 2012. №43, ст. 5817.
3. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»: постановление Правительства Росийской Федерации от 05.10.2010 г. № 795 // Собр. законодательства РФ. 2010. №10, ст. 787.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Сергей РЕКЕДА

аспирант РАНХиГС, младший научный сотрудник кафедры истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Теория цивилизаций на рубеже XX-XXI вв. стала активно рассматриваться как замена формационного подхода, как универсальная парадигма, поскольку она, подобно прежней, выполняла просветительские и воспитательные функции, будучи основана на изучении национальных традиций, утверждении национальной идеи, сохранении основных тенденций образования и воспитания. Считалось, что с ее помощью можно объяснить и отечественную, и всеобщую историю.

То, что цивилизационный подход имеет огромное преимущество, поскольку сочетается с социокультурной историей, бесспорно. Но очевидно и то, что этот подход не является универсальным. Даже категория «цивилизация» требует дополнительного изучения и осмысления. Цивилизация представляется по большому числу критериев, выделяемых на основе географических, природных, религиозных, экономических и других факторов, и это затрудняет понимание сущности цивилизации.

Кроме того, «атомизация» истории на основе цивилизационного подхода не позволяет проводить синхронистические сравнения в рамках всемирной истории. А главное – еще не доказано, что общества, называемые цивилизациями, именно цивилизации, а не просто разные ступени развития человечества. В связи с этим отрицается понятие «цивилизованная страна» в привычном смысле слова – все страны считаются цивилизованными. Проявляется трансформация общечеловеческих ценностей в национальные, хотя разным народам свойственны, к примеру, стремление к миру и благополучию и т. п.

Еще одной концепцией, которая претендовала на универсальность и некоторое время была популярна среди российских историков, является теория модернизации. В отличие от цивилизационного подхода, который делит мир «горизонтально» на отдельные географические регионы со специфическим набором социокультурных характеристик, данная теория вслед за марксизмом пытается выделить общие для всех народов этапы в вертикали их исторического развития. Возможно, именно это сходство марксистского и модернизационного подходов обеспечило популярность последнего на рубеже XX-XXI вв. В рамках данной парадигмы история рассматривается как процесс перехода от традиционного или аграрного общества к индустриальному. Главным объектом изучения историков этой школы являлся процесс модернизации.

Важное отличие рассматриваемой теории от материалистического марксизма состоит в том, что в понятие модернизации включались отнюдь не только социально-экономические изменения общества, но и культурные, мировоззренческие метаморфозы личности, причем эти факторы играли далеко не последнюю роль.

Тем не менее и такой взгляд на историю не закрепился в научном мире надолго. В рамки данной парадигмы не всегда можно вместить особенности развития тех или иных стран. В результате встает вопрос: какое же развитие общества в итоге можно считать модернизацией? Имеет ли место феномен «альтернативной модернизации», если та или иная страна пошла «неэталонным» (не западным) путем преобразований? Кроме того, теория модернизации обладает объяснительным потенциалом по большому счету применительно лишь к новой и новейшей истории мира. Оценка же