ПОНЯТИЕ И МЕХАНИЗМ НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ (военная сфера)

Юрий РАЗУМОВ
научный сотрудник Центра правовых исследований Национального института бизнеса

Для эффективного взаимодействия международного и национального права используется имплементация определенных норм. Юридического закрепления данного термина не существует, поэтому судить можно только по доктринальным источникам.

Термин имплементация (от англ. implementation – осуществлять, обеспечить выполнение) в буквальном толковании означает претворение в жизнь в соответствии с определенной процедурой.

Некоторые ученые определяют ее как своеобразную помощь национального права в обеспечении действия международно-правовых норм, суть которой состоит в создании внутригосударственной нормативной основы функционирования их положения и запретов [1, с. 61-70]. По мнению О. Зимина и Б. Болотского, речь идет не о «преобразовании норм международного права в национальные правовые нормы, а о наделении первых способностью действовать в своем собственном качестве в правовой системе соответствующего государства с санкции и при помощи вторых» [2, с. 102-103].

В.А. Батырь в своих трудах отмечал, что имплементация – это совместная организационно-правовая деятельность государств и международных организаций, направленная на осуществление целей международно-правовых норм на международном уровне. При этом в узком смысле он понимал имплементацию как осуществление норм международного права на территории государства в сфере действия внутригосударственного права с помощью последнего в соответствии с определенной процедурой, обеспечиваемой организационно-правовой деятельностью органов государства, направленной на фактическое выполнение принятых государством международных обязательств [3, с. 67].

Автор больше склоняется к трактовке, которую дал А.С. Гавердовский. С его точки зрения, имплементация означает целенаправленную организационно-правовую деятельность государств, предпринимаемую индивидуально, коллективно или в рамках международных организаций в целях своевременной, всесторонней и полной реализации принятых ими в соответствии с международным правом обязательств [4, с. 62].

Следует отметить, что имплементация как процесс существует не самостоятельно. В данном случае речь идет о механизме имплементации, который состоит из совокупности правовых средств, существующих в определенных правовых и организационных формах. К этим правовым средствам стоит отнести формы, методы и способы имплементации.

В классификации по характеру правореализующих действий, обусловленных содержанием правовой нормы, различают следующие формы имплементации:

1. Соблюдение. В данном случае государства не выходят за рамки установленной нормы и несут неотвратимую ответственность за ее нарушение. Примером в военной сфере может быть соблюдение Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. о гуманном обращении с военнопленными. Конвенция подробно регламентирует правила обращения с военнопленными с момента попадания в плен до репатриации из плена. В ней закреплены правила в отношении личных вещей военнопленного, создания лагерей для военнопленных, их интернирования, питания, одежды, гигиены и медицинской помощи, медицинского и духовного персонала для военнопленных, правила об отправлении религиозных обрядов. Сюда стоит отнести и запрещенные акты военной агрессии:

– вторжение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства; любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила; любая аннексия территории другого государства или части ее с применением силы;

– применение любого оружия одним государством против территории другого государства;

– блокада портов или берегов одного государства вооруженными силами другого государства;

– нападение вооруженных сил одного государства на вооруженные силы другого государства;

– применение вооруженных сил одного государства, находящихся по соглашению на территории другого государства, в нарушение условий, содержащихся в соглашении;

– предоставление своей территории другому государству в целях использования ее для совершения актов агрессии против третьих государств;

– засылка одним государством вооруженных банд, групп, наемников, которые осуществляют акты применения вооруженных сил против другого государства.

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 от 14 декабря 1974 г. отмечается, что никакие соображения любого характера (политического, экономического или военного) не могут служить оправданием акта агрессии (п. 1 ст. 5). Агрессивная война является преступлением против международного мира и влечет за собой международную ответственность. Современное международное право запрещает захватнические, агрессивные войны (п. 4 ст. 2 Устава ООН). Хотя помимо незаконных войн, в современных условиях могут иметь место и справедливые войны, не запрещенные международным правом в рамках международных вооруженных конфликтов, а также законное применение вооруженной силы. К ним относятся:

- оборонительные войны в порядке осуществления государством или группой государств права на индивидуальную или коллективную самооборону от агрессии в соответствии со ст. 51 Устава ООН;
- национально-освободительные войны колониальных или зависимых народов, поднявшихся с оружием в руках на борьбу за свое национальное освобождение и образование собственного независимого государства (например, Организация освобождения Палестины);
- операции войск ООН, созданных по решению Совета Безопасности ООН в соответствии со ст. 42 Устава ООН;
- применение вооруженной силы при выполнении договорных обязательств.

2. Исполнение. Заключается в деятельности государств по осуществлению норм, обязывающих к определенным действиям. Примером в военной сфере могут выступать Договоры о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1, СНВ-2, СНВ-3, СНП), которые запрещают использование баллистических ракет с разделяющимися головными частями, а также сокращение ядерных боезарядов до 1550 единиц, межконти-

нентальных баллистических ракет, баллистических ракет подводных лодок и тяжелых бомбардировщиков – до 700 единиц.

3. Использование. Деятельность государств связана с реализацией прав, предусмотренных нормой. Например, государства, в соответствии с Дополнительным протоколом I к Женевской конвенции 1949 г., могут начинать военные действия, иметь армию и т. д.

4. Применение права. В данном виде понимается осуществление и реализация правовых норм в любой сфере общественных отношений.

Государство, заключая международный договор, может реализовать национальное право:

– включив в свое национальное право нормы, отсылающие к нормам международного права, в силу чего последние могут действовать внутри страны, регулировать отношения между субъектами национального права (бланкетные нормы);

– принимая новые нормы национального права, изменяя либо отменяя уже существующие, способствуя исполнению предписаний международного права (инкорпорация).

Таким образом, речь идет о способах и методах правовой имплементации. Методы имплементации:

1. Внутригосударственное правотворчество – это деятельность государства с целью обеспечения реализации норм международного права путем принятия государством национальных правовых норм, регулирующих сферу отношений, определенную нормой международного права.

Примером можно считать ст. 356 Уголовного кодекса Российской Федерации (Применение запрещенных средств и методов ведения войны). Если в сфере межгосударственных отношений прекратят действие определенные международные договоры, запрещающие использование в вооруженном конфликте определенные средства и методы, то данное обстоятельство не приведет к автоматическому прекращению действия данной статьи – она продолжит действовать. В соответствии с данной статьей, невозможно привлечь лицо к уголовной ответственности за «применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором». Правильнее сказать, что статья будет действовать, но не сможет применяться, так как наличие международных договоров является юридическим фактом. При этом лицо, независимо от наличия норм международного права, может быть привлечено к уголовной ответственности за жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, разграбление национального имущества и т. д. Уголовная ответственность за подобные действия наступает независимо от наличия или отсутствия правовых обязательств России.

Внутригосударственное правотворчество не всегда способствует эффективной реализации норм международно-правовых обязательств. Так, в УК Российской Федерации содержится целый ряд составов преступлений (статьи 353, 355, 356, 357, 359, 360), относящихся в том числе к военному праву, во исполнение международно-правовых обязательств Российской федерации. Однако не все из них в полной мере соответствуют нормам международного права, ставшим обязательными для России.

2. Инкорпорационная отсылка. Отсылочные нормы позволяют регулировать отношения в сфере внутригосударственной юрисдикции наряду с нормами внутригосударственного права. Именно благодаря отсылкам, нормы международного права обретают юридическую силу в правовой системе Российской Федерации [5, 6].

3. Толкование правовых норм – уяснение содержания как внутригосударственной нормы с учетом международно-правовых обязательств Российской Федерации, так и применяемых международно-правовых положений, ставших частью правовой системы Российской Федерации. В отечественной доктрине международного права отмечается, что толкование характерно не только для стадии нормообразования, но и для стадии реализации правовых норм [7, с. 405].

Способы имплементации:

Отсылка – это использование, согласно предписанию, внутригосударственного права для урегулирования каких-либо внутригосударственных отношений, правил, установленных международными договорами, обычаями.

Трансформация носит, скорее, условный характер, так как в действительности нормы международного права не утрачивают присущей им правовой природы. Никакого «превращения» одних норм в другие не происходит и произойти не может [8].

Инкорпорация – формальное включение норм международного договора во внутреннее право государства. Инкорпорация также происходит тогда, когда во исполнение положений международного права издаются нормы национального права. Результатом инкорпорации является реальное изменение законодательства конкретного государства. Инкорпорация применима к тем нормам международного права, которые сформулированы недостаточно четко и ясно для регулирования отношений с участием субъектов национальной правовой системы [9].

Таким образом, термин имплементация означает целенаправленную организационно-правовую деятельность государств, предпринимаемую индивидуально, коллективно или в рамках международных организаций в целях своевременной, всесторонней и полной реализации принятых ими в соответствии с международным правом обязательств.

Имплементация существует как определенный механизм, состоящий из определенных правовых и организационных форм.

Взаимодействие международного и национального права имеет взаимообусловленный характер, который означает, что реализация норм международного права не может быть осуществлена без помощи внутригосударственного права, а последнее испытывает значительные трудности в функционировании без норм международного права.

Стоит отметить, что единодушного мнения ученых относительно того, какие методы и способы имплементации применимы для Российской Федерации, особенно в определенной сфере внутригосударственных отношений (пограничная сфера), пока не сложилось.

Литература

1. *Гаврилов В.В.* Теории согласования международных и внутригосударственных норм // Государство и право. 2005. № 12.
2. *Болотский Б., Зимин О.* Задачи имплементации в российское законодательство международно признанных норм противодействия легализации доходов, полученных преступным путем // Право и экономика. 2007. № 6.
3. *Батырь В.А.* Международное гуманитарное право: Учебник для вузов. М.: Юстицинформ. 2006.
4. *Гавердовский А.С.* Имплементация норм международного права. Киев, 1980.
5. *Леншин С.И.* Правоприменение как форма реализации социально-экономических прав военнослужащих: автореф. дисс. ... к.ю.н.. М.: ВУ, 2003.
6. *Марочкин С.Ю.* Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень: Тюменский государственный университет, 1998.
7. *Лукашук И.И.* Современное право международных договоров. Т. 1. М.: Волтерс Клувер, 2004.
8. *Ануфриева Л.П.* Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М.: Спарк, 2002.
9. *Мюллерсон Р.А.* Соотношение международного и национального права. М.: Международные отношения, 1982.