пасности) Россия рассматривает как часть работы G20 [5]. Исходя из этой позиции, предлагаемое в качестве концептуальной модели «Рамочное соглашение по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного роста и финансирование инвестиций» следует рассматривать как систему мер по предотвращению угроз и блокированию вызовов очередной волны мирового кризиса.

При формировании повестки дня грядущего форума выделяются три приоритетных направления, рассматриваемые нами и как пути противодействия реальным угрозам экономической безопасности: стимулирование инвестиций, обеспечение доверия и транспарентности на рынках, повышение эффекта регулирования. Эти направления, в свою очередь, базируются на взаимоувязанных условиях: эффективное регулирование необходимо для роста экономики; для создания рабочих мест необходимо интенсивное финансирование инвестиций, последние нуждаются в доверии и транспарентности.

Состоявшиеся в декабре 2012 г. и феврале 2013 г. заседания рабочих групп по подготовке Петербургского саммита подтвердили твердые намерения стран-участниц G20 реально противодействовать глобальным угрозам. На встрече министров финансов и глав центробанков «большой двадцатки» в рамках российского председательства продекларирована готовность «ужесточить регулирование по всем фронтам и выступить единой силой против валютных войн», ставших в условиях экономической многополярности глобальной угрозой. При этом в опыте политического регулирования «конкурентных девальваций» есть примеры успешного прекращения противостояний: посредством Трехстороннего соглашения (прекращение конкурентной девальвации британского фунта, французского франка и доллара США в 1936 г.); договор «Плаза» (заключен в 1985 г. между США, Великобританией, Францией, ФРГ и Японией после того, как курс доллара за пять лет укрепился по отношению к валютам других государств – торговых партнеров); договор «Лувр» (в 1987 г. между теми же странами с целью стабилизации курса падающей иены и ослабления доллара к немецкой марке) [6].

С 2008 г., с начала мирового финансового кризиса, финансовые войны – одна из ключевых тем заседаний «финансовой двадцатки». Умение выработать приемлемые решения благотворно сказались на практике валютного управления в КНР, допустившей за последние семь лет укрепления курса юаня лишь на 20%. Благодаря предпринятым мерам такая влиятельная организация, как ВТО, не признала Китай «валютным манипулятором», т. е. субъектом финансовой войны. «Большой двадцатке» пришлось регулировать и ситуацию после массивного вливания в экономику Японии: с ноября 2012 г. йена была ослаблена на 20%, что вызвало недовольство со стороны руководства других стран [5].

Такую же непримиримую позицию – наступления по всем фронтам – занимает Рабочая группа по противодействию коррупции, рассмотревшая проблемы, связанные с коррупционными преступлениями, в рамках последовательного обсуждения Плана действий G20 по противодействию коррупции на 2013-2014 годы. Российский шерпа в G20, начальник Экспертного управления Президента РФ К. Юдаева отмечает, что это традиционная тема для «большой двадцатки»: «Без борьбы с коррупцией невозможен экономический рост» [7].

Рабочая группа по устойчивой энергетике G20 и объединенная с ней инициатива по глобальной охране морской среды рассмотрела инициативу по снижению субсидий на ископаемое топливо. Деятельность в этом направлении имеет большое геополитическое значение, поэтому интерес к нему со стороны сил, занятых обеспечением глобальной безопасности, повышен.

Рабочая группа по вопросам занятости обсудила проблемы создания новых рабочих мест и регулирования рынка труда, в частности, проблемы мониторинга выполнения решений в сфере занятости странами «большой двадцатки».

Отметим особую важность наблюдения за объектами глобального регулирования в процессе обеспечения мировой и национальной безопасности. Специально для усиления контроля за системностью противодействия кризису лидеры G20 приняли «План Лос-Кабоса по стимулированию экономического роста и занятости», включающий мониторирование «прогресса каждой страны по выполнению взятых обязательств … по достижению цели устойчивого, сбалансированного и значительного роста», включая оценку проводимых национальных политик [1, с. 14].

«Группа двадцати» располагает мощным средством достижения приемлемого состояния безопасности регулируемых сфер – политической волей, сочетающейся с реальной готовностью к поиску эффективных решений и принимаемых политических мер.

Литература

1. Современные глобальные проблемы / Отв. ред. В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров. М.: Аспект Пресс, 2010.
2. *Бакалова И.К., Дробышевский С.М., Киюцевская А.М. , Сорокина А.В., Трунин П.В.* Анализ экономической повестки дня группы G20 и текущее экономическое положение входящих в нее стран. М.: ИД «Дело», 2013.
3. *Иванов И.С.* Внешняя политика в эпоху глобализации. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011.
4. *Лавров С.В.* Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011.
5. Концепция председательства Российской Федерации в «Группе двадцати». Официальный сайт РИА-Новости: www.RIA.ru
6. *Апокин А.* Дуэль в законе // Эксперт. 2013. №8.
7. Официальный сайт G20: www.G20 Civil.com

ОБ ИЗМЕРИМОСТИ РЕФОРМ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Владимир ТРУБИН

адъюнкт Военной академии РВСН им. Петра Великого

Новый облик российской системы образования создается посредством укрупнения ведущих образовательных учреждений за счет присоединения к ним менее успешных, в том числе и по признаку слабой экономической эффективности. Не затрагивая принципа экономии, предлагаем методический подход к интегральной оценке происходящих структурных изменений образовательного пространства.

Каждой из базовых моделей взаимодействия педагога и обучаемого в процессе обучения и воспитания соответствует своя педагогическая парадигма, в соответствии с которой пространство образования характеризуется свойственной образовательному учреждению глубинной связью его содержательных частей, придающей вузу особое внутреннее единство. Именно единство наделяет вуз характером разворачивающегося во времени педагогического явления, имеет ценностный компонент, удовлетворяющий социальное ожидание. На этом основании современную педагогическую парадигму, как модель постановки и решения проблем российского образования, целесообразно представить в виде базового педагогического хронотопа (от греч. chronos – время, topos – место).

Посредством понятия «хронотоп» М.М. Бахтин определял художественное единство литературного произведения в его

отношении к реальной действительности [1]. Введение этого понятия позволяет корректно соединить в целостной педагогической модели пространство и время. Это раскрывает широкое поле для дальнейших исследований проблемы образования в современной ситуации развития общества, когда «человек оказался не только и не просто в сложной ситуации многоплановых, многоуровневых преобразований, а уже в исторически новом пространстве – времени» [2].

Педагогический хронотоп содержит в себе совокупность устойчивых повторяющихся смыслообразующих явлений, отражающих сущностные особенности схем теоретической и практической деятельности и взаимодействия в процессах обучения и воспитания. Так как реформируемая уже не одно десятилетие система образования России должна по определению связывать элементы образовательного учреждения в педагогическое целое, использование для измерения структурных инноваций системы образования метода хронотопного анализа представляется не только возможным, но и необходимым.

Вводя в действие новое поколение федеральных государственных стандартов, Министерство образования и науки Российской Федерации фактически перешло от концепции управления образовательными учреждениями к концепции управления образовательными программами, качеством их реализации. Результатом реализации должна стать совокупность измеримых способностей и психических образований обучаемых: знаний, умений и владений. На этом основании можно утверждать, что и творчество педагога, и учебно-методические комплексы образовательных учреждений так же, как «искусство и литература, пронизаны хронотопическими ценностями разных степеней и объемов» [1]. Ценностью является формируемая способность и готовность обучаемого и соответствующая педагогическая ситуация, тождественная «выделимому моменту художественного произведения».

Хронотопное исследование позволяет изучать не только пространственно-временной континуум возникновения и эволюции профессионального образования в целом, но и ритм чередования этапов профессионализации специалиста: непрерывного при обучении по основной образовательной программе, и дискретного при обучении по программам дополнительного профессионального образования. В рамках хронотопа можно сопоставлять историческое, учебное, личное, служебное время, время повседневности, неразрывно связанные с городом нахождения и территорией образовательного учреждения, городом пребывания, местами проведения конференций, выпускных ритуалов, праздничных балов и т. п.

Педагогический хронотоп – это педагогически обработанная устойчивая позиция, из которой или сквозь которую участники образовательного процесса осваивают пространство топографически объемного мира педагогической системы (у М.М. Бахтина – художественного пространства произведения). В то же время педагогический хронотоп принципиально не может быть единым и единственным в силу многомерности педагогической системы.

Историческая реконструкция системы образования России в рамках хронотопа решает задачу восстановления ряда педагогических событий, вписанных в конкретный социокультурный контекст историко-педагогического процесса. Объяснение педагогических явлений в структуре хронотопного анализа нацелено на постижение сущности и значения историко-педагогических событий, вычленение в них главного и второстепенного, выявление причинно-следственных связей, раскрытие механизмов их возникновения и трансформации профессиональной школы, познание закономерностей функционирования и развития педагогических событий прошлого. Процедура понимания в структуре хронотопного исследования позволяет рассматривать внутренние и внешние факторы как полноправные субъекты общения, с которыми исследователь вступает в диалогические отношения. В таком коммуникативном процессе рождаются новые смыслы. Процедура понимания превращает каждое педагогическое событие не только в факт прошлого, но прежде всего в факт сегодняшнего дня – смыслофакт [3], который помогает нашему профессиональному самоопределению, обогащает педагогические коллективы новыми смыслами, способствующими формулировке миссии образовательного учреждения.

Смыслофакт позволяет осуществить концептуализацию профессионально-педагогического знания, выделить руководящую идею (конструктивный принцип), обеспечивающую теоретическую целостность его осмысления. Руководящая профессионально-педагогическая идея включает в себя стереотипы, детерминирующие особенности педагогического действия как действия социального. Такое действие может определяться целерационально, ориентируясь на достижение практического результата; ценностнорационально, т. е. исходя из безусловно принятой системы религиозных, идеологических, этических и иных ценностей; традиционно, т.е. руководствуясь механическим воспроизведением привычки.

Выделенное в качестве педагогического хронотопа (вид смыслофакта) знание о реальном или реконструированном педагогическом действии содержит педагогический опыт преподавателя как совокупность психических переживаний, имеющих место в той или иной педагогической ситуации. Педагогическая ситуация становится единым педагогическим показателем. Такая единица деятельности представляет собой продукт активного взаимодействия объективного состояния конкретной педагогической системы в определенном промежутке времени и поведения всех его участников и может быть выбрана как объект педагогического сравнения.

Использование хронотопа в педагогическом анализе предполагает:

– исследование корреляции институций жизненного необходимого пространства и времени у индивида с институциями физического, социального, биологического, психологического, учебного времени и пространства у специалиста;

– различение моментов физического, социального, биологического, психологического и учебного времени, времени плановых занятий и свободного;

– различение структур внутренней среды человека, физического, социального и образовательного пространства, а в последнем – необходимое вузу пространство в виде зданий, аудиторий, лабораторий и т.п. и пространство города, в котором образовательное учреждение находится. Важны история и культура города: храмы, музеи, клубы, стадионы, улицы и площади;

– мониторинг эволюции специалиста в социальном пространстве и историческом времени.

Таким образом, педагогический хронотоп может рассматриваться как важный механизм осуществления педагогических актов, действий в образовательной среде, необходимое связующее звено между педагогическим замыслом и моментом формирования профессионально важных качеств. Для более полного определения понятия «педагогический хронотоп» как пространственно-временной системы координат, структурирующей и организующей образовательную деятельность, необходимо дополнительно определить понятия «время» и «пространство».

Время в педагогике все чаще определяется как комплексная конструкция, сочетающая в себе признаки времени физического, социального, психологического, условного и информационного. В качестве основных пространственных форм, задействованных в педагогическом процессе, выделяются: реальное (естественное) пространство, пространство образования специалиста, образовательное пространство, условно-учебное пространство [4]. На естественное место протекания педагогических явлений (аудитория, учебный класс, преподавательская) накладываются разнообразные социальные, психологические, образные, эргономические пространственные структуры, в совокупности создающие феномены все более виртуализирующегося образовательного пространства.

Подводя итог нашим рассуждениям, сделаем следующие выводы:

1. Направления совершенствования структуры образования России должны оп-

ределяться на основе результатов хронотопного анализа. Интегративный характер педагогического хронотопа придает времени и пространству образования историческую, социальную и личностную значимость и на этом основании должен быть выбран как объект педагогического сравнения при придании системе образования России новых форм с учетом исторических традиций.

2. Деятельность педагога по применению инноваций не есть работа с задачей обучения или с задачей воспитания, а представляет непрерывный процесс смены, наложения друг на друга педагогически значимых событий и моментов становления специалиста (обретения смыслов и формирования профессиональных компетенций). Поэтому в качестве единого педагогического показателя при мониторинге педагогических инноваций необходимо использовать понятие «педагогическая ситуация».

Литература

1. *Бахтин М.М.* Формы времени и хронотопа в романе. М., 1976.
2. *Фельдштейн Д.И.* Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века (доклад на общем собрании РАО 18.12.2012) // Проблемы современного образования. 2012. №6. С. 13-31.
3. *Шевченко А.В.* Информационная устойчивость политической системы. Монография. М.: Изд-во РАГС, «Граница», 2004.
4. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П.Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.

АННОТАЦИИ

Заседание Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития

Намечая контуры нового мира

Интеллект как регулятор рынка

В январе в Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации прошел очередной Гайдаровский форум – международная научно-практическая конференция, целью которой является выработка экспертных оценок и рекомендаций для органов власти. В форуме приняли участие представители Правительства Российской Федерации, ведущие экономисты, управленцы-практики, видные бизнесмены. Материал рассказывает о пленарном заседании и панельных дискуссиях конференции.

Общество в период изменений: опыт конституционного строительства

Сергей Шахрай, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (mgs@migsu.ru/~shakhray)

Аннотация: Автор – один из политических и государственных деятелей, принимавших непосредственное участие в разработке Конституции Российской Федерации, 20-летие которой отмечается в этом году, – рассуждает о значении конституции в жизни и развитии государства. Подчеркивается, что конституция определяет принципы отношений в системе Человек – Общество – Государство. Анализируя эпоху принятия основного закона страны, С. Шахрай утверждает, что новая российская конституция «стала документом политического предвидения», обрисовав складывающуюся структуру общества и нового государственного и экономического устройства.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации; государство; общественно-политическое устройство; функции конституции; конституционализм; общественный договор.

Социологический анализ проблемы мотивации труда гражданских служащих

Керем Магомедов, доктор социологических наук, профессор РАНХиГС (m-kerem@mail.ru)

Аннотация: На материалах социологического исследования по социально-профессиональным проблемам государственной гражданской службы Российской Федерации рассмотрены вопросы мотивации и стимулирования труда государственных гражданских служащих, дана оценка эффективности применяемых методов, показана необходимость формирования мотивационных комплексов с учетом современных требований к работникам органов государственной власти, управления и особенностей их деятельности.

Ключевые слова: государственные гражданские служащие; мотивация и стимулирование труда в системе государственной гражданской службы; мотивирующие факторы; эффективные методы стимулирования; мотивационный комплекс.

О разработке критериев оценки профессиональных и личностных особенностей госслужащих

Елена Акимова, кандидат психологических наук, докторант кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль), доцент Рыбинского филиала РАНХиГС (Epsylion@yandex.ru)

Аннотация: Статья посвящена анализу нормативно-правовых документов, определяющих требования и критерии к профессиональным и личностным компетенциям государственных служащих в Российской Федерации. Проведен сравнительный анализ предлагаемых критериев оценки действующих государственных служащих и кандидатов на государственную службу в различных федеральных округах и субъектах России.

Ключевые слова: государственная служба; государственные служащие; компетенции; профессиональные и личностные особенности.

Социальный аудит эффективности деятельности государственной бюрократии

Татьяна Зерчанинова, кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Уральского института – филиала РАНХиГС, г. Екатеринбург (Tatiana_Z@uapa.ru)

Ирина Шитова, главный государственный таможенный инспектор по правовому обеспечению Экспертно-криминалистической службы регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления, г. Екатеринбург (sheetova@mail.ru)

Аннотация: Для оценки эффективности деятельности государственных служащих авторами предложено использование технологии социального аудита. Применение технологии продемонстрировано на примере органов таможенной экспертизы. В качестве основы формирования оценочных показателей предлагается применять систему KPI.

Ключевые слова: социальный аудит; эффективность деятельности государственных служащих; KPI; таможенные органы.

Новая книга. Новые технологии государственного управления в зеркале канадского и российского опыта

Общественно-государственное партнерство в региональном развитии

Муслим Хучиев, мэр города Грозный (mgs@migsu.ru/~huchiev)

Аннотация: Автором поставлен вопрос о роли и месте некоммерческих организаций в обеспечении устойчивого общественно-государственного партнерства. Тенденции развития социально