Культура как цель развития

В Москве состоялась международная конференция «Базовые идеи ЮНЕСКО в современном образовании, культуре и науке». Ее организаторами выступили кафедра ЮНЕСКО МИГСУ РАНХиГС и Институт управления и государственной службы Карлтонского университета (Оттава, Канада).

Заключительное пленарное заседание модерировал сопредседатель конференции, заведующий кафедрой ЮНЕСКО МИГСУ, доктор философских наук, профессор **Владимир Егоров**. Он отметил, что намечая контуры мероприятия, его устроители намеренно выбрали формат интернет-дискуссии. Это обеспечило возможность молодым ученым подключиться к обсуждению идей и принципов деятельности ЮНЕСКО, актуальных вопросов развития образования.

Профессор Карлтонского университета **Пётр Дуткевич**, также сопредседатель встречи, обратился к собравшимся с ответным словом на блестящем русском языке. Основное внимание он сосредоточил на проблемах образования.

Дискуссия о будущем высшего образования базируется, по мнению канадского коллеги, на четырех элементах. Первая важная составляющая – как рассматривать студентов, будущих специалистов? Это граждане или участники рынка? Клиенты или ученики? От ответа на этот вопрос во многом зависят отношения между преподавателями и студентами, организация процесса передачи знаний, само существование и принципы функционирования университетов.

Вторая дилемма – степень самостоятельности учебного заведения. В Канаде университет получает полную автономию в выборе форм и методов обучения, если может обеспечить свое финансовое выживание и не обращаться за поддержкой к властям. И наоборот, финансовая помощь государства накладывает на университет определенные обязательства и ограничения. «Это очень важный вопрос, потому что общемировая тенденция такова, что государства, все меньше и меньше поддерживая образование, ставят ему все больше и больше условий», – отметил Пётр Дуткевич.

Третья проблема – консерватизм преподавателей. Способы преподавания, как правило, не учитывают новых технологий, а профессура с неохотой воспринимает новации.

И последнее – как вообще мы должны воспринимать образование? Как общественное достояние, социальное благо или это все-таки товар? В этой области ведется широкая и острая дискуссия, где сталкиваются противоположные подходы.

По мнению Петра Дуткевича, перечисленные вопросы рождают, в свою очередь, четыре процесса, которые сегодня можно наблюдать в сфере образования. Происходит перенос центра тяжести с передачи самих знаний на обучение способам эти самые знания находить. Меняется система обучения: занятия в классах трансформируются в принцип «anytime anywhere», когда преподаватель доступен для студента и во внеаудиторное время. Лекционные выступления профессуры перед большой аудиторией, целым курсом сменяются семинарами в небольших группах, что дает возможность индивидуального контакта. И наконец, обучение становится междисциплинарным, студент в современном мире должен быть не просто, допустим, экономистом, но и разбираться в политологии, праве, других науках. Такой подход дает возможность выпускникам работать в различных областях, в том числе таких, которые требуют широких знаний, умений и навыков, например, на государственной службе.

Прежде чем пригласить коллег к дискуссии, профессор Егоров просил координаторов тематических дней конференции проинформировать собравшихся об итогах обсуждения на секциях, которые были посвящены, соответственно, образованию, культуре и науке.

Координатор тематического дня, посвященного образованию, доцент кафедры ЮНЕСКО **Оксана Коротеева** сообщила, что секция была посвящена информационным возможностям и носила название «Инновационные образовательные проекты и программы». Общение получилось насыщенным и довольно продуктивным, в онлайн режиме удалось выступить десяти участникам, представлявшим Новосибирскую область, Саратов, Москву. Речь шла о техническом и профессиональном образовании; образовании для всех и проблемах информационно-коммуникационных технологий; о культурном разнообразии.

Профессор **Ольга Астафьева**, заместитель заведующего кафедрой ЮНЕСКО, представила повестку тематического дня «Диалоговые стратегии современной культурной политики». Она подчеркнула, что культура, (а она включает в себя и образование, и науку) – составляет основную, базовую сферу интересов ЮНЕСКО и связана с проблемами развития человека, культурных ландшафтов и территорий, с индустрией культуры. Идея развития стала ключевой у всех выступавших в рамках тематического дня. Было отмечено множество проблем, но значительно больше аспектов, которые помогают включиться культурному наследию в современный социокультурный контекст.

Профессор **Вячеслав Шилов**, заведующий кафедрой всеобщей истории, координировал работу тематического дня «Модернизация и наука».

Программный специалист по культуре Бюро ЮНЕСКО в Москве **Любава Морева** обрисовала круг вопросов, которые интересно и важно было бы обсудить в дальнейшем. Динамично развивающиеся общественные процессы постоянно предъявляют новые вызовы, и ЮНЕСКО ищет перспективные формы работы для выполнения своей миссии. Одной из таких форм стала «лаборатория идей», которая непременно должна питаться плодами подобных дискуссий и прислушиваться к экспертному сообществу. ЮНЕСКО через свои кластерные подразделения обобщает опыт развития в мире, формулирует глобальные идеи и проблемы и ищет пути их регионального решения в соответствии с принципом «мыслить глобально – действовать ло-

кально». В связи с концепцией устойчивого развития к пространственной терминологии добавляется и временной параметр. «При разработке всех стратегий развития ныне живущие поколения должны учитывать необходимость сохранения потенциала для будущих поколений», – подчеркнула Любава Морева. А для этого надо рассматривать культуру не как балласт, требующий постоянной поддержки, не как ресурс для экономического развития, а как цель развития. Эта идея и определяется ЮНЕСКО новой парадигмой культурной политики.

Точку зрения практического работника культурной сферы представил президент Российской государственной библиотеки **Виктор Федоров**. Особенность библиотек – в средоточии как культурного наследия, так и современного знания, а потому без них невозможны ни образование, ни наука, ни культура. Развитие технологий позволило значительно облегчить людям поиск необходимой информации, сэкономить драгоценное время. Но здесь возникла и новая опасность. Часто технологии стали подменять саму информацию. Мы должны научиться не только находить нужное, важно перерабатывать информацию в знания, а те, в свою очередь, будут трансформироваться в убеждения.

Разницу между чтением книги и чтением с экрана электронной версии, считает ответственный секретарь «Большой российской энциклопедии», руководитель церковно-научного центра и президент фонда «Православная энциклопедия» **Сергей Кравец**, не видят те, кто не читает вовсе. Но игнорировать возможности новых технологий нельзя. В этом смысле справочники и энциклопедии возглавляют современные процессы «оцифровывания». Главным вопросом становится обеспечение достоверности предоставляемой Интернетом информации. К сожалению, создатели контента не всегда достаточно компетентны. Поэтому энциклопедическое сообщество приступает сейчас к созданию интернет-пространства «Знание», базирующегося на 30 тысячах слотов.

Профессор **Кирилл Разлогов**, директор Российского института культурологии, считает, что между реальным положением вещей и нашим представлением о степени проникновения современных технологий в жизнь – дистанция огромного масштаба. И задача состоит в том, чтобы внимательно относиться к тому, что происходит именно в реальности – в науке, культуре, образовании.

Проект Института социологии РАН «О чем мечтают россияне» представила **Светлана Мареева.** Основным выводом исследования стало подтверждение того, что россияне, не игнорируя в мечтах и собственное благополучие, стремятся жить в справедливом, разумно устроенном обществе. Это говорит о достаточно высоком потенциале для изменений и трансформаций. Размышляя о будущем России, большинство граждан поддерживает развитие страны как образовательного, научного и культурного центра, укрепление потенциала в этой сфере. Культурной нормой для нас остается желание перемен.

Отвечая в конце дискуссии на вопросы из зала, профессор Дуткевич заострил внимание на некоторых аспектах практической жизни учреждений культуры и образования. К сожалению, оказалось, что не все соответствует теоретическим выкладкам специалистов. Идея об ответственности перед будущим не реализуется в полной мере, потому что рынок, диктующий правила игры, не заинтересован задумываться об отдаленной перспективе. Эта картина, обрисованная канадским коллегой, могла бы показаться довольно пессимистичной, если бы не понимание специалистами всех вызовов, диктуемых культуре временем, и их готовность отвечать на вновь поставленные вопросы.

Лидия КОРНИЛОВА

