

О ЧЕЛОВЕКЕ БУДУЩЕГО
Круглый стол по вопросам воспитания здорового образа жизни

Сегодня воспитание рассматривается как передача новым поколениям общественно-исторического опыта, планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение личности с целью формирования определённых установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих условия для ее разностороннего развития, подготовки к общественной и семейной жизни, к труду. Наше время характеризуется формированием нового уровня социальных ожиданий и запросов относительно системы общественного воспитания.

Именно это журнал «Государственная служба» предложил обсудить ведущим ученым и специалистам России.

Ведущая круглого стола Наталья Синягина, *д.психол.н., проф., директор ФГБНУ «Центр исследований проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании и социально-педагогической поддержки детей и молодежи».*

Во-первых, хотелось бы понять, как система образования влияет на развитие личности и какова современная ситуация в сфере воспитания детей…

Надежда Шайденко*, д.пед.н., профессор, заместитель председателя комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию.*

Новый Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» создает необходимые условия для развития личности и общества. Однако для полной его реализации нужно научиться разумно пользоваться своими правами и свободами. В решении этой сложнейшей педагогической задачи мы можем опираться на богатый положительный опыт многих международных организаций (Организация Объединённых Наций, ЮНЕСКО, Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) и ряда государств, которые поддерживают идею о том, что «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами, расовыми и религиозными группами», содержащуюся во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.). Надо чаще обращаться к основным документам, регламентирующим нашу жизнь и деятельность.

Валентина Березина*, к.пед.н., доц., зам. директора Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр исследований проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании и социально-педагогической поддержки детей и молодежи».*

Для начала давайте определимся, что мы понимаем под «воспитанием»? В Законе об образовании воспитание определено как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». Эта формулировка, по сути, объединила в себе все ключевые определения, данные учеными в концепциях воспитания. Это своего рода социальный заказ государства, прежде всего, системе образования на воспитание человека. Поскольку образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, понятия «образование» и «воспитание» очень близки по сути. Безусловно, обществу очень важно, чтобы человек, выпускаясь из стен школы в широком понимании этого слова, имел высокий уровень качественных знаний и навыков, но не менее, а может быть, и более важно

Аннотация: статья посвящена круглому столу, на котором эксперты в сфере педагогики обсудили актуальные вопросы воспитания и развития личности, здорового образа жизни. Осмысливаются основные факторы, влияющие на развитие личности и ее успешную социализацию, а также критерии, позволяющие такую личность определить. Дается оценка государственных образовательных программ и в целом политики в данном направлении.
Ключевые слова: воспитание, образование, педагогика.

то, каким человеком он выпускается в жизнь, какие ценности привнесет в окружающее его общество. Невоспитанность и ее производные – бестактность, грубость, хамство и т.п. не скроешь за приличным внешним видом, она проявляется повсеместно, мешая жить окружающим.

Воспитание всегда было, есть и будет важнейшей составляющей основных социальных институтов – семьи, школы, общества, его нельзя отменить, как солнце, воздух, воду, которые есть суть жизни. Все родители желают, чтобы их дети были хорошо воспитаны, педагоги тоже хотели бы видеть своих учеников и студентов воспитанными и образованными. Но в реальности все сложнее.

На уровень воспитанности человека, культуры его поведения влияют многие факторы – взаимоотношения в семье, уклад и атмосфера в образовательных учреждениях, телевидение и средства массовой информации, кино и искусство, улица, социальные сети и многое другое. В семье, школе, как в капле воды, отражаются все процессы, происходящие сегодня в нашем очень противоречивом обществе. И современная ситуация в сфере воспитания детей также неоднозначна – от очень позитивной картины до крайне тревожного состояния. Примеры можно приводить бесконечно. Педагогическая наука и практика, социологические исследования склоняются в большей степени к тому, что в настоящее время воспитанию, социализации, организации занятости детей социально-значимой деятельностью уделяется недостаточное внимание как в семье, так и в образовательных учреждениях. Все чаще на разных уровнях слышны суждения о том, что сегодня от прежней системы внешкольного воспитания, созданной еще в советское время, мало что осталось, ушли в небытие массовые детские и молодежные организации – пионерия и комсомол, и, следовательно, воспитанием детей никто не занимается и т.п. Не могу полностью согласиться с такой позицией, хотя доля истины в этих суждениях, безусловно, имеется. Действительно, в прежнее время функции и ответственность за воспитание, социализацию, творческое развитие детей были достаточно четко распределены между семьей, школой, системой внешкольных учреждений, детскими общественными организациями, детским кинематографом, радио, СМИ и т.д. Сегодня многое из существовавшей ранее инфраструктуры разрушено или продолжает работать в «усеченном варианте». Претерпели изменение цели и задачи, функции организаций и структур, работающих с детьми в настоящее время.

Все, вместе взятое, безусловно, в той или иной степени повлияло на рост негативных явлений в подростковой и молодежной среде: правонарушений несовершеннолетних, алкоголизма, употребления наркотиков, экстремизма и т.п. И если мы не хотим, чтобы эта ситуация усугублялась и дальше, надо уделить работе с детьми, их воспитанию не только в семье и школе, но и в обществе в целом более серьезное внимание.

В таком случае – может ли быть современный ребенок беспроблемным? От кого это зависит?

***Татьяна Райфшнайдер**, к.психол.н., заместитель директора ФГБНУ «Центр исследований проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании и социально-педагогической поддержки детей и молодежи».*

Хорошей иллюстрацией ответа на этот вопрос может стать один из рекламных роликов, транслируемый на телевидении. «Идеальный ребенок, он какой: легко укладывается, ест что дают, начинает говорить вовремя и по-английски, не шумит и не встречается в природе...».

Большинство семей, только задумываясь о рождении ребенка, уверены, что именно их ребенок будет самым лучшим, самым красивым, послушным и успешным. Но уже с самых первых лет кроме радости ребенок начинает доставлять своим родителям те или иные трудности. Родители сталкиваются с разного рода проблемами: от элементарных, с кем оставить ребенка хоть ненадолго, до более серьезных – таких, как болезни, например.

И если первые месяцы жизни хлопоты родителей больше связаны с заботой о физическом здоровье ребенка и его гигиене, то по мере взросления близким приходится помогать ребенку справляться с возникающими психологическими проблемами, такими, как страхи, проблемы в общении со сверстниками, возрастные кризисы и т.д. И это, безусловно, накладывает на родителей определенные обязанности, ведь от того, насколько они помогут ребенку справиться с возникающими психологическими проблемами, во многом зависит, как будет развиваться личность ребенка. Будет ли сформированная личность обладать устойчивыми качествами или, при неблагоприятном развитии, иметь те или иные проблемы, акцентуации, девиантные тенденции и т.д.

Мы понимаем, что семья играет огромную роль в воспитании личности. Но есть и второй, не менее важный институт социализации – система образования, которая может сыграть значительную роль в формировании личности ребенка, и от того, как она выстроена в образовательных организациях и насколько функциональна, зависит конечный результат.

Какими критериями вы пользуетесь, определяя для себя уровень воспитанности того или иного человека?

***Павел Степанов**, к.пед.н., старший научный сотрудник ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования.*

Определяя такие критерии, важно подумать о последствиях их применения в системе образования. И здесь стоит вспомнить об этической стороне вопроса. Ведь оценивая воспитанность ребенка, мы прямо или косвенно начинаем сравнивать детей друг с другом или с неким эталоном. Корректно ли это? Думается, лучше всего определять не статичные критерии воспитанности

(ребенок должен быть таким-то), а динамичные (в ребенке должны происходить изменения в таком-то направлении). Тогда мы будем сравнивать ребенка только лишь с самим собой. Таким критерием может стать, например, личностный рост ребенка, который можно охарактеризовать через три основных показателя. Первый – это накопление им социально значимых знаний: знаний норм и традиций того общества, в котором он живет. Однако одних этих знаний явно недостаточно, ведь знать – еще не означает поступать. Второй показатель – это развитие социально значимых отношений ребенка, позитивных отношений к тем явлениям, которые считаются в этом обществе ценностями (к людям, к Отечеству, к труду, к знаниям, к природе, к культуре и т.п.). Но и этого недостаточно. Воспитанный человек не просто что-то знает и что-то ценит, он еще стремится реализовать свои знания и отношения в действии. Поэтому третий показатель – это приобретение ребенком опыта осуществления социально значимых действий: защиты природы, охраны памятников культуры, заботы о пожилых или малышах и т.д. В единстве социально значимых знаний, отношений, опыта действий, приобретаемых ребенком, и проявляется динамика его воспитанности.

То есть современной практике и теории воспитания нужны изменения?

Наталья Селиванова, *д.пед.н., проф., член-корр. РАО, зав. лабораторией теории воспитания ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО.*

Изменения в воспитании сегодня, по нашему мнению, необходимы. Назовем только ряд причин, которые, на наш взгляд, сегодня наиболее остро заявляют о себе.

Во-первых, необходимость изменений связана с общей ситуацией развития российского общества. Педагоги не могут не прореагировать на взятый курс обновления нашего общества. Их, безусловно, волнуют и те негативные явления, прежде всего, безнравственного характера, которые распространяются в молодежной среде, и за которые они также наряду с родителями и обществом в целом несут ответственность.

Во-вторых, изменения, происходящие в системе образования, небезразличны для развития системы воспитания. Назовем некоторые из них: ЕГЭ, новая система оплаты труда педагогов, подушевое финансирование, введение образовательных стандартов на разных уровнях образования, общественное управление. Сегодня строить процесс воспитания, не учитывая позитивные и негативные аспекты этих трансформаций, нельзя.

В-третьих, определяющим для воспитания ребенка все больше становится изучение и, что особенно важно, понимание тех изменений, которые произошли и происходят с ним.

В-четвертых, необходимость учитывать изменившийся характер взаимоотношений школы и семьи как социальных институтов.

В-пятых, можно говорить о возрастающем количестве и роли социальных субъектов воспитания, например, отметим активное участие церкви в воспитательном процессе.

В шестых, жизнь современного ребенка, подростка, юноши и девушки в значительной степени протекает в новой среде, наполненной гаджетами, в виртуальном пространстве сетевых сообществ и массмедийных технологий.

Эти причины, которые сегодня нередко называют вызовами воспитанию, заставляют задуматься над тем, какие изменения нужны и на основе чего они должны происходить; готово ли профессиональное сообщество к этим изменениям.

Названные причины как-то соотносятся с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», другими документами?

В. Березина. Безусловно. Названная программа прямо связывает негативные тенденции в подростковой и молодежной среде – деформация духовно-нравственных ценностей, правонарушения среди несовершеннолетних, алкоголизм, употребление наркотиков, насилие, ксенофобия и т.д. – с необходимостью усиления участия образования в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок. В частности, реализация подпрограммы 2 «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» направлена на создание в системе образования равных возможностей для современного качественного образования и позитивной социализации детей, создание современной инфраструктуры неформального образования для формирования у детей социальных компетенций, гражданских установок, культуры здорового образа жизни. Причем, решение поставленных задач предполагает тесное взаимодействие образовательных учреждений с родителями, общественными организациями, социокультурной средой, некоммерческими организациями, социальными партнерами, бизнес-структурами, общественностью.

А что мешает объединить эти усилия на практике, а в качестве единого ориентира, координирующего эту деятельность, разработать на государственном межведомственном уровне некий стратегический документ по развитию воспитания?

Ирина Зимняя*, д.психол.н., проф., академик РАО.*

Стратегия воспитания, по своей сути, всегда представляет собой сложнейший межведомственный проект. В его содержании я рассматриваю только то, что находится в компетенции Министерства образования

и науки Российской Федерации, системы образования, образовательной структуры и учреждения в общем социокультурном, общественно-политическом контексте XXI века.

Стратегия воспитания является междисциплинарным проектом, в котором в данном подходе рассматривается только его психолого-педагогическое содержание и форма организации. Используя предложенную еще в 1988 году А.Г. Асмоловым идею о психологической стратегии воспитания, я рассматриваю ее как проектную деятельность по прогнозированию, планированию, организации и ресурсному обеспечению воспитательной деятельности, образовательного сообщества, образовательного учреждения. При этом само воспитание понимается мною как непосредственное или опосредствованное, прямое (директное) или косвенное (индиректное) целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося посредством создания определенных условий, способствующих его самоактуализации, социализации при осуществлении активной деятельности и во взаимодействии с другими людьми.

В психолого-педагогическом аспекте стратегия воспитания реализуется совокупностью различных действий ее организаторов (субъектов) на различных уровнях образовательного пространства и во временной развертке, в частности, на период обучения в школе. В силу этого стратегия воспитания представляется как парадигмальная, (статическая) совокупность действий, то есть совокупность того, что должно быть сделано: проекты, мероприятия и другое. И в то же время, синтагматическая (процессуальная), как основывающаяся на принципах преемственности, последовательности, взаимосвязи воспитательного воздействия на обучающегося в разнообразных «жизнеотношенческих ситуациях» на базе системного и личностно-деятельностного подходов.

Сегодня много говорят о возможностях ресурсного подхода. Каковы перспективы его использования в данном контексте?

***Юрий Синягин**, д.психол.н., проф., директор центра планирования прогнозирования карьеры РАНХиГС.*

Мне кажется, что использование ресурсного подхода при разработке стратегии воспитания может иметь несколько проекций. Прежде всего, это опора на системное описание тех ресурсов, которые могут быть использованы для успешной реализации самой стратегии. Одним из достоинств ресурсного подхода выступает достаточно подробная и формализованная модель описания возможных ресурсов, что значительно повышает эффективность разработки различных стратегических проектов.

Кроме того, одной из идей ресурсного подхода выступает определение тех системных ресурсов, которые обеспечивают эффективность деятельности. Традиционно они обозначаются как ключевые компетенции. Если речь идет о воспитании, то можно говорить о формировании ключевых социальных компетенций молодого человека, которые обеспечивают его комфортное не только для себя, но и для окружающих, существование в нашем быстро меняющемся сложном мире. Именно эти идеи легли в основу разработки принятия Советом Европы пяти ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы». Думается, что при разработке нашей национальной стратегии воспитания стоило бы провести аналогичную работу.

Наконец, с точки зрения ресурсного подхода, воспитание подрастающего поколения для государства – это формирование и наращивание стратегического ресурса страны – его людей, что обеспечивает устойчивую позицию и конкурентное преимущество государства в мире. Понятие «стратегический ресурс» – одно из основных в логике ресурсного подхода. Именно он обеспечивает основное конкурентное преимущество. В рамках ресурсного подхода сформулированы системные требования к описанию стратегического ресурса. Они вполне могут быть использованы и при формулировке самих требований, которые должно предъявлять государство к формируемой воспитательной стратегии.

Н. Шайденко. Важной составляющей ресурсного подхода, на мой взгляд, является социальное партнерство, которое крайне необходимо в целях увеличения возможностей влияния на развивающуюся личность. Такое партнерство предполагает интеграцию разных общественных институтов вокруг единого воспитательного процесса. Значимым фактором партнерства выступает социальная ответственность за результаты совместной воспитательной деятельности. А показателями, определяющими эффективность социального партнерства, могут быть динамика уровня воспитанности в обществе, трансформация стиля взаимоотношений в педагогической системе, уровень включенности участников воспитательного процесса в совместную деятельность, реальные достижения за период сотрудничества и др. В конечном итоге, все сойдется на формирующейся личности школьника, и здесь мы должны говорить о взаимодействии этого ребенка с конкретным педагогом.

Согласна, что успех развития ребенка существенно зависит от системы взаимодействия с педагогом. Такие отношения выражаются в эмоциональных, оценочных, волевых и когнитивных компонентах диалогового общения, включенных в приемы и способы педагогического взаимодействия. Эффективность общения учителя с учеником зависит от готовности ученика принять обращенный к нему посыл и адекватно отреагировать на него, но учитель не всегда заботится о такой готовности. Он часто стремится оказать волевое влияние на ученика, а в результате получает то, чего не ожидает: ученик не понимает и не принимает учителя, не становится участником взаимодействия.

Замечу, что ученики ожидают от учителя мудрых действий, умения разрешить различные ситуации спокойно и справедливо – и это дети считают естественным. Тогда как всякое несправедливое решение вызывает детское возмущение поведением учителя, что может надолго определить неустойчивый характер его взаимоотношений с учениками и снижение воспитательной силы педагогического воздействия. Но показателен тот факт, что педагог в его влиянии на ребенка значительно опережает родителей, и хотя с годами на его место выдвигаются другие значимые для школьника субъекты межличностного взаимодействия (друзья, подруги, одноклассники, тренер и др.), продолжает оставаться влиятельной для ребенка фигурой.

В связи со сказанным важно, как складываются современные взаимоотношения школы и семьи. Какие формы привлечения родителей к участию в школьных делах возможны в современных условиях?

Н. Селиванова. Разумеется, отношения родителей и школы всегда складывались сложно, но школу, педагогов (а школа – это, в первую очередь, педагоги) спасал традиционный авторитет. Сегодня он разрушен.

Как же сегодня выглядят эти отношения? Условно выделим следующие варианты: потребительство, антагонизм, традиционное взаимодействие, социальное партнерство.

Можно сказать, что в основе первого варианта взаимоотношений лежит примитивный бартер: родители ребенка предоставляют для школы материальные ценности различного характера, а школа обеспечивает нормальные условия существования ребенка в ней. Первый бартер обычно происходит при зачислении ребенка в первый класс. Родителей, уже имеющих опыт таких отношений с детского сада, не приходится ни в чем убеждать. Они, скрепя сердце, принимают предложение, от которого, как говорится, не могут отказаться. Хотя губительность характера таких отношений для обеих сторон очевидна, не все так просто. Конечно, легко осудить каждую из сторон. Но стоит ли осуждать родителей за то, что они хотят, чтобы их дети учились в хорошем классе, у хорошего учителя, в комфортных условиях. Но у некоторых родителей есть и другой мотив. Они, делая некий материальный взнос, тем самым умывают руки, нередко отстраняются от воспитания детей: мы вам заплатили, извольте нам обеспечить качественное образование нашего ребенка. Один директор школы, на мой взгляд, очень образно сравнил отношение таких родителей к школе с отношением клиента к химчистке: мы сдали вам ребенка и хотим получить его через 10 лет без пятен (как не вспомнить об образовательных услугах!).

Можно понять и педагогов школы, ведь государство обеспечивает лишь скромное ее существование, а хочется, чтобы школа была элементарно обустроена, что, в конечном счете, безусловно, идет на пользу учеников. Известно, что аппетит приходит во время еды, и постепенно запросы директора, педагогов растут, и все чаще становятся не связанными ни с учебным, ни с воспитательным процессом. В таких отношениях потребительства, по сути, полностью выхолощена нравственная составляющая.

Именно эти отношения нередко приводят к возникновению антагонизма между родителями и школой. Хотя некоторые родители уже изначально видят в школе врага, общения, с которым им, к сожалению, не избежать. Да и школа не жалует родителей. Перефразируя известное высказывание начинающего учителя: «Все в школе хорошо, только дети мешают», можно сказать, и проведенные опросы это подтверждают, что родители мешают еще больше. В основном педагоги оказались не готовы к выстраиванию отношений с семьей в очень изменившемся обществе.

В отношениях традиционного взаимодействия на самом деле присутствуют элементы всех ранее описанных вариантов отношений. Чаще всего они сводятся к единичным совместным мероприятиям по поводу того или иного праздника, к встречам на родительских собраниях, к разовым акциям помощи школе со стороны родителей.

Отношения социального партнерства требуют от обеих сторон не только совместного целеполагания (что достаточно трудно, так как хорошо известно, что сегодня цели родителей и школы в образовании и воспитании детей часто не совпадают), но и совместного определения содержания, форм, тактики и стратегии взаимодействия. Сегодня уже есть опыт создания родительских общественных объединений, движений, попечительских советов. Эта новая ситуация выстраивания отношений школы и семьи и новая социальная ситуация требуют изменений нормативно-правовой базы, поиска новых форм взаимодействия, подготовки педагогов к работе с семьей в этих условиях. Это трудный, достаточно болезненный процесс для обеих сторон, но это наше будущее, если мы строим гражданское общество.

Современная семья осознанно или неосознанно ждет помощи от школы. Многие родители понимают, что в школе работают люди, которые профессионально занимаются воспитанием, плохо ли, хорошо, но их к этому готовили. Но и педагоги должны помнить о том, что они имеют дело с сильно изменившимися родителями. Появилась большая группа родителей (это хорошо видно, посетив Интернет), которые не только интересуются вопросами школьного, семейного воспитания, но и сами придумывают его новые формы, объединяются, образуя с единомышленниками реальные и сетевые сообщества. Эта новая когорта родителей может стать помощницей школы, а может стать мощной противодействующей силой. И примеры уже есть.

Добавлю, что сегодня сам институт семьи переживает кризис: значительное количество молодых людей не желает жить в браке, увеличилось число детей рождённых вне брака. Желание иметь детей значительно сни-

зилось, достаточно распространенным явлением стали «альтернативные семьи», практически исчезли многопоколенческие семьи, снизился авторитет мужчин в глазах женщины. Это далеко не полный перечень проблем семьи сегодня, что, конечно же, свидетельствует о кризисе.

Семья сегодня – достаточно сложное социальное образование. Это, с одной стороны, специфический социальный институт, а с другой – малая социальная группа, часто достаточно неопытная и неорганизованная в плане бытия, совместного проживания и воспитания детей.

Важность семьи как института воспитания, на мой взгляд, обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может с ней сравниться. Однако приходится констатировать тот факт, что почти половина опрошенных нами пап считают себя неподготовленными к роли главы семьи с ребенком и рады, если эту роль берут на себя жена или прародители. 65% пап и 43% мам характеризуют себя эмоционально негативно, отмечая, что часто бывают грубыми, несдержанными и крикливыми. В ответах на вопросы: «Что вы испытываете, попадая в ситуацию необходимости провести воспитательное воздействие на ребенка?», каждый пятый родитель ответил: «растерянность», «страх», «желание переложить ответственность на супруга, супругу». Поэтому, признавая главенствующую роль семьи в воспитании детей, мы должны понимать, что и семью нужно воспитывать и готовить к этой роли.

И завершая, хочу спросить, почему же цели и задачи воспитания, которые ставятся перед современной школой, реализуются с большим трудом?

П. Степанов. Как бы ни формулировалась государством цель воспитания, она никогда не будет реализована в практике работы педагога, если не совпадет с его собственными представлениями о том, что нужно воспитывать в детях. В этом специфика воспитательной работы. Это отличает нашу профессию от многих других. В большинстве иных сфер профессиональной деятельности работник в принципе может реализовывать цели, поставленные перед ним другими людьми. В профессии педагога-воспитателя это невозможно! Поэтому на первый план выходит не вопрос о том, как сформулировать цель воспитания в том или ином государственном документе, а вопрос о том, как согласовать целевые установки педагогов, родителей, общества. Решение этого вопроса – куда более актуальная и трудная задача.

А как вы относитесь к возрождению идеи всестороннего развития личности как цели образования?

А. Березина. На мой взгляд, постановка вопроса не совсем верная, речь должна идти не о возрождении идеи, а о совершенствовании, современных подходах к всестороннему (или гармоничному) развитию личности. А это всегда было важнейшей целью образования. В новом Законе «Об образовании в Российской Федерации» дано четкое определение того, что понимается под «образованием» – это «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, ... осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, ... в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Сегодня, когда мир столь стремительно развивается, появляются все новые информационные технологии, меняются потребности на рынке труда и т.д., человеку, чтобы не потеряться в этом мире, стать успешным в жизни, необходимо стремиться к тому, чтобы шагать в ногу со временем, быть готовым к осваиванию новых профессий, реализации своих потенциальных способностей в различных сферах деятельности – социальной, культурной, экономической. И именно качественное непрерывное образование в течение всей жизни человека призвано помочь ему стать всесторонне развитой личностью, добиться того, о чем он мечтает в личностном и профессиональном самоопределении.

П. Степанов. Выскажу свое мнение. Если воспринимать это как формулировку воспитательного идеала, то ничего плохого здесь нет. Если же всерьез говорить о всестороннем развитии личности как о цели воспитания, то сразу возникает проблема: как узнать, достигли педагоги этой цели или нет? Чтобы сделать такой вывод, надо, по крайней мере, знать: во-первых, сколько сторон у личности; во-вторых, какие это стороны; в-третьих, по каким критериям можно судить о том, что развиты именно все стороны личности? Всё это вопросы без ответов... Здравый смысл нам подсказывает, что цель должна быть внятной, конкретной, достижимой и диагностируемой. Она не может быть аморфной, иначе сделать вывод о мере ее достижения просто будет невозможно. Всестороннее развитие личности – это, скорее, не цель, а идеал воспитания, мечта, манифест.

ABOUT MAN OF FUTURE. Round-table on the problems of healthy lifestyle upbringing

Summary: the article is devoted to the round-table discussion, where experts in the field of education discussed urgent issues of bringing up and development of a personality and its successful socialization, as well as criteria, allowing to define such a personnelity. Besides, the evaluation of the state educational programmes and the general policy in this direction is given.
Keywords: upbringing, education, pedagogy.