Светлана ПЬЯНКОВА

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

От рациональных решений власти зависит выполнение социальных обязательств на региональном и федеральном уровнях, в частности, Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г., преодоление инфраструктурных проблем, достижение приоритетных целей стратегического развития города, уровень жизни горожан. Отражением неэффективных действий органов местного самоуправления и государственных органов являются, в частности, низкие рейтинги России по показателям индексов развития человеческого потенциала.

Основополагающим документом определения эффективности является ГОСТ РИСО 9000-2001*. В нем эффективность трактуется как связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами. Здесь же рассматривается результативность как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов. Следовательно оценка эффективности формирования институтов развития монопрофильной территории должна преследовать связь между целями разработки, достигаемыми результатами и затратами.

По мнению автора, любое решение, принятое органами местного самоуправления, необходимо оценивать в комплексе по трем направлениям:

экономическая эффективность (чистый дисконтированный доход, новые рабочие места, исключение кадровой и производственной диспропорции в городе, диверсификация продукции города и т. д.);

бюджетная эффективность (рациональное распределение бюджетных средств, повышение доходов бюджета и т. д.);

социальная эффективность (улучшение экологической и инфраструктурной ситуации в городе, исключение жалоб населения, дополнительные и трансформированные услуги, повышение комфортных условий проживания и т. д.).

Экономическую и бюджетную эффективности можно оценивать с помощью общепринятого критерия максимизации выгод, представленного в Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов [Методические рекомендации..., 2000]. Социальную эффективность разумно оценивать по мнениям и пожеланиям населения города.

После кризиса 2009 г. особое внимание акцентировалось на поддержке и развитии монопрофильных территорий. Большой интерес вызвало формирование институтов развития на федеральном, региональных и местных уровнях, а также социально-экономические результаты, демонстрируемые городами после поддержки этих институтов. С помощью созданной системы федеральной и региональной господдержки, а также льготного софинансирования объектов Внешэкономбанком удалось улучшить ситуацию во многих моногородах России.

Например, по данным министерства экономики Свердловской области, в рамках региональных адресных программ «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории Свердловской области» и «Переселение граждан на территории Свердловской области из аварийного жилищного фонда», реализованных в 2009–2012 гг. с привлечением средств ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ», принимали участие 13 монопрофильных городов Свердловской области. Общий объем бюджетных средств, направленных на эти цели, превысил 5,7 млрд руб., в том числе:

- на капитальный ремонт многоквартирных домов – 4,4 млрд руб.,
- на переселение граждан из аварийного и ветхого жилья – 1,3 млрд руб.

В результате более 223,5 тыс. человек улучшили свои условия проживания, было создано либо сохранено более двух тысяч рабочих мест.

Для поддержки малого и среднего предпринимательства в Свердловской области 15 монопрофильным муниципальным образованиям выделено в 2010–2012 гг. из средств областного бюджета более 187 млн. руб., из бюджетов разных уровней – более 668 млн руб. Получателями поддержки в монопрофильных муни-

* ГОСТ РИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. Принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 15 августа 2001 г. № 332.

Светлана Пьянкова, кандидат экономических наук, Институт экономики УрО РАН (620014 г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29). E-mail: silen_06@list.ru

Аннотация: В статье рассмотрены механизмы оценки эффективности мероприятий, проанализированы результаты развития моногородов Свердловской области после поддержки из федеральных институтов развития, предложена схема повышения эффективности формирования и функционирования институтов развития монопрофильной территории.

Ключевые слова: Монопрофильные территории, институты развития, оценка эффективности.

ципальных образованиях (город Нижний Тагил, город Асбест, город Каменск-Уральский) в 2010 г. стали 5199 субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2011 г. – 2320, в 2012 г. – более 500, что позволило только в 2012 г. сохранить более 700 рабочих мест.

Всего за 2011–2012 гг. в монопрофильных населенных пунктах Свердловской области при привлечении средств федерального бюджета на реализацию мероприятий по содействию занятости населения трудоустроены 74,4 тыс. человек; 6,8 тыс. человек оказаны услуги профессионального обучения; 0,78 тыс. человек трудоустроены на временные работы; 1,26 тыс. человек оказано содействие самозанятости безработных граждан (зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей)*.

Недостаточно эффективный подход при формировании заявок на федеральное финансирование и распределении общего объема финансовой поддержки в 2011 и 2012 гг. отмечен в отношении таких монопрофильных городов Свердловской облсти, как Краснотурьинск и Верхняя Тура.

В сентябре 2012 г. собственниками ОАО «Богословский алюминиевый завод» – филиал ОК «РУСАЛ» было принято решение о закрытии электролизного производства, что могло привести к сокращению до 1,4 тыс. человек. В настоящее время при участии Правительства Российской Федерации, Минэкономразвития России с собственниками градообразующего предприятия достигнуты договоренности и подписано соглашение между Свердловской областью и ОК РУСАЛ о поэтапной модернизации действующего производства.

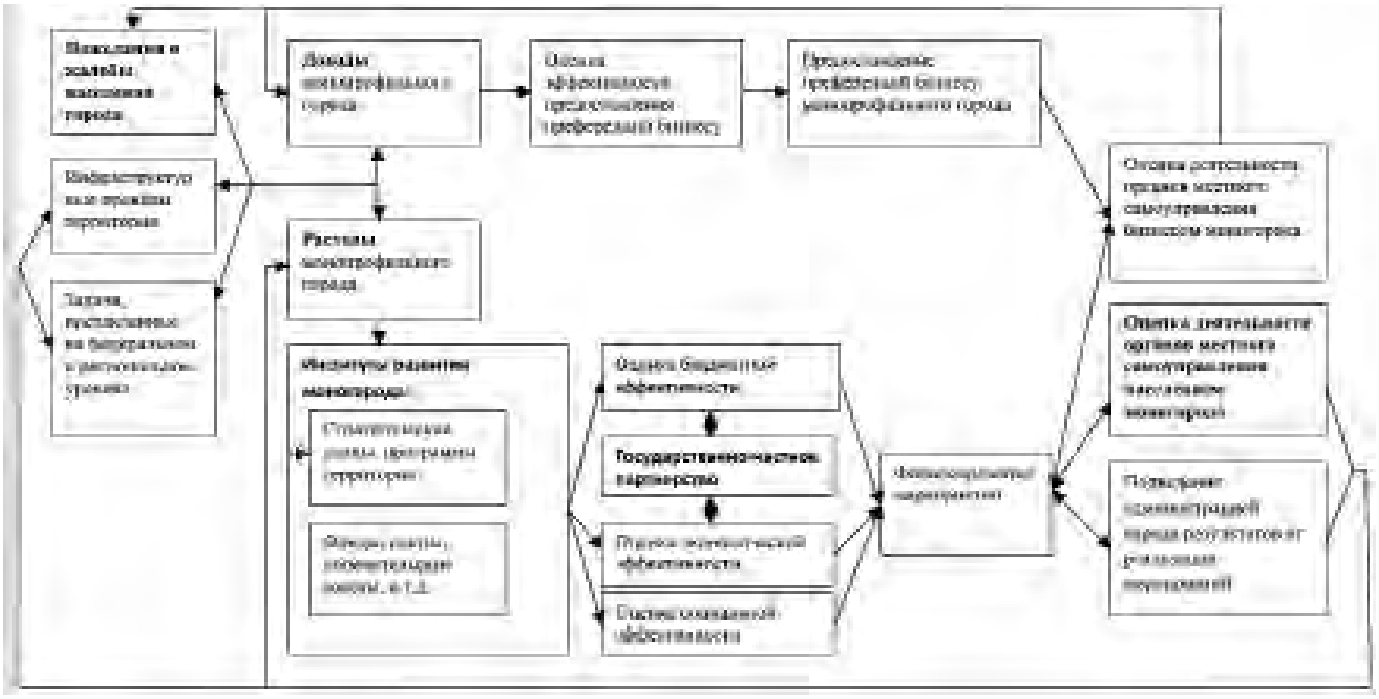
Общий объем производства ОАО «Верхнетуринский машиностроительный завод» (бывший ФГУП «Верхнетуринский машиностроительный завод») в период с 2007 г. по 2011 гг. снизился более чем в два раза (с 327 млн руб. в 2007 г. до 160 млн руб. в 2011 г.) в результате сокращения (неразмещения) гособоронзаказа. С 18 июля 2012 г. на предприятии организованы временные работы для находящихся под угрозой увольнения 500 работников градообразующего предприятия. Необходимо принять решение о размещении государственного оборонного заказа или о предоставлении финансовой поддержки на организацию производства новых видов продукции гражданского назначения.

Развитие государственно-частного партнерства, более рациональное формирование заявок на федеральное финансирование, более эффективное распределение бюджетных средств должны исключить подобные ситуации.

В поддерживаемых из институтов развития моногородах Нижний Тагил и Асбест значение уровня регистрируемой безработицы в 2013 г. ниже среднеобластного, в остальных – преимущественно выше. По состоянию на 01.04.2013 г. среднеобластной уровень регистрируемой безработицы составил 1,4%. Среднеобластное значение этого показателя превышено в моногородах: Североуральский городской округ (3,34%), Волчанский городской округ (2,9%), городской округ Карпинск (2,83%), городской округ Верхний Тагил (2,83%), Нижнесергинское городское поселение (2,76 %), городской округ Краснотурьинск (2,47%), городской округ Красноуральск (2,45%), городской округ Верхняя Тура (2,25%), Качканарский городской

* Официальный Интернет-ресурс министерства экономики Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: http://me.midural.ru/

Рисунок 1. Повышение эффективности формирования и функционирования институтов развития монопрофильной территории



округ (2,13%), и Серовский городской округ (1,74%). В моногородах Асбест и Нижний Тагил уровень регистрируемой безработицы ниже среднеобластного: 1,11% и 0,66%, соответственно*.

Под институтом развития монопрофильной территории автор предлагает понимать совокупность организаций, формальных норм и правил, создаваемых с участием государства, стимулирующих реализацию новых источников роста экономики монотерритории, обеспечивающих стратегически долгосрочное повышение устойчивости их развития.

В целях повышения эффективности формирования и функционирования институтов развития монопрофильной территории следует использовать схему, представленную на **рисунке 1**.

Предложенный механизм позволит повысить эффективность формирования и функционирования институтов развития монопрофильной территории, а также при участии органов местного самоуправления города учитывать мнение населения, интересы частного бизнеса, развивать государственно-частное партнерство, повышать инвестиционную активность города, отслеживать и снижать инфраструктурные провалы монотерритории.

Эффективное формирование институтов развития и совершенствование государственно-частного партнерства в монопрофильных территориях – прямой источник выполнения задач, поставленных на вышестоящих уровнях власти, и эффективного бюджетного планирования, ориентированного на результат.

* Официальный Интернет-ресурс министерства экономики Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: http://me.midural.ru/

Литература

Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (Вторая редакция) / М-во экон. РФ, М-во фин. РФ ГК по стр-ву, архит. и жил. политике; рук. Авт. кол.: В.В. Коссов, В.Н. Лившиц, А.Г. Шахназаров. М.: ОАО НПО Изд-во Экономика, 2000.

Дополнительная литература

Экономическая эффективность. Современная экономическая теория. [Электронный ресурс]. URL: http://modern-econ.ru/vvedenie/problemy/potrebnosti-i-resursy/effektivnost.html.

Разработка комплексных инновационных планов развития моногородов. М.В. Фёдоров, Е.Г. Анимица, Э.В. Пешина и др. Материалы к семинару-совещанию (15–16 января 2010 г., Екатеринбург) / Федеральное агентство по образованию, УрГЭУ. Екатеринбург: из-ва УрГЭУ, 2010. С. 60–61.

Стратегическое планирование: Учебное пособие / Под ред. А.Н. Петрова. 2-е изд. СПб.: Знание, ГУЭФ, 2004. С. 111–113.

Герасимов А.В. Оценка эффективности диверсификации строительной деятельности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2004. С. 65–66.

Пуряев А.С. Теория и методология компромиссной оценки эффективности инвестиционных проектов в машиностроении. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Санкт-Петербург, 2009. С. 55–56.

Ахременко А.С., Юрескул Е.А. Эффективность государственного управления: политологический и экономический подходы. Общественные науки и современность. № 1. 2013 г. М.: Изд-во «Наука». С. 77–88.

ABOUT FORMATION OF INSTITUTES ON DEVELOPMENT OF MONOPROFILE TERRITORIES

Svetlana Piankova, candidate economical sciences, Institute of economy of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences (620014, g. Ekaterinburg, ul. Moscovskaya, 29). E-mail: silen_06@list.ru

Summary: The author examined the mechanisms for evaluating the effectiveness of interventions, analyzed the results of one-company towns of the Sverdlovsk region after the support of the federal institutions of development, a scheme improve the efficiency of formation and functioning of the institutions of the territory of the single-industry.

Keywords: single-industry areas, development institutions, and performance evaluation.

References

Metodicheskie rekomendatsii po otsenke effektivnosti investitsionnykh proektov (Vtoraia redaktsiia) [Guidelines for evaluating the effectiveness of investment projects (Second Edition)]/ Moscow, OAO NPO Publ. Ekonomika, 2000.

Практика управления. Что читать

Территория в публичном праве: монография / С.В. Нарутто [и др.]; Московский гос. юридический ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Норма: Инфра-М, 2013. 319 с., табл.

В работе исследуются особенности статуса территории в публичном праве. Рассматриваются понятие и состав территории в историческом аспекте, с учетом разных политико-правовых учений, а также в современном звучании. Особое внимание уделяется анализу состава и правового режима территории Российского государства, субъектов РФ, муниципальных образований. Раскрывается процедура изменения соответствующих территориальных образований и их границ. Дается общая характеристика территории в зарубежных странах. Приводится значительное количество судебных решений по территориальным спорам. Для студентов, магистрантов, слушателей, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для государственных и муниципальных служащих, депутатов представительных органов власти.