Оксана КОРОТЕЕВА



Информационно-коммуникативные механизмы противодействия коррупции в сфере образования

При оценке механизмов информационно-коммуникативного противодействия коррупции в сфере образования необходимо иметь в виду специфику отношений в данной сфере, вытекающую из ключевой роли образования в жизни общества и тотально деструктивного воздействия коррупции на духовные отношения в социальной среде. Слияние коррупции и образования и социальный запрос на роль образования как системы, обеспечивающей устойчивый иммунитет к коррупционным проявлениям, определяют специфику, стратегию и тактику действия информационно-коммуникативных механизмов по противодействию коррупции в этой сфере. Именно поэтому коррупция в образовании особо опасна, потому что может оказывать воздействие на самые разные сферы общественного развития [Насриддинов, 2013. С 76].

Здесь следует говорить о педагогических аспектах системы образования. Фактически необходимо выстроить новый воспитательный контент, пронизывающий по вертикали все ступени образования (от дошкольного до высшего) и по горизонтали все институты социализации, в особенности те, которые играют ключевую роль в информационном обществе: СМИ, массовые коммуникации, реклама, Интернет, мода и т.п. Речь идет о создании особой антикоррупционной общественной атмосферы, о формировании и развитии личности, ее морально-нравственных норм, правосознания [Иларионова, 2013]. Стратегическими игроками на этом поле являются власть, средства массовой информации и коммуникации, система образования. Необходимо определить концептуальные аспекты содержания информационно-коммуникативной работы.

При этом стоит учесть, что в сложившейся системе распределения полномочий в сфере государственного и муниципального управления институализированного субъекта управления информационно-коммуникативными отношениями, с точки зрения их контента, нет. В этой связи требуются субъект управления контентом и организация скоординированного по целям, задачам, принципам и ожидаемым результатам межведомственного взаимодействия в области формирования личности, устойчивой к коррупционным вызовам. Данную работу возможно проводить в рамках Президентского совета по противодействию коррупции в ходе реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2012–2013 гг. Также можно рассмотреть возможность формирования государственной программы, направленной на создание в обществе нетерпимого отношения к коррупции, исполнителями которой могли бы стать Министерство образования, Министерство культуры, Министерство регионального развития, Министерство связи и массовых коммуникаций, Министерство экономического развития Российской Федерации (в части поддержки социально ориентированных НКО), Открытое правительство, Общественная палата Российской Федерации.

Для противодействия слиянию образования и коррупции необходимо эффективно использовать широкий спектр имеющихся в арсенале государства и общества и формирующихся информационно-коммуникативных механизмов антикоррупционной направленности, полноценно раскрывать их потенциал. Речь идет, в первую очередь, об общественных палатах разного уровня и общественных советах органов власти. Системообразующим звеном, ключевым институтом и модератором данной работы, несомненно, должны стать региональные общественные палаты (в лице профильных комиссий по вопросам образования) при координации, методическом, информационном и консультационном обеспечении Общественной палаты Российской Федерации.

Оксана Коротеева, кандидат психологических наук, доцент кафедры ЮНЕСКО факультета МИГСУ РАНХиГС (119606, Москва, пр-т Вернадского, 84). E-mail: fpia2007@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления информационно-коммуникативными процессами и развития механизмов противодействия коррупции в сфере образования. Предлагаются концептуальные подходы к формированию государственной информационной политики и организации информационно-коммуникативной деятельности органов управления для обеспечения информационной открытости и содействия общественному контролю в целях реализации антикоррупционной политики в образовании.

Ключевые слова: государственная информационная политика, управление информационно-коммуникативными процессами, противодействие коррупции, система образования, средства массовой информации и массовой коммуникации, общественный контроль, НКО, общественная палата.

Содержательным ядром этой работы будет общественный контроль государственной политики в сфере образования и противодействия коррупции в рамках федерального закона «Об общественном контроле»*, проект которого в настоящее время рассматривается соответствующими инстанциями. Особую роль могут сыграть такие формы общественного контроля, как экспертиза, проверка, расследование. Кроме того, субъектами общественного контроля могут также являться НКО – профсоюзы, попечительские советы, саморегулируемые организации.

В этом контексте необходимо взаимодействие общественных палат с профильными НКО, осуществляющими деятельность по противодействию коррупции в сфере образования. Это особенно важно в условиях формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги**, которая осуществляется в соответствии с Правилами***, с участием и на основе мнения общественных организаций, профессиональных сообществ, средств массовой информации, специализированных рейтинговых агентств и иных экспертов в целях повышения качества работы этих организаций.

Одним из рисков в осуществлении общественного контроля и независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные (в том числе образовательные) услуги, является риск переноса коррупционных практик оценки и рейтингования коммерческих организаций на платной основе, а также риск формирования попечительских советов и саморегулируемых организаций из лиц, лояльных коррумпированному руководству. К сожалению, сегодня нет эффективных методик объективного отбора и ротации членов общественных и экспертных организаций, за исключением возможного ущерба деловой и профессиональной репутации при вскрытии случаев использования экспертом или НКО коррупционных практик. Однако и данный ущерб возможно минимизировать на основе технологий управления репутацией.

Особую роль в противодействии коррупции играет информационная открытость сферы образования, механизмы обеспечения которой определены Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В рамках информационной открытости практически все общеобразовательные учреждения, детские сады, вузы, органы управления образованием имеют собственные сайты в сети Интернет. Однако вопрос об обеспечении доступности для граждан информации о работе образовательных учреждений, федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области образования не так прост, как кажется на первый взгляд [Насриддинов, 2013. С 78–79]. Здесь есть существенный методологический момент, без учета которого невозможно достичь истинного обеспечения доступности информации.

Что такое «доступность»? Это возможность получения и использования информации. Всего лишь возможность, т.е. то, что может быть при определенных условиях. Таким образом, уже в самой сути доступности, понимаемой как возможность, заложена коррупционная составляющая, которая на практике выражается в различных способах затруднения поиска гарантированно доступной информации. В результате, когда мы говорим об информационной открытости, мы имеем в виду всего лишь потенциальную возможность донесения до граждан информации о том, что делается в сфере образования. При этом доступность такой информации при условии, что гражданин все же зашел на сайт и нашел необходимую ему информацию (которую зачастую не так-то легко найти), крайне низка вследствие использования специализированого чиновничьего языка, доступного пониманию только эксперта.

Таким образом, обеспечивая информационную открытость любой сферы государственного и муниципального управления в целом и сферы образования в частности, мы не можем сосредоточиться исключительно на создании технических возможностей (порталов, баз данных) для получения информации, не ставя при этом задачу активного информационного продвижения и предоставления общественности задач, планов, результатов деятельности сферы образования.

Думается, что все-таки необходимо говорить о разработке и реализации государственной информационной политики в сфере образования как элементе государственной информационной политики в социальной сфере. И здесь вновь мы сталкиваемся с проблемой отсутствия субъекта, который мог бы координировать всю государственную информационную работу в сфере образования. Если на уровне федеральных и региональных органов власти пресс-службы работают, то на муниципальном уровне субъектов управления информационными процессами в сфере образования явно недостаточно, а в школах и детских садах их зачастую даже нет. В результате низкий уровень профессионализма сотрудников, не владеющих технологиями управления коммуникативными процессами в условиях информационного общества, приводит к снижению информационной устойчивости всей сферы образования в целом.

Пресс-службы органов управления практически не взаимодействуют друг с другом, чаще всего решая опера-

---

* Проект Федерального закона «Об общественном контроле в Российской Федерации» // http://www.oprf.ru/discussions/1389/newsitem/18428

** Постановление Правительства Российской Федерации «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» от 30 марта 2013 года № 286. План мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013–2015 годы (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 487-р).

*** См. Правила формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги (утв. постановлением Правительства Российской Федерации «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» от 30 марта 2013 года № 286).

тивные и тактические информационные задачи, не имея стратегической и концептуальной проработки информационной политики. Отсутствие управляющего информационно-коммуникативного воздействия и взаимодействия усугубляет ситуацию. В этой связи стоит подумать о переформатировании работы пресс-служб органов управления образованием. Учитывая развитие гражданского общества, повышение роли общественных институтов (палат, общественных советов) и НКО, видимо, стоит привести функционал всех информационных служб органов власти к общему знаменателю. Они должны стать службами по связям с общественностью и осуществлять координацию всей информационно-коммуникативной работы в отрасли (например, информационно-коммуникационный департамент Министерства образования и науки Российской Федерации) или в регионе (информационно-коммуникационный департамент регионального органа исполнительной власти в сфере образования). То есть функции связи с НКО и общественными институтами и функции связи со СМИ и журналистами должны курироваться одним профильным департаментом.

Целесообразно также скорректировать подход к принципам работы данных департаментов. Существуют апробированные методы и технологии противодействия коррупции [Кириченко, 2013. С. 84–86]. Однако важно перейти от информационного сопровождения деятельности органов исполнительной власти в сфере образования к информационному обеспечению государственной образовательной политики, от информирования аудитории к ее просвещению, от ситуационного подхода к программно-целевому, от удовлетворения информационных потребностей власти к удовлетворению информационных потребностей граждан.

Таким образом, для повышения эффективности решения задач информационной открытости и доступности сферы образования как важнейшего условия противодействия коррупции целесообразно:

– обеспечить координацию всей информационно-коммуникативной работы в сфере образования;

– перенести акценты в деятельности информационно-коммуникативных органов с информирования на просвещение, с информационного сопровождения на информационное обеспечение, с ситуативного подхода к информированию на программно-целевой.

Стратегически важным фактором противодействия коррупции является создание воспитывающей социальной среды на основе скоординированного взаимодействия власти, СМИ, образования и общественности. Тактические задачи противодействия коррупционным проявлениям в сфере образования возможно решить на основе корректировки концептуальных подходов к реализации имеющихся информационно-коммуникативных механизмов. Это обеспечение подлинной информационной открытости в сфере образования, развитие системы общественного контроля и оценки эффективности образовательных услуг с обязательным преодолением существующих коррупционных рисков в этой сфере.

Ключевую роль в этой деятельности играют разработка и реализация государственной информационной политики в социальной сфере и ее элемента – государственной информационной политики в сфере образования, а также формирование системы субъектов управления информационно-коммуникативными отношениями в Российской Федерации в целом и в сфере образования в частности.

Литература

Иларионова Т.С. Коррупция в системе средней школы как угроза безопасности общества и государства// Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 4. С. 24–35.

Кириченко А. Акмеолого-правовые и психологические технологии противодействия коррупции в системе государственной и муниципальной службы//Государственная служба. 2013. № 3. С. 84–86.

Насриддинов Т. Общественный контроль в сфере образования// Государственная служба. 2013. № 3. С. 76–79.

INFORMATION AND COMMUNICATION MECHANISMS FOR COMBATING CORRUPTION IN EDUCATION

Oksana Koroteeva, candidate of psychology, associate professor of the UNESCO Department, IIPAM RANEPA (Vernadsky Prospekt, 82, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: fpia2007@yandex.ru

Summary: The article examines the issues of information and communication management and development of mechanisms for counteracting corruption in education. The author suggests conceptual approaches to the formation of the state information policy and the organization of information and communication activities of the authorities to ensure information transparency and to facilitate public control in order to implement the anti-corruption policy in education.

Keywords: state information policy, the management of information and communicative processes, anti-corruption, education system, mass media and mass communication, public control, NGOs, the public chamber.

References

Ilarionova T.S. Korruptsiia v sisteme srednei shkoly kak ugroza bezopasnosti obshchestva i gosudarstva [Corruption in the system of secondary schools as a threat to the security of society and the state]// Etnosotsium i mezhnatsional'naia kul'tura. 2013. № 4. PP. 24–35.

Kirichenko A. Akmeologo-pravovye i psikhologicheskie tekhnologii protivodeistviia korruptsii v sisteme gosudarstvennoi i munitsipal'noi sluzhby [Akmeologo-legal and psychological technologies of combating corruption in the public and municipal service] //Gosudarstvennaia sluzhba. 2013. № 3. 2013. PP. 84–86.

Nasriddinov T. Obshchestvennyi kontrol' v sfere obrazovaniia [Social control in education]//Gosudarstvennaia sluzhba. 2013. № 3. PP. 76–79.