

С 2002 г. журнал «Государственная служба» входит в перечень периодических научных и научно-технических изданий, в которых ВАК рекомендует публиковать основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Материалы диссертационных исследований рецензируются экспертами.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования.

Рекомендации авторам размещены на сайте редакции: http://mgs.migsu.ru и на с. 120. Просим направлять материалы по электронному адресу: mgs@migsu.ru

Екатерина КАПРАЛОВА

Управление социальным благополучием молодежи

Важнейшую роль в социальных изменениях играет молодое поколение. В ситуациях наибольшего общественного напряжения молодежь проявляет себя как движущая сила трансформаций. Во многих странах уже достаточно давно пришли к выводу о необходимости выделения научного направления, специализирующегося на изучении проблем молодежи. К этим вопросам обращались и многие мыслители прошлого. Однако именно в XX веке начали формироваться специальные теоретические концепции. Во второй половине прошлого века сформировалось интегральное направление, изучающее вопросы молодежи – ювентология (иногда встречаются также термины юнология, ювенология). При этом в других науках, таких, как социология, политология, психология, также выделяются отдельные направления и школы, занимающиеся вопросами молодежи.

В настоящее время в общественном управлении выделают молодежную политику как самостоятельную форму работы государственных и муниципальных учреждений. Молодежная политика со стороны государства, как правило, смягчает «вхождение новых поколений в институционализированный социальный мир, активизируя позитивные (с точки зрения общества) ресурсы молодежи и, по возможности, нейтрализуя разрушительный потенциал» [Луков, 2012. С.416].

Существует немало теорий, направленных на выработку оптимальных мер социализации молодого поколения с помощью государства. Все активнее применяются такие понятия, как «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «инновационный потенциал молодежи», «психологическое здоровье общества», «социальная экология» и т.д. На наш взгляд, эти понятия весьма важны для социального развития молодежи, однако необходимо введение одного интегрального понятия, которое бы характеризовало фундаментальные основы в условиях построения так называемой экономики знаний. Этот показатель можно назвать «социальное благополучие». Для его анализа необходим междисциплинарный подход.

С точки зрения социологии, это – удовлетворённость личности своим социальным статусом и актуальным состоянием общества, межличностными связями и статусом в микросоциальном окружении, чувство общности. Однако в узком социологическом ключе это понятие скорее приближается по своему смыслу к социальной защищённости. В то же время именно методология социологии помогает раскрыть показатели удовлетворенности общества поведением личности. Социальное благополучие в данном случае становится более широким показателем, чем определение социально-психологического здоровья личности. Не менее важно определить степень восприятия индивида местным сообществом или, в нашем случае, удовлетворение ожиданий общества способами самореализации молодежи.

Такой взгляд вплотную подводит к политологическому подходу. Способ реагирования, регулирования обществом поведения групп населения – предмет политологии. Интегральный показатель социального благополучия, как индикатор социальных настроений наиболее активной и потенциальной части населения – молодежи, может стать важнейшим в инструментарии государствен-

Екатерина Капралова, заместитель директора – главного редактора Государственного автономного учреждения Московской области «Истринское информагентство», аспирантка Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, Проспект Вернадского, 82). E-mail: istra@minpech.ru

Аннотация: В статье раскрывается понятие социального благополучия как интегрального показателя эффективности деятельности в инструментарии государственных и муниципальных органов власти. При формировании данного показателя в сфере реализации молодежной политики был использован междисциплинарный подход.

Ключевые слова: социальное благополучие, молодежная политика, ювентология, человеческий потенциал, социальная защищенность, социальные девиации, теория коммуникативного подхода.

ных и муниципальных органов власти, занимающихся молодежной политикой. Он дает возможность оценить социальные девиации на ранней стадии их формирования, а также разрабатывать превентивные меры политического предупреждения.

Рассмотрим социальное благополучие с позиции экономических наук. Здесь для сравнительного анализа вводится так называемый индекс развития человеческого потенциала. Это интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Индекс основан на анализе трех других показателей: индексах ожидаемой продолжительности жизни, образования, дохода.

С точки зрения государственного управления, социальное благополучие представляет собой фундамент для успешного развития страны и внутренних государственных институтов на пути к намеченным стратегическим целям. То есть здесь мы видим, что этот показатель включает в себя прежде всего социальное здоровье общества, что ведет к лояльности населения к проводимому правительством курсу.

С точки зрения психологии, социальное благополучие включает в себя набор аспектов, характеризующих психологическое здоровье общества, состояние удовлетворенности основных психологических потребностей, среди которых выделяют способность к любви и созиданию. Безусловно, в психологическом аспекте следует учитывать работы Э. Фрома и А. Маслоу. Пирамида потребностей последнего весьма четко представляет градацию разных аспектов социальной девиации вследствие невозможности удовлетворения потребностей разных уровней. Необходимо более детально увязывать пирамиды потребностей с подходами современной молодежной политики, фокусируясь при этом на последних ступенях пирамиды, отвечающих за духовное развитие человека.

В целом использование оценки социального благополучия позволяет существенно расширить число рассматриваемых факторов, определяющих социальное развитие молодежи. Эти факторы во многих случаях значительно лучше отражают суть таких процессов и социальные и экономические последствия. Показатели, характеризующие социальное благополучие, могут выступать как самостоятельно в роли альтернативной оценки, отражающей мнение социума, так и использоваться при определении других показателей и формировании оценок эффективности.

Интегральным звеном усиления развития социального благополучия является активная роль средств массовой информации и массовых коммуникаций. В междисциплинарном показателе социального благополучия значима субъективная часть, то есть то, как люди воспринимают своё окружение, свои перспективы развития и т.д. Именно в этом направлении важнейшую роль играют информационно-психологические массмедийные мероприятия.

Отдельную, весьма важную роль в социальном развитии, и прежде всего в социальном благополучии, играют новые средства массовой коммуникации – социальные сети. Многие исследователи подчеркивают их значение во многих недавних молодежных беспорядках (Франция в 2005 году, Греция в 2008 году, Турция в 2012 году, Швеция в 2013 году).

Европейский союз консолидирует разные подходы в области молодежной политики. Был создан Европейский молодежный пакт, включенный в Лиссабонскую стратегию, подписана так называемая «Белая книга по молодежи» [Перфильева, 2007. С.20]. Несмотря на проделанную колоссальную работу, молодежные бунты и всплески социальной агрессии не прекращаются.

С точки зрения анализа роли средств массовой информации и массовых коммуникаций в реализации молодежного потенциала, а также социального благополучия, данную ситуацию можно представить в виде схемы (**рисунок 1**).

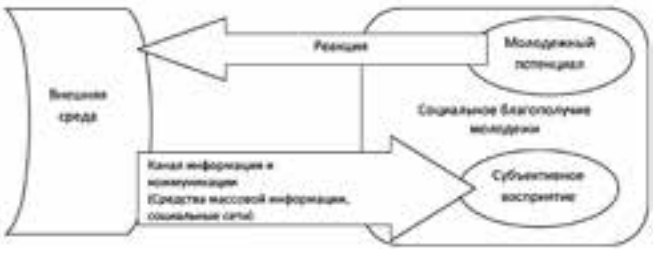
Внешняя среда, по нашему мнению, воздействует опосредованно на высвобождение молодежного потенциала. Основную роль играет субъективное восприятие, которое является ключевым фактором в социальном благополучии.

Данная схема и подход являются продолжением идей коммуникативного подхода, выраженного Ю. Хабермасом. Стремление к самовыражению и коммуникации является основополагающей чертой индивида. В то время, как по Марксу, например, такой чертой является целенаправленное действие, то есть работа, труд.

Молодое поколение, как наиболее остро воспринимающее современные глобальные изменения, подтверждает это фундаментальное положение, активно включившись в социальные сети и блогерство. Хабермас, осмысляя структурную трансформацию, переживаемую европейским обществом в 1960-х годах, выдвинул понятие, которое в конце того же десятилетия сделалось ключевым для целого поколения революционной студенческой молодежи. Это понятие – публичность, общественность (Öffentlichkeit) [Хабермас, 2000. С. 131].

Именно через публичность, которая является исключительно продуктом субъективного восприятия, общество может положительно воздействовать на социальное благополучие молодежи, высвобождая и направляя мо-

Рисунок 1. Реализация молодежного потенциала через влияние на социальное благополучие при помощи канала информации и коммуникации



лодежный потенциал в необходимое для развития русло.

Наиболее эффективное развитие социальное благополучие получит при использовании двух основополагающих функций средств массовой информации и коммуникации:

1) аксиологической, то есть способствующей распространению важнейших человеческих ценностей;

психо-коррекционной, имеющей целью повышение уровня окружающих условий жизни человека и позитивных новостей из области общественной жизни.

Очевидно, что средства массовой информации, особенно телевизионные и интернет-издания, имеют большой потенциал влияния на человека. Особенно этому влиянию подвержена молодёжь.

На наш взгляд, именно социальное благополучие молодёжи является важнейшим показателем развития страны. Социальное самочувствие вступающего в жизнь поколения влияет на возможность раскрытия новых талантов, на преемственность национальных ценностей, на то, каким будет облик страны в будущем. Поэтому важно использовать местные средства массовой информации и направлять имеющиеся ресурсы местного самоуправления на актуализацию потенциала молодого человека и улучшение социального благополучия.

Основные направления этой работы заключаются в следующем.

Важнейшим изменением должен стать перенос внимания с уровня потребления на уровень созидания. Экономика знаний вносит изменения в общество, основанное на потреблении. Аксиологическая функция средств массовой информации проявляется в освещении труда, знания как ключевых компетенций современного молодого человека, формируя моду на знания. Важнейшей составляющей этого направления становится патриотическое воспитание на основе вовлечении молодых людей в изучение местной истории.

Необходимо позитивное отношение и осмысленное выявление причин социальных трудностей современного этапа развития страны. Очень важно то, как подается информация в средствах массовой информации. Настрой на позитивный ракурс любых новостей и изменений, выработанный на уровне редакций средств массовой информации и местных администраций, дает весьма положительный эффект в восприятии молодого поколения (что напрямую влияет на социальное благополучие).

Требуется вовлечение молодых людей в местное самоуправление и проекты, связанные с созидательным трудом и образованием, местное сообщество получает уникальный шанс на быстрое встраивание новых кадров в местную экономику, что особенно важно для регионов нашей страны.

В целом потенциал влияния современных средств массовой информации на молодое поколение не ограничивается только аксиологической и психо-коррекционной функциями. Нужно говорить и об образовательном потенциале влияния средств массовой информации. Это касается особенно тех регионов, где пресса на постоянной основе участвует в масштабных проектах, цель которых – вырастить образованного, нацеленного на активное участие молодого человека в социально-экономическом развитии страны.

Литература

Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. М.: Канон+, 2012. 528 с.

Перфильева О.В. Программа Европейского сообщества «Молодежь» как инструмент реализации политики социальной сплоченности регионов // Вестник международных организаций. 2007. №5. С.17-33.

Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, послесл. Б.В. Маркова. СПб.: Наука, 2000. 380 с.

Дополнительная литература

Гундарева И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. Фонд национальной и международной безопасности. М. Беловоды. 2001. 347 с.

Луман Н. Общество общества. Часть II. Медиа коммуникации. М.: Логос, 2005. 280 с.

Попов В.Д. Социальная информациология: проблемы становления и развития. М.: РАГС, 2004. 69 с.

MANAGING YOUTH SOCIAL WELLBEING

Ekaterina Kapralova is Deputy Director-Editor in Chief of the State Moscow-region based «Istra News Agency», a postgraduate student at RANEPA (Vernadskogo pr., 82, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: istra@minpech.ru

Summary: The article examines the notion of social welfare as an integral indicator in the management toolkit of state and municipal government authorities. Such indicator is examined based on the interdisciplinary approach on the implementation of youth and youth policy.
Keywords: social welfare, youth government policy, juvenile studies, human potential, social security, social deviations, the theory of communicative approach.

References

Lukov V.A. Teorii molodezhi: mezhdistsiplinarnyi analiz [Theory of youth: an interdisciplinary analysis]. Moscow: Kanon+ publ., 2012, 528 p.

Perfil'eva O.V. Programma Evropeiskogo soobshchestva «Molodezh'» kak instrument realizatsii politiki sotsial'noi splochennosti regionov [European Community program «Youth» as a policy tool for social cohesion regions]// Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiei, 2007, no. 5, pp. 17-33.

Khabermas Iu. Moral'noe soznanie i kommunikativnoe deistvie [Moral awareness and communicative action] / Perevod s nem. pod red. D. V. Skliadneva, poslesl. B. V. Markova. St-Peterburg: Nauka publ., 2000, 380 p. [orig. J rgen Habermas. Moralbewusstsein und kommunikatives Handeln, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main. 1983].