Людмила ВАСИЛЕНКО

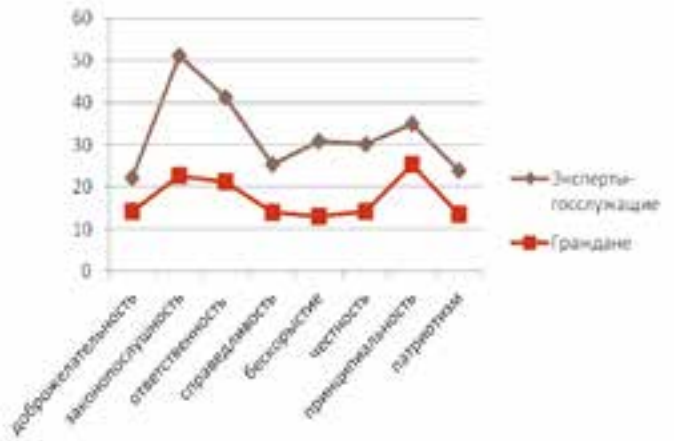
ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЧИНОВНИКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Обозначая проблемы необходимых компетенций в подготовке государственных и муниципальных служащих, подчеркнем, что большинство российских граждан либо не способны сами, без участия органов власти, разрешать проблемы организации своей жизнедеятельности, либо существующая система устройства социума не позволяет им этого делать, подавляя врожденное чувство самоорганизации и самосохранения еще в детском возрасте [Василенко, 2013а]. В итоге происходит процесс сокращения условий для «демократических притязаний» граждан. Последние предоставляют государству право решать все вопросы без согласования с ними, перенося весьма откровенные обсуждения в интернет-коммуникации [Василенко, 2008]. При этом глобальный информационный мир уже создал новые образцы поведения, импонирующие активным представителям российского социума.

Таблица 1. Данные опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения

	2 июня 2013 года		24 ноября 2013 года	
	Одобрение	Неодобрение	Одобрение	Неодобрение
Деятельность Президента Российской Федерации	63,1 %	29,1%	59,1 %	31,1 %
Деятельность Председателя Правительства Российской Федерации	52,8%	37,4%	48,3 %	39, %
Деятельность Правительства Российской Федерации	48,6%	39,0%	45,1 %	41,0 %

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос о высокой выраженности качеств, присущих государственным служащим



Разрыв в коммуникации между властью и обществом подтверждают данные Всероссийского центра изучения общественного мнения – еженедельные измерения одобрения деятельности государственных институтов. Результаты ответа на вопрос: «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность?» (закрытый вопрос, один ответ) представлены в **таблице 1**[1].

Наличие разрыва в коммуникациях подтверждают ответы населения и экспертов из числа госслужащих (**рисунок 1**).

А вот данные социологического опроса, проведенного в июле – августе 2013 года по проблемам функционирования органов государственной власти и управления в Российской Федерации. Было опрошено население в 19 субъектах Российской Федерации всех федеральных округов, в том числе: республиках – Дагестан, Кабардино-Балкария, Саха (Якутия), Удмуртия; в Алтайском, Краснодарском, Приморском краях; областях – Брянской, Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Московской, Орловской, Псковской, Самарской, Саратовской, Челябинской; в городах федерального значения – Москве и Санкт-Петербурге. Всего опрошено 1204 респондента. Граждане называют причины снижения профессионализ-

[1] Данные Всероссийского центра изучения общественного мнения представлены на основании еженедельных всероссийских опросов (по 1600 человек в 153 населенных пунктах 46 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 3,4%

Людмила Василенко, доктор социологических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (119571, Москва, Проспект Вернадского, 82). E-mail: vasilenkola@mail.ru

Аннотация: В статье исследуется потребность в новых компетенциях госслужащих в условиях развития человеческого ресурса, раскрытия сущности человека, формирования глобальных информационных коммуникаций и возрастания сложности самоорганизующегося социума. Обращается внимание на тенденцию переструктурирования гражданского общества от совокупности юридически оформленных общественных организаций к самоорганизующимся образованиям в интернет-коммуникациях. Автор предлагает определить новые приоритеты в работе госслужащих. Их реализация предполагает освоение инновационных компетенций и дополнения регламентов государственных должностей в части взаимодействия с гражданами. Предлагается разработать специальную учебную программу по освоению инновационных компетенций и инновационных вариантов типовых должностных регламентов для служащих органов власти.

Ключевые слова: инновационные компетенции государственных служащих, блоггинг, многосредовые медиа, конвергентная журналистика, общественная журналистика, социальная журналистика.

ма: «выдвижение на руководящие должности лиц не по профессиональным качествам, а по личной преданности» (50%), «привлечение кадров на государственную службу по знакомству, родству» (45,2%), невостребованность в органах власти честных и принципиальных госслужащих (27%) (**рисунок 2**) [2].

С другой стороны, множество опросов показывает, что и госслужащие недооценивают потенциал гражданского общества. В ответах на вопрос: «По каким показателям можно оценивать уровень профессиональной ответственности государственных служащих?» – респонденты из числа госслужащих на первое место поставили показатели, которые они сами могут сформировать. Оказались недостаточно востребованными показатели, зависящие от активности гражданского общества, требующие партнерских отношений со структурами, расположенными ниже по иерархической лестнице: только 15,7% респондентов согласились на использование такого критерия, как общественный контроль со стороны гражданского общества, 15,3% выбрало «умение использовать ценностно-моральные регуляторы, готовность признать вину перед обществом», только 20,9% отметили в качестве показателя «уровень прозрачности, транспарентности системы государственного управления».

В опросе участвовал 251 эксперт из числа специалистов, замещающих высшие, главные и ведущие должности государственной службы на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. Данные экспертного опроса по проблемам профессионального развития и кадровым процессам в государственной службе. В опросе участвовал 251 эксперт из числа специалистов, замещающих высшие, главные и ведущие должности государственной службы на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации[3].

В то же время наблюдается изменение качественных характеристик гражданского общества, например, рост способности быстро переструктурироваться в условиях многосредовых коммуникаций, приобретение опыта коллективного решения возникающих проблем.

Наблюдается связь между изменениями социальной структуры гражданского общества и процессами накопления, преобразования, сохранения и старения информации

Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «В чем, по вашему мнению, могут заключаться причины снижения профессионализма госслужащих?»

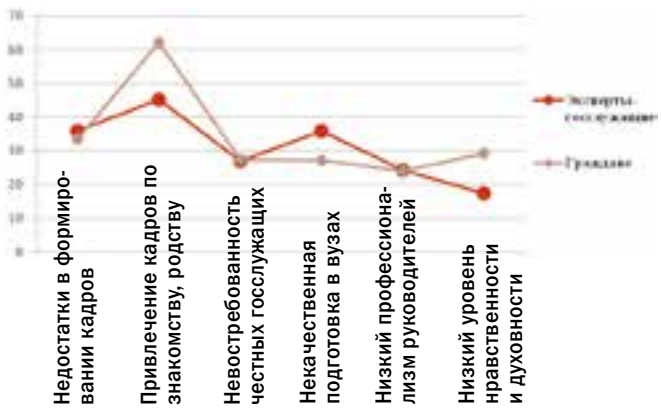


Таблица 2. Показатели уровня профессиональной ответственности государственных служащих

По каким показателям можно оценивать уровень профессиональной ответственности государственных служащих? Можно отметить несколько вариантов ответов, %	
63,1	Отношение населения к органам власти, уровень доверия граждан
49,8	Вежливость, дисциплинированность, соблюдение принципов и норм закона
43,8	Стремление помочь людям, степень удовлетворения качеством предоставляемых государственных услуг
36,5	Достижение результатов, поставленных целей и приоритетов, степень использования ресурсов и резервов управления
34,9	Уровень и качество жизни населения, снижение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения
27,7	Своевременная корректировка нормативных документов в соответствии с развитием общества
26,1	Умение отстаивать интересы России
20,9	Уровень прозрачности, транспарентности системы государственного управления
15,7	Функциональность общественного контроля, снижение разрыва коммуникаций между органами власти и гражданами
15,3	Умение использовать ценностно-моральные регуляторы, готовность признать вину перед обществом
12,4	Результативность продвижения инноваций в сфере своей деятельности

в социальной памяти. Качественные характеристики информационного пространства – свобода доступа к информации, степень открытости, прозрачности и транспарентности отношений – определяют, кто и как будет влиять на сознание граждан. «Послушные» социальные группы могут быстро превратиться в действующих акторов глобального мира. Контролировать такой информационный мир стремится множество субъектов, не всегда согласующих свои действия и решения между собой [Василенко Л.А., Василенко В.И., 2013]. Управление старыми стандартными способами в данных условиях не может быть эффективным. Государственные деятели будут вынуждены для снижения риска изменения структуры социальной системы «выявлять ожидания всех заинтересованных сторон» и учитывать их «в процедурах принятия решения»[4]. Они, обосновывая управленческие решения, предъявля-

[2] Индекс соцопроса населения ППРКПГГ-2013. Руководитель проекта – доктор социологических наук, профессор А.И. Турчинов. Руководитель социологического исследования – доктор социологических наук, профессор К.О. Магомедов. Исследование проведено социологической лабораторией Института управления государственной службы и персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

[3] Период: май – июнь 2013 года (Индекс экспертного соцопроса ППРКПГГС-Э-2013). Руководитель проекта – доктор социологических наук, профессор А.И. Турчинов, руководитель социологического исследования – доктор социологических наук, профессор К.О. Магомедов. Исследование проведено социологической лабораторией Института управления государственной службы и персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

[4] Луман Н. Решения в информационном обществе // http://hq.soc.pu.ru/ materials/golovin/reader/in–dex.html

ют обществу своеобразные записи в социальной памяти как новые параметры порядка, просчитывают ожидаемые последствия, определяющие новые «различения в социокультурном пространстве. Это особенно важно при принятии решений, при выборе методов управления. В их составе должны быть методы выявления и формирования ожиданий наиболее активных социальных групп с учетом тенденций развития социума, процессы влияния на структуру исторической памяти, методы определения скорости старения информации. Одна из значимых тенденций современного информационного мира – переопределение приоритетов в работе госслужащего – от бумажного документа к реальному интерактивному конструктивному взаимодействию с гражданами.

Необходимо создание гибких самонастраиваемых социальных институтов, своеобразного «мембранного механизма»[5], направляющих самоорганизационные процессы на позитивные тенденции развития гражданского общества. Укрепляющиеся институты предназначены для своевременной корректировки структуры социума и перераспределения социальных ролей. Например, для решения новой задачи возможна передача некоторых полномочий мобильной группе граждан, предложившей оптимальное решение неожиданно возникающей проблемы. Созидание структур гражданского общества, способных к активному самостоятельному действию, можно осуществлять с применением особым образом организованных инновационных инструментов – блоггинга, участия в многосредовых медиа, в конвергентной, общественной и социальной журналистике [Василенко, 2013b].

Реализация новых приоритетов требует освоения новых коммуникативных компетенций и дополнения регламентов государственных должностей. Потребность в этих технологиях проявляется уже сейчас. Речь идет о реализации принципа открытости. В «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года»[6], в целях повышения открытости, качества и гражданского контроля функций государственного управления, процедур выработки и реализации решений органов власти, оказания государственных услуг, предусматривается:

- внедрение принципов открытого правительства, включая систему общественных советов при федеральных органах исполнительной власти;
- обеспечение прозрачности и понятности действий органов государственной власти, создание системы раскрытия ключевой информации, собираемой для нужд государственного управления, в сети Интернет, включая существенное расширение объема открытых данных, предоставляемых в свободное пользование гражданам, обществу и бизнесу;
- открытость данных, регламентов, правил взаимодействия между властью и обществом.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», Правительству Российской Федерации поручено в срок до 15 июля 2013 года обеспечить доступ в сети Интернет к открытым данным, содержащимся в информационных системах органов государственной власти Российской Федерации.

Министерство экономического развития Российской Федерации подготовило Концепцию открытых данных, включающую план мероприятий («дорожная карта») «Открытые данные Российской Федерации». На рассмотрение Правительства Российской Федерации поступил стандарт открытости, включающий проект концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, методика реализации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти; методика мониторинга и оценки открытости федеральных органов исполнительной власти.

Готова ли система социального управления к такому служению обществу? Исследования показали, что часть госслужащих ощущает потребность в специалистах, умеющих умно и умело взаимодействовать с негосударственными структурами (14,5%), не хватает знаний по работе с гражданами с использованием информационных технологий (26,8%), не хватает специалистов по управлению современными информационными процессами (23,8%), по информационным сетям и компьютерным технологиям (16,5%). Наиболее проблемные зоны в профессиональной подготовке государственных и муниципальных служащих и государственных должностных лиц с точки зрения коммуникационной составляющей – владение современными инструментами информационного воздействия и информационного взаимодействия. К ним относятся: конвергентная журналистика, работа информационных акторов в многосредовых медиа, общественная журналистика, социальная журналистика, блоггинг – это инструменты созидания многосредовой информационной среды. Потребность в освоении новых технологий взаимодействия с гражданами ощущают и государственные служащие. Так, на вопрос: «Какие информационно-коммуникационные компетенции, на ваш взгляд, необходимо осваивать государственным служащим?» – были получены следующие ответы (**рисунок 3**).

Для овладения инновационными компетенциями государственным служащим России требуется создание инновационных вариантов типовых должностных регламентов для работы с гражданами и общественными советами и комиссиями при органах власти, а также

---

5 Термин введен профессором Института управления государственной службы и персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации В.Л. Романовым, доктором социологических наук, профессором в докладе «Становление российской государственности в условиях вызовов глобализации: методологический аспект» в ноябре 2012 года на методологическом семинаре Института управления государственной службы и персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации «Российская государственность в условиях глобализации».

6 Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года // http://government.ru/media/files/41d4469723e7e2a0d5b5.pdf

Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие информационно-коммуникационные компетенции, на ваш взгляд, необходимо осваивать госслужащим?»



изменение подходов к формулированию компетенций в Государственном образовательном стандарте по направлению «Государственное и муниципальное управление», разработка специальной учебной программы по освоению компетенций [Василенко, 2013с].

Литература

Василенко Л.А. Информационно-коммуникационные аспекты профессионального развития государственных деятелей // Коммуникология. 2013а. № 2.

Василенко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы России (социологические аспекты). Изд. 2-е доп. М.: Наука, 2008.

Василенко Л.А., Василенко В.И. Социальные инновации в контексте управления будущим. Махачкала: Изд-во «Радуга-1», 2013.

Василенко Л.А. Влияние интернет-коммуникаций на развитие института государственной службы // Современные социальные коммуникации – стресс для традиционных институтов общества. Монография. / Под ред. С.А. Шароновой, доктора социологических наук РУДН и ПСТГУ, Н.В. Трубниковой, кандидата философских наук РУДН. М.: Изд-во РУДН, 2013b.

Василенко Л.А. Методология и методика исследования интернет-коммуникаций // Третья международная социологическая конференция «Продолжая Грушина». ВЦИОМ-РАНХиГС, 2013с.

Дополнительная литература

Василенко Л.А. Методология и методика исследования интернет-коммуникаций // Третья международная социологическая конференция «Продолжая Грушина». Всероссийский центр изучения общественного мнения – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013.

Мировые тенденции в общественной журналистике. Зачем нужна журналистика // http://video-art-studio.ru/2012/02/13.

Шамыкина В.М. Отношения управления в блогосфере – исследование резистентности // Государственная служба. 2012. № 1. С. 115–117.

Шарков Ф.И. Коммуникология: основы теории коммуникации. – М.: ИТК «Дашков и Ко», 2013.

Appadurai A. Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization. Minneapolis, 1996.

Bauman Z. Liquid Modernity. Cambridge, 2000.

Castells M. The Rise of the Network Society. Second Edition. Oxford, 2000.

Coleman J. Foundations of Social Theory. Cambridge, MA.: Harvard University Press, 1990.

Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory. Oxford, 2005.

Luhmann N. Modern Society Shocked by its Risks. Hongkong University, Department of Sociology: Occasional Paper, 1995.

Urry J. Sociology beyond Societies. Mobilities for the Twenty-First Century. L., New York, 2000.

THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE COMPETENCIES BY PUBLIC SERVANTS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Lyudmila Vasilenko, Ph.D. (Sociology), Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Vernadskogo prospect, 82, Moscow, Russia, 119571). E-mail: vasilenkola@mail.ru

Summary: The article investigates the need for new competencies of public servants in terms of human resource development, disclosures in the nature of public rights, forging of globalized information communications in the increasing complexity of a self-organizing society. It draws attention to the trend of civil society restructuring with the inclusion of legally registered non-governmental organizations with the scope of formulating self-organizing entities via Internet communications. The author endeavors to define new priorities in work performance services of public servants. Their implementation requires the mastery of innovative competencies and the introduction of additional regulations relating to public service positions in terms of interaction with citizens. It proposes the creation of a special training program for the development of innovative competencies and innovative options as a blueprint regarding official regulations for government employees.
Keywords: innovative competence of public servants, blogging, the multimedia formats, convergent journalism, public journalism, social journalism.

References

Vasilenko L. Informacionno-kommunikacionnye aspekty professional'nogo razvitija gosudarstvennyh dejatelej [Information and communication aspects for the professional development of statesmen], Kommmunikologija, no 2, 2013a.

Vasilenko L. Internet v informatizacii gosudarstvennoj sluzhby Rossii (sociologicheskie aspekty) [Vasilenko L.A. Internet in the informatization of the Russian public service]Izd. 2-e dop. Moscow: Nauka publ., 2008.

Vasilenko L., Vasilenko V. Social'nye innovacii v kontekste upravlenija budushhim [Social innovation in the context of management of the future.]. Mahachkala: «Raduga-1» publ., 2013.

Vasilenko L. Vlijanie internet-kommunikacij na razvitie instituta gosudarstvennoj sluzhby. Sovremennye social'nye kommunikacii – stress dlja tradicionnyh institutov obshhestva. Monografija. / Pod red. S.A. Sharonovoj, d-ra sociol. nauk. [Impact of Internet communications on the development of public service institutions / / Modern social communications – a stress to the traditional institutions of society. Monograph] RUDN i PSTGU, N.V. Trubnikovoj, kand-ta filos.n. RUDN. Moscow: RUDN, 2013b.

Vasilenko L. Metodologiia i metodika issledovaniia internet-kommunikatsii [Methodology Research and Internet communications] // Tret'ia mezhdunarodnaia sotsiologicheskaia konferentsiia «Prodolzhaia Grushina». VTsIOM,-RANKhiGS, 2013c.