Мирослава БАЯНОВА

Профессиональная идентичность государственных служащих

Тема профессиональной ответственности государственного служащего – одна из основных в дискуссиях о реформе системы государственного управления в России. Самосознание государственного служащего, его ощущение принадлежности к конкретной социальной группе влияет на их поступки и выбор модели поведения. Восприятие актором самого себя в качестве члена профессиональной группы определяется его идентичностью.

Понятие идентичности не имеет однозначной трактовки [Социальная идентичность..., 1992]. По мнению Э. Гидденса, идентичность – это рефлексивное осознание себя индивидом [Giddens, 1991. P.18], в теории конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана – феномен, который возникает из взаимосвязи индивида и общества [Бергер, Лукман, 1995. С.281]. В социальной психологии понятие идентичности означает отождествление индивида с группой и интериоризацию профессиональной роли.

Одним из видов социальной идентичности является профессиональная идентичность. В современном обществе профессиональная группа становится значимым объектом социальной идентификации, а профессиональная принадлежность превращается в решающий фактор статусной дифференциации. Принадлежность актора к той или иной социальной группе можно установить исходя из характеристик трех элементов диспозиционной структуры:

– когнитивный элемент включает разделяемое членами группы знание коллективных норм, ценностей, целей;

– аффективный элемент представляет собой эмоциональное отождествление с группой и чувство «мы-общности»;

– поведенческий элемент отражает тот факт, что член общности усвоил и присвоил специфичные для нее формы деятельности.

Профессиональная идентичность – важный фактор выделения социальных групп как общностей, объединенных нормативно-ценностными знаниями, эмоциональными связями и типичными моделями поведения. Основываясь на мнении И. Гофмана [Гофман, 2000], отметим влияние идентичности на окружение, поскольку индивид, реализуя «политику идентичности», проецирует на социальное окружение соответствующую информацию о себе. Профессиональная идентичность конструируется в процессе социальных взаимодействий актора, группы, общества под воздействием социокультурных детерминант объективного и субъективного характера. Она является механизмом формирования целостностей социально-профессиональной группы, члены которой разделяют общие цели, руководствуясь в своей деятельности принципом социальной ответственности.

Вместе с тем идентичность может служить основанием для реализации узкогрупповых целей. В современной системе управления декларируемая национальная идея единения российского общества не соотносится с реальными ценностными детерминантами поведения социальных групп, в том числе интересами госслужащих. Часть кадрового состава стремится удовлетворить прежде всего свой личностный экономический и политический интерес, не всегда соблюдая закон о государственной службе и моральный кодекс государственного служащего.

Таким образом, речь идет о формировании замкнутой профессиональной группы «государственные служащие», которая не столько обеспечивает интересы общества по производству общественных благ и оказанию публичных услуг, сколько сосредоточена на своих интересах, становится закрытой корпорацией. А. А. Яковлев, например, отмечает, что стратегии, разрабатываемые чиновниками, скорее отвечают интересам индивидуальных или корпоративных акторов, чем государства [Яковлев, 2004. С. 29].

Профессиональная группа, понимается нами как совокупность индивидов, объединенных особыми знаниями и навыками, чувством идентичности с другими представителями профессии и осознающими общность ценностей и интересов.

Проблема институциализации профессиональной ответственности проявляется в слабости социальных связей государственных служащих, в отсутствии

Мирослава Баянова, аспирантка Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, Проспект Вернадского, 82). E-mail: mirabayanova@yandex.ru

Аннотация: В статье исследуется профессиональная идентичность: анализируется ее влияние на институциализацию профессиональной ответственности государственных служащих. По результатам авторского исследования выявлена проблема профессиональной идентификации государственных служащих и влияние на нее их идентификации с другими институтами и общностями.

Ключевые слова: идентичность, профессиональная идентичность, институт профессиональной ответственности, институциализация.

профессиональных идентификационных предпочтений. Только 16,7% всех опрошенных государственных служащих (19,3% – в Республике Калмыкия, 15,4% – в Волгоградской области) идентифицируют себя с членами своей профессиональной группы. Вместе с тем соотнесенность с профессиональной группой имеет скорее формальный характер, поскольку сотрудники в основном являются коллегами по работе (66,9%) и в меньшей степени – членами единой команды (23,0%)[1].

Формальный характер профессиональной идентичности определен совокупностью качеств, которые свойственны лично респондентам и госслужащим в целом. Опрошенные государственные служащие указывают, что обладают такими качествами, как дисциплинированность, справедливость, честность, добросовестность, профессионализм, способность к обучению. При этом они же наделяют других государственных служащих такими чертами, как: безразличие к государственным интересам, неуважение к людям, приспособленчество, стремление к личной выгоде (**таблица 1**).

По результатам опроса командно-корпоративную ориентацию государственных служащих можно оценить как низкую. По сути, респонденты используют оценочные суждения по отношению к коллегам, а отсутствие организационной сплоченности отрицательно влияет на состояние профессиональной ответственности.

При этом ярко выражена государственная идентификация с россиянами (70,9%) или региональная идентичность (так считают 38,7% чиновников Волгоградской области и 63,7% служащих Республики Калмыкия), а также с членами своей семьи (66,7% и 71,4 % соответственно).

Данные исследования свидетельствуют, что для государственных служащих «своя группа» – это прежде всего семья. Идентификация отвечает важнейшим жизненным потребностям индивида – стремлению быть защищенным и по достоинству оцененным «своей» общностью. Ориентация на первичные общности (семья, друзья, родственники), на наш взгляд, является барьером в институционализации профессиональной ответственности государственных служащих.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие из указанных качеств есть у вас лично и государственных служащих в целом?» (возможно не более пяти вариантов в каждом столбце)%

	У вас лично	У государственных служащих в целом
Дисциплинированность	74,3	50,0
Справедливость, честность, добросовестность	58,8	25,9
Умение слышать и слушать	47,3	23,4
Умение идти на компромисс	33,1	21,1
Инициативность	27,7	17,0
Нацеленность на результат	34,5	27,8
Самостоятельность в решениях	18,2	8,9
Способность к обучению	51,4	28,4
Творческое применение профессионального опыта	14,2	9,6
Способность адаптироваться к новым условиям	33,1	40,9
Организаторские способности	17,6	8,5
Профессионализм	27,0	31,3
Независимость суждений	6,1	4,8
Безразличие к государственным интересам	1,4	21,1
Стремление к личной выгоде	3,4	23,1
Карьеризм, карьера любой ценой	1,4	25,7
Приспособленчество	3,4	40,7

[1] Социологический опрос госслужащих Республики Калмыкия и Волгоградской области «Профессиональная ответственность государственных служащих». Опрошены 200 респондентов.

Литература

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.

Гофман И. Первичные системы фреймов (публикуемый перевод Главы 2 монографии «Анализ фреймов») / И. Гофман; пер. с англ. О.А. Оберемко, Е.Г. Авджян // Социологический журнал. 2001. №1. С. 122–137.

Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе. Методология и методика измерения социальной идентичности/ Отв. ред. Н.А. Шматко. М.: Институт социологии РАН, 1992. 97 с.

Яковлев А.А. Взаимодействие групп интересов и их влияние на экономические реформы в современной России // Экономическая социология. 2004. Т5. № 1. С.16–44.

Giddens A. Modernity and Self-Identity. Stanford: Stanford University Press. 1991.

Дополнительная литература

Полухина М.В. Категории профессия и профессиональная группа как основные элементы методологической основы изучения профессиональной идентификации. //http// www. lib.socio. msu.ru.

Сайт Федеральной службы государственной статистики // http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_99/IssWWW.exe/Stg/f2.htm

Смирнягин Л.В. О региональной идентичности – «Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран». Вып. 17 «Меняющаяся география зарубежного мира». Москва-Смоленск, 2007. С.21–49.

Социально-профессиональные проблемы государственной гражданской службы Российской Федерации. Материалы социологического исследования (май-июнь 2012 год, Институт государственной службы и управления персоналом, кафедра государственной службы и кадровой политики, социологическая группа) ФГБОУВПО РАНХиГС. М.: 2012. Руководители – Турчинов А.И., д.с.н., профессор и Магомедов К.О., д.с.н., профессор.

INSTITUTE OF PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF PUBLIC SERVANTS

Miroslava Bayanova, postgraduate student of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadskogo prospect, Moscow, 119571). E-mail: mirabayanova@yandex.ru.

Summary: In the article, the term and concept of the professional identity of the public servant is investigated as well as its influence on the institutionalization of a public servants' professional identity. The author's research evidences the problems of professional identification of public servants and how this impacts in their identity dilemmas with other institutions and communities.
Keywords: identity, professional identity, professional responsibility institute, institutionalization.

References:

Berger P., Lukman T. Sotsial'noe konstruirovanie real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniia [Berger, P., Luckman, T. The Social Construction of Reality. Treatise on the sociology of knowledge] . Moscow, Medium publ., 1995, 323 p. [orig. Berger P. , Luckmann, T. The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge. 1966].

Giddens A. Modernity and Self-Identity. Stanford: Stanford University Press, 1991.

Gofman I. Pervichnye sistemy freimov (publikuemyi perevod Glavy 2 monografii «Analiz freimov») / I. Gofman; per. s angl. O.A. Oberemko, E.G. Avdzhian [Hoffman I. Primary system frames (published translation of Chapter 2 of the monograph "Analysis of frames" / I. Hoffmann, trans. from English. O.A. Oberemko, E.G. Avdzhyan] // Sotsiologicheskii zhurnal. 2001, no. 1, pp. 122-137.

Iakovlev A.A. Vzaimodeistvie grupp interesov i ikh vliianie na ekonomicheskie reformy v sovremennoi Rossii [Yakovlev A.A.Interaction of interest groups and their influence on economic reforms in modern Russia] // Ekonomicheskaia sotsiologiia. 2004, T5, no. 1, pp.16-44.

Sotsial'naia identichnost' i izmenenie tsennostnogo soznaniia v krizisnom obshchestve. Metodologiia i metodika izmereniia sotsial'noi identichnosti [Social identity and changing the consciousness value in crisis society. Methodology and measurement of social identity]// Otv. Red. N.A. Shmatko. Moscow: Institut sotsiologii RAN, 1992, 97 p.

Polukhina MV Categories profession and professional group as the basic elements of the methodological basis of the study of professional identification. / / [Electronic resource] http / / www.lib.socio.msu.ru.

Federal Service of State Statistics / / [electronic resource] http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_99/IssWWW.exe/Stg/f2.htm.

Further Reading

Polukhina M.V. Categories profession and professional group as the basic elements of the methodological basis of the study of professional identification// http / / www. lib.socio.msu.ru.

Federal Service of State Statistics//http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_99/IssWWW.exe/Stg/f2.htm.

Smirnyagin L.V. About regional identity - "Economic and political geography of foreign countries." MY. 17 " The changing geography of the foreign world." Moscow- Smolensk, 2007. P.21 -49.

Social and professional problems of the state civil service of the Russian Federation. Sociological Research (May- June 2012, the Institute of Public Administration and Management staff, Department of Civil Service and Personnel Policy, sociological group) FGBOUVPO RANHiGS. M. : 2012. Leaders - Turchinov AI, PhD., Sociology, Professor and Magomedov KO, PhD.,Sociology, Professor.

Кадровая политика. Что читать

Арендт Х. Ответственность и суждение.- М.: Издательство института Гайдара, 2013. 351 с.	В сборник вошли ранее не публиковавшиеся работы Ханны Арендт, написанные ею в последнее десятилетие ее жизни. Она обращается к фундаментальным вопросам о природе зла и моральном выборе, показывая неудовлетворительность традиционных нравственных критериев, и анализирует нашу способность отличать правильное от неправильного. Сборник позволяет проследить понимание Арендт того, что наряду с радикальным злом, описанным ею в более раннем анализе тоталитаризма, существует более опасное зло, не зависящее от политической идеологии, которое может твориться бесконечно, если тот, кто его совершает, не испытывает никакого сожаления и без труда может забыть о содеянном. Книга адресована специалистам по политической философии и широкому образованному читателю.
Заболотских Е.М. Ответственность должностных лиц и органов местного самоуправлении. Науч.-практ.пос..- М.: Проспект, 2014. 232 с.	В научно-практическом пособии рассматриваются понятие, содержание, особенности, порядок применения муниципально-правовых санкций как формы реализации ответственности в системе местного самоуправления. В работе анализируется зарубежное законодательство, закрепляющее меры ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, с целью использования положительного опыта в отечественном законодательстве. Пособие строится с учетом новых тенденций эволюции правового регулирования и практики реализации муниципально-правовых санкций, в нем отражены изменения, внесенные до 1 июня 2010 года в соответствующие нормы законодательства о местном самоуправлении. В научно-практическом пособии значительное внимание уделено проблемам реализации муниципально-правовых санкций сквозь призму судебной практики. Издание адресовано научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, студентам, аспирантам, государственным и муниципальным служащим, депутатам, а также всем, кто интересуется проблемами ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления.