Анатолий ЧЕРНЫШОВ



Механизмы реализации социального партнерства как фактора развития человеческого капитала

Современная общественная реальность очень многообразна и динамична. Ее развитие также осуществляется с различной целевой направленностью, при плюрализме объектно-предметных составляющих и теоретической основы. В этих условиях эффективность деятельности всех субъектов, участвующих в этом развитии, во многом зависит от методологического подхода, выбранного ими при решении поставленных задач. Важно найти и очень четко сформулировать цель развития, его основные направления, выявить все, подчас неожиданные, связи, определить выходы на новые направления разрешения имеющихся общественных противоречий. В этом отношении очень убедительно доказывает свою эффективность комплексный подход в управлении развитием различных общественных систем.

В статье предпринимается попытка раскрыть возможности комплексного подхода, как методологической основы для исследования проблем социального партнерства (СП), рассматриваемого и в качестве парадигмы общественного развития, и в качестве совокупности механизмов общественных отношений в социально-экономической сфере, направленных на развитие основного фактора ее модернизации в современных условиях: человеческого капитала (ЧК). Естественно, нам приходится учитывать ограниченные рамки статьи. Но основные аспекты указанного подхода будут представлены.

В первую очередь, необходимо представить комплексное видение объекта нашего исследования – понятия «социальное партнерство».

При этом важно учитывать, что само понятие «социальное партнерство» неоднозначно: его можно рассматривать и в узком, и в широком смысле слова.

В узком смысле слова социальное партнерство представляет систему «трипартизма» (лат. tripartitus – состоящий их трех частей): взаимоотношения работников (чаще всего в лице профсоюзов), работодателей и государственных органов различных уровней в социально-трудовой сфере. Цель социального партнерства в этом понимании – сглаживание противоречий «между трудом и капиталом». Именно так и начал еще в XIX веке формироваться этот общественный феномен в реальной жизни. Таким образом рассматривают социальное партнерство и большинство зарубежных и отечественных исследователей.

Но социально-трудовая сфера непосредственно и опосредованно связана с другими сферами общественных отношений: производственной, финансовой, политической, культурно-образовательной и др. Все это требует расширения понятия социального партнерства, включения в него взаимодействий в системе институтов государственной и муниципальной власти, представителей бизнес-сообщества и организаций, реализующих некоммерческую общественную активность.

Возможно ли такое широкое взаимодействие на практике? Подкреплено ли это теоретическими выводами в рамках научных теорий? Не является ли это только благим пожеланием ученых и политиков?

Чтобы ответить на этот вопрос, важно, во-первых, изучить практику социального партнерства в различных его проявлениях и на разных уровнях, во-вторых – выявить путем факторного анализа причины его достижений и неудач, в-третьих – попытаться определить теоретическую основу, которая объясняла бы те или иные результаты и позволяла определить возможные перспективы в реализации механизмов социального партнерства.

Для решения первой из поставленных выше задач

Анатолий Чернышов, кандидат экономических наук, доцент Нижегородского института управления – филиала ГОУ ВПО Российская академия народного хозяйства и государственной службы (603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 46). E-mail: 1-vozhd@rambler.ru

Аннотация: В статье раскрывается сущность комплексного подхода при реализации социального партнерства. Представлено понятие социального партнерства. Выделены характерные черты субъектов социального партнерства, основные сферы и механизмы их взаимодействия в целях развития человеческого капитала.

Ключевые слова: методология, социальное партнерство, комплексный подход, субъекты и механизмы социального партнерства, человеческий капитал.

необходимо прежде всего определить специфику и роль в социальном партнерстве каждой из задействованных в нем сторон. В социально-экономической литературе, сначала на Западе, а потом и в России, данные субъекты стали относить, соответственно, к «первому», «второму» и «третьему» секторам экономики. Нередко эти три сектора называют государственным, коммерческим и некоммерческим.

При определении специфики участников (сторон) социального партнерства (государства, бизнеса и субъектов общественной активности) важно выявить у каждого из них черты, характеризующие их социально-экономическую сущность. В качестве таких черт можно выделить отношение к собственности и цель общественных отношений. В схематичной форме специфика субъектов каждого сектора представлена на **рисунке 1**.

Рисунок 1. Социально-экономические черты основных сторон социального партнерства



Чтобы раскрыть механизмы социального партнерства, необходимо дать более развернутую характеристику каждого из вышеназванных секторов.

Роль государства в системе социального партнерства состоит в сглаживании отрицательных последствий рыночного механизма регулирования экономики, решение социальных проблем, обеспечение социально-политической стабильности общества.

Что касается второго субъекта социального партнерства – коммерческого сектора, то в рамках социального партнерства важно учитывать не только его изначальную цель (получение прибыли), но и необходимость нести ответственность перед обществом за результаты своей деятельности. Социальная ответственность бизнеса – одна из ключевых проблем в обеспечении устойчивости общественного развития.

Для того, чтобы выявить специфику субъектов «третьего сектора», в первую очередь необходимо определиться с терминологией.

«Третий сектор» – это лишь одно из множества определений, которые используются для обозначения совокупности общественных некоммерческих организаций. Этот сектор также называют негосударственным, неправительственным, независимым, некоммерческим, неприбыльным, благотворительным, сектором добровольной активности, волонтерским, добровольческим, филантропическим [Слободская, 1996].

На наш взгляд, различные понятия «общественного сектора» определяют его сущность: социальная направленность, добровольность, бескорыстность. В механизме социального партнерства некоммерческие организации (НКО) аккумулируют и направляют на решение общественных проблем ту силу, с которой во все времена мыслители связывали прорыв в развитии человечества.

Для характеристики механизмов социального партнерства важно определить и основу взаимодействия его участников. Исходя из комплексного (широкого) понимания социального партнерства расширяется и его цель: в качестве таковой необходимо рассматривать обеспечение комплексного общественного развития на основе объединения ресурсов и согласование интересов представителей данных секторов. Эта взаимосвязь основана на том, что все сферы общественных отношений замыкаются на человеческий капитал (ЧК). Важность учета данной взаимосвязи состоит в том, что в современных условиях, когда стратегическим направлением развития России является модернизация экономики, именно человеческий капитал является ее ключевым ресурсом. Его базой является роль, которую человеческий фактор играет в экономическом развитии общества (**рисунок 2**).

В рамках рассматриваемой проблемы считаем целесообразным особо остановиться на самом понятии «человеческий капитал». В современной экономической науке человеческий капитал рассматривается как сформированный в результате инвестиций и

Рисунок 2. Роль человека в экономике



накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка трудящихся.

При этом человеческий капитал рассматривается экономистами на различных уровнях: личностном (индивидуальном), корпоративном и национальном [Скоблякова, Смирнов, 2006]. И на каждом уровне можно выделить наиболее эффективные механизмы социального партнерства.

Для развития индивидуального человеческого капитала необходимо личностное развитие его носителей. На это направлены сферы здравоохранения, образования, культуры, ЖКХ и др. Для их развития необходимы существенные экономические ресурсы. И здесь, как показывает зарубежная и отечественная практика, достаточно эффективным оказывается взаимодействие власти и бизнеса в рамках механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) [Чернышов, Чернышова, 2011]. В рамках данного механизма осуществляется взаимовыгодное сотрудничество государственных и муниципальных административных структур и частного бизнеса путем объединения ресурсов, рисков и ответственности при создании объектов социальной инфраструктуры (транспорта, дорожной сети, ЖКХ, здравоохранения, образования, культуры, спорта, туризма, торговли, бытового обслуживания и общественного питания), системы коммуникаций, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и др. Именно эти направления инвестиций и распределения полномочий обеспечивают развитие потенциала личности как носителя индивидуального человеческого капитала.

Корпоративный человеческий капитал (в рамках конкретной организации, фирмы) получает существенное развитие при включении вышеуказанных механизмов трипартизма. Заключение и реализация коллективных договоров на уровне организаций и трехсторонних соглашений на федеральном, региональном, территориальном и отраслевом уровнях обеспечивают, с одной стороны, повышение профессионального уровня работников и, как следствие, эффективность их как экономического ресурса, с другой – сглаживают остроту противоречий между трудом и капиталом, что делает работу организаций более устойчивой.

В развитии национального человеческого капитала, несмотря на то, что на первый план здесь несомненно выходит руководящая, направляющая и координирующая роль государства, без помощи некоммерческих организаций (НКО), являющихся проявлением общественной активности, решить данные проблемы достаточно трудно. И дело не только в ограниченности ресурсных возможностей государственных и муниципальных бюджетов и недостаточной мобильности органов управления всех уровней. Основная проблема заключается в ослаблении моральных ценностей и стимулов в современном российском обществе. А господствующие ценности и стимулы, как показывают социологические исследования, препятствуют всестороннему развитию человеческого потенциала и, как следствие, – его проявлению как социально-экономического ресурса [Леонтьева, 2012]. Решить эту задачу только административными методами или только финансовыми инвестициями невозможно. В этом отношении некоммерческие организации, целью деятельности которых является решение конкретных социальных проблем, существенным образом могут влиять на духовный и нравственный облик общества и тем самым развивать национальный человеческий капитал.

Широкое использование возможностей некоммерческих организаций [Чернышов, Чернышова, 2011. С. 55–59] позволяет эффективно воздействовать на параметры национального человеческого капитала: уровень социальной и политической активности населения, укрепление в общественном сознании принципов социальной ответственности, справедливости, гражданственности, патриотизма.

При этом важно учитывать, что развитие человеческого капитала должно проводиться только комплексно. И тогда будет работать закон синергии, когда развитие каждого из представленных видов человеческого капитала будет дополнять и усиливать развитие двух других. Достичь этого можно только объединив усилия всех субъектов общественного развития, комплексно используя механизмы социального партнерства (СП).

Ведущую роль в данном процессе и как организатор, и как координатор, и как субъект взаимодействия, должно играть государство. Эту обязанность на него накладывает его миссия как института, призванного обеспечить всестороннее национальное развитие.

В качестве основных направлений деятельности государства в развитии социального партнерства целесообразно рассматривать содействие изучению проблем, касающихся использования социального партнерства для развития человеческого капитала; способствование в рамках своих полномочий решению проблем, сдерживающих партнерские взаимодействия на различных уровнях путем оптимизации правовой базы функционирования механизмов социального партнерства, создания дополнительных стимулов для бизнес-сектора, усиливающих их участие в решении социальных проблем, создавая правовые, организационные, социально-нравственные и экономические условия для роста общественной активности населения.

Кроме этого, государство должно стать инициатором создания и постоянного функционирования общероссийского, регионального и территориальных

общественных советов по развитию социального партнерства как стратегического направления современного общественного развития.

Таким образом, понимаемое в широком смысле слова и связанное с человеческим капиталом социальное партнерство становится парадигмой эффективного общественного управления. Критериями эффективности механизмов социального партнерства в данном случае будут выступать не только социально-экономические показатели развития общества, но и индикаторы, характеризующие состояние его духовной сферы (образования, культуры, нравственности и т.д.), направленной на повышение качества жизни населения. В целом все это способствует повышению уровня политической стабильности российского общества, его устойчивости и конкурентоспособности на международном уровне. А это, в свою очередь, является основными показателями национальной безопасности России.

Литература

Леонтьева А.Н. Человеческий капитал в устойчивом развитии экономики региона //Проблемы современной экономики. № 3 (43). 2012. С. 247–251:

Скоблякова И.В., Смирнов В.Т. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике//Управление общественными и экономическими системами. 2006. № 1. Режим доступа: http://umc.gu-unpk.ru/umc/zj2006.php

Слободская М.Л. Терминология российского некоммерческого сектора//Словарь-справочник. М., 1996. 87 с.

Чернышов А.Н., Чернышова А.В. Социальное партнерство как новая парадигма социально-экономического развития: теория и практика: Монография. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2011.

IMPLEMENTATING MECHANISMS OF SOCIAL PARTNERSHIPS AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL

Anatoly Chernyshov, PhD.,(economics), associate professor of the Nizhny Novgorod Institute of Management - branch GOU VPO "Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration" (46 Gagarin Avenue, Nizhny Novgorod, 603950). E-mail: 1-vozhd@rambler.ru

Summary: The article reveals the essence of the integrated approach for the implementation of social partnerships. It is presented by the concept of social partnerships in the broad and narrow sense. It highlights the characteristics of the subjects of social partnerships and, the main areas and mechanisms of their interaction in the development of human capital.

Keywords: methodology, social partnership, complex approach, subjects and mechanisms of social partnership, human capital. mechanisms of social partnership, human capital.

References

Leont'eva A. N. Chelovecheskii kapital v ustoichivom razvitii ekonomiki regiona [Human capital in the sustainable development of the regional economy] //Problemy sovremennoi ekonomiki. N 3 (43), 2012, pp.247-251.

Skobliakova I.V., Smirnov V.T. Klassifikatsiia i vidy chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike [The classification and types of human capital in the innovative economy] //Upravlenie obshchestvennymi i ekonomicheskimi sistemami. 2006, № 1 // http://umc.gu-unpk.ru/umc/zj2006.php

Slobodskaia M.L. Terminologiia rossiiskogo nekommercheskogo sektora [The terminology of the Russian non-profit sectors]// Slovar'-spravochnik. Moscow, 1996, 87 p.

Chernyshov A.N., Chernyshova A.V. Sotsial'noe partnerstvo kak novaia paradigma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia: teoriia i praktika [Social partnership as a new paradigm of social and economic development: theory and practice]: Monografiia. N. Novgorod: Izd-vo Volgo-Viatskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby (publ.), 2011.



Права человека и правовое социальное государство в России.

М.: Норма, 2014. 400 с.

Коллективная монография посвящена исследованию механизмов и процедур обеспечения прав человека в условиях рыночной экономики, роли правового социального государства в этом процессе. В работе анализируются причины, определившие формирование правового социального государства. Показана трансформация целей социального государства от первичной помощи малоимущим до обеспечения «социального качества жизни», которое интегрирует всю систему прав человека. Рассматриваются индексы социального качества, разработанные в Евросоюзе, возможности их применения в России. Анализируются концепции социальных, экономических и культурных прав. Большое внимание уделено оценке степени эффективности важнейших социальных проектов в России, дан их критический анализ. Для юристов, экономистов, социологов, политологов, историков, а также для читателей, интересующихся современным состоянием обеспечения прав человека и гражданина, его достойной жизни, предусмотренных и в международно-правовых документах, и в Конституции Российской Федерации.