Андрей КИРЮХИН

Систематизация подачи заявок на бумажном носителе для участия в закупках

Функционирование современного государства, открытой и развитой экономической системы неразрывно связано с государственными закупками. Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вступивший в силу 1 января 2014 года, регламентирует и описывает принцип работы заказчиков и поставщиков, определяет основные правила объявления конкурсов и аукционов, систему подачи заявок и то, что должно быть в них отражено [Архалович О.В., 2013].

Прежде чем объявить конкурс, заказчик должен составить техническое задание на выполнение работ, оказание услуг и определить критерии оценки. С вводом федерального закона о контрактной системе, заказчики могут руководствоваться следующими критериями оценки заявок:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации; деловой репутации.

Первые два из перечисленных критериев именуются стоимостными, последующие два – нестоимостными. В случае объявления конкурсов на выполнение научно-исследовательских работ, а также конкурсов на выполнение работ (оказание услуг), заказчики, как правило, руководствуются следующими критериями оценки: цена контракта, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки и квалификация участников закупки.

Нестоимостные критерии являются наиболее важными и рассматривают ключевые моменты объекта закупки: например, качественные, функциональные, экологические. Учитываются проработанность предложения, новые подходы к заявленной тематике, глубина решения поставленной задачи, полнота описания, полезность и эффективность применения, предложение новых методологий, действий и видов работ. Критерий «квалификация участника закупки» всегда индивидуален и оценивается в зависимости от наличия:

- специалистов и иных работников определенного уровня квалификации;
- финансовых ресурсов;
- оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих участнику на праве собственности или на ином законном основании;
- опыта работы, связанного с предметом контракта;
- деловой репутации.

Заказчики также сохранили право устанавливать показатели каждого отдельного нестоимостного критерия, раскрывающие его содержание, и определять их «вес» самостоятельно. Для этого в документации о проведении закупки должен быть предусмотрен один из следующих способов расчета:

- формула расчета количества присуждаемых показателям баллов;
- шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений;
- порядок определения таких формул или шкал.

При этом следует учитывать, что заказчик вправе установить предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение нестоимостных характеристик, которые подлежат оценке в рамках критериев или отдельных их показателей [Котельников В.Ю., Гасанова Е.М., 2012].

Такое количество самых разнообразных критериев оценки обязывает заказчика разрабатывать сложную конкурсную документацию к каждой закупке. В результате существует вероятность отображения исполнителями некорректных сведений, недостаточных для объективной оценки присла-

Андрей Кирюхин, координатор научно-организационного отдела Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: kiryukhin@ranepa.ru

Аннотация: С введением в действие с 1 января 2014 года закона о контрактной системе поменялись многие аспекты проведения закупок заказчиками, а также участия в таких закупках исполнителей. Однако новый закон не предложил никаких способов систематизации подачи заявок для участия в закупках. Автор отмечает, что принцип работы остался прежним. Заказчики, руководствуясь внутренними документами о закупках и текущей необходимостью в проведении конкретной работы, составляют конкурсную документацию, где не всегда четко отражены критерии и сформулированы требования к исполнителям. Исполнители, в свою очередь, вынуждены подстраиваться под требования заказчика. В статье предлагается внедрить систему подачи заявок на участие в закупках путем заполнения интерактивных форм на сайте заказчика. Автор обосновывает свое предложение возможностью ускорить обработку заявок и минимизировать вероятность предоставления исполнителем некорректных данных. Кроме того, подобная мера позволит снизить коррупционные риски в системе государственных закупок.

Ключевые слова: закупка, контрактная система, информационная система, заказчик, исполнитель, оценка.

ных заявок или избыточной информации, не требуемой заказчиками.

Отсутствие у организаторов закупок средств автоматизированной обработки присланных заявок отрицательно сказывается на скорости, качестве и объективности их оценки. Решением проблемы может служить создание информационных систем с использованием интерактивных форм для заполнения исполнителями своих заявок на сайте заказчика. Заполнение полей, связанных с квалификацией исполнителя, качественными, функциональными, экологическими характеристиками объекта закупки и иными необходимыми сведениями в такой системе, является обязательным условием, необходимым для регистрации заявки и возможности распечатать документ.

Например, сейчас по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» и требованию предложить действия или методологии, по которым будут выполняться заданные виды работ в хронологическом порядке, заявки отклоняются при некорректном заполнении сроков выполнения работ, при опечатке или установлении срока не в хронологическом порядке. В настоящее время значительная часть поданных заявок отклоняется именно по этим причинам, что снижает конкуренцию среди исполнителей, а также увеличивает коррупционные риски [Сухаренко А.Н. 2013]. Те же сведения, заполненные через информационную систему на сайте заказчика, не смогут пройти формальную проверку, а система предложит исполнителю проверить корректность введенных данных.

Распечатка заявки из системы с присвоением уникального номера возможна только при корректном заполнении всех полей. Уникальный номер позволяет определить, подготовлена заявка с использованием информационной системы заказчика или нет. Заявку подписывает уполномоченный представитель организации участника закупки, она запечатывается в конверт и передается заказчику, согласно действующему законодательству. В случае, если печатный экземпляр отличается от сведений, заявленных в информационной системе, присланная на конкурс заявка отклоняется.

Среди заметных преимуществ, которые система обеспечивает для заказчика, можно выделить следующие:

- разграничение требуемой информации по секторам и разделам;
- систематизация информации в интерактивных формах и полях;
- существенная экономия трудовых и временных ресурсов для проверки и оценки заявок.
- Не менее очевидны и плюсы системы для исполнителя:
- упрощение процедуры подготовки заявок;
- возможность выбора сведений из заранее заданных позиций;
- проверка на корректность заполнения всех полей и форм.

Внедрение данной системы в процесс подготовки заявок всеми заказчиками позитивно отразится на качестве заявок, позволит систематизировать и сделать более понятным и удобным для исполнителя принцип подачи заявок, а также качественным образом повлиять на скорость и качество обработки информации при их оценке.

Литература

Архалович О.В. Принципы контрактной системы в сфере закупок // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. №3.

Котельников В.Ю., Гасанова Е.М. От Федерального закона № 94-ФЗ к федеральной контрактной системе: инновации конкурсных торгов. 2012. № 1. Том 3.

Сухаренко А.Н. Проблемы противодействия коррупции в системе государственных закупок // Мониторинг правоприменения. 2013. №3.

SYSTEMATIZATION OF APPLICATIONS IN HARD COPY IN THE PROCUREMENT PROCESS

Andrew Kiryuhin, Coordinator of the scientific organizational department RANEPA (82 Vernadskogo Prospect, Moscow 119571). E-mail: kiryukhin@ranepa.ru

Summary: Effective from 1 January 2014 the law on the system of contracting changed many aspects of the procurement process for customers as well as participation in performing such purchases. However, the new law offered no indicative manner or templates for the systematization of the applications for participation in the procurement process. The author notes that the principles of operation remain the same. Customers are guided by internal documents for procurement and the current need to conduct specific work, make the tender documentation, which does not always clearly reflect the criteria and requirements towards such performance. Suppliers in turn, are forced to adapt to the customer's requirements. The paper proposes the introduction of a system in submitting applications for participation for tenders or procurements by filling out online forms on the website of the customer. The author justifies its proposal as it will accelerate the processing of applications and minimize the likelihood of inputting incorrect data. In addition, this measure will reduce the risks of corruption in the public procurement process.

Keywords Bid, tender, contract system, information system, tenderer, trades customer, bid evaluation, qualification.

References

Arhalovich O.V. Principy kontraktnoj sistemy v sfere zakupok [The principles of the contract system in procurement] // Juridicheskaja nauka i pravoohranitel'naja praktika – 2013. – №3.

Kotel'nikov V.Ju.; Gasanova E.M. Ot Federal'nogo zakona № 94-FZ k Federal'noj kontraktnoj sisteme: innovacii konkursnyh torgov – 2012 [From Federal Law № 94-FZ to a Federal Contract System: Innovation in competitive bidding – 2012] - № 1 – Tom 3.

Suharenko A.N. Problemy protivodejstvija korrupcii v sisteme gosudarstvennyh zakupok [Problems of combating corruption in public procurement] // Monitoring pravoprimenenija – 2013. – №3.