

ГЕОРГИЙ БОРЩЕВСКИЙ

МЕТОДОЛОГИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА УРОВНЯ ОПЛАТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Изучение развития отечественной государственной службы требует обратиться к вопросам оплаты труда госслужащих.

Актуальность этого обусловлена тем, что в программных документах, касающихся реформирования государственной службы, ставится задача по приведению уровня оплаты труда госслужащих в зависимость от результативности их профессиональной служебной деятельности. Об этом идет речь, в частности, в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также в готовящейся к принятию Федеральной программе «Развитие государственной службы Российской Федерации (2015–2018 годы)». Решение поставленных задач диктует необходимость комплексного осмысления процессов в сфере оплаты труда государственных служащих в исторической динамике. Эти данные призваны составить эмпирическую основу для обоснования будущих преобразований.

Данная задача чрезвычайно объемна, ввиду того, что совершенствование оплаты труда государственных служащих затрагивает проблемы бюджетного процесса, правовые и организационные аспекты. Не претендуя на полноту в решении данной задачи, настоящая статья предполагает попытку сбора и обобщения сведений о том, как изменялись принципы оплаты работников государственного аппарата на обозреваемом историческом этапе. Указанные сведения могут быть учтены при дискуссиях и принятии решений по вопросам коррекции уровня оплаты труда российских государственных служащих.

Изучению этого вопроса посвящена значительная по объему общая и специальная литература, как отечественная, так и зарубежная.

В работах общего характера рассматривается проблема повышения эффективности государственных расходов, предлагаются различные концепции оценки эффективности государственных институтов [Сивашева, 2005; Heritier, Silvestri, 2012].

В специальных отечественных работах разрабатываются подходы к развитию системы оплаты труда государственных служащих [Вагина, 2008]. С методологической стороны важны специальные работы ряда зарубежных исследователей, в которых применяются различные количественные методы для проведения сравнительного анализа уровня материального обеспечения государственных служащих. К числу подобных работ относятся статьи Сенг О и Г. Льюиса, а также М. Дж. Муни и Ч. Ванга [Seong, Lewis, 2013; Moon, Hwang, 2013], в которых авторы проанализировали связь между исполнением должности и уровнем оплаты труда на государственной службе США. Кроме того, они оценили эффективность реформирования государственной службы путем сопоставления с показателями социально-экономического развития.

В настоящей работе предпринята попытка проследить динамику уровня оплаты в отечественном аппарате управления. Временной горизонт исследования охватывает период с 1984 по 2014 год. Объектом

ГЕОРГИЙ БОРЩЕВСКИЙ, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственной службы и кадровой политики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119606, Москва, проспект Вернадского, 84). E-mail: borshevskiy2008@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросам методологии сопоставительного анализа уровня оплаты государственных служащих. Предметом изучения выступают количественные характеристики процесса реформирования государственной службы в части, касающейся оплаты труда, рассмотренные в динамике с 1984 по 2014 годы. Задачи работы состоят в: определении источников для проведения сопоставительного анализа; разработке способа представления уровня оплаты государственных служащих за различные периоды времени в сопоставимом виде; интерпретации полученных результатов.

В результате проведенного исследования выяснено, что в уровне цен 2014 года оплата труда государственных служащих РСФСР в 1984 и 1989 году находилась на сопоставимом уровне с оплатой труда государственных служащих центрального аппарата федеральных органов исполнительной власти в конце 2000-х годов. Выявлена положительная связь в оплате труда государственных служащих, как с уровнем инфляции, так и с динамикой валового внутреннего продукта. Это свидетельствует о том, что изменение данного показателя происходит в общем контексте социально-экономического развития.

Таким образом, полученные данные о ходе реформирования государственной службы в прошлом призваны стать прочным фундаментом для проектирования хода реформ в будущем.

Ключевые слова: государственная служба, оплата труда, индекс дефлятор, валовой внутренний продукт, инфляция.

изучения является уровень оплаты труда работников центральных органов государственного управления (министерств и ведомств) РСФСР с 1984 по 1992 годы и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации с 1993 по 2014 годы.

Методологической задачей было определение способов для проведения корректного сопоставления уровня оплаты труда гражданских служащих в анализируемых государственных органах на всем хронологическом периоде исследования.

Задача проведения сопоставительного анализа оплаты труда по группам работников министерств и ведомств в советский период, в период реформ 1991-1995 годов и федеральных гражданских служащих после принятия законодательства о государственной гражданской службе в Российской Федерации, ранее, насколько известно, не решалась. Вместе с тем проведенный нами углубленный функциональный анализ текстов положений о министерствах и ведомствах в рамках всего указанного периода позволяет утверждать, что органы, действовавшие в аналогичных сферах, исполняли и продолжают исполнять сходные функции. Демонстрируют значительную преемственность также методы деятельности государственных органов исполнительной власти, а также принципы их внутренней организации.

На основании вышеизложенного была выдвинута нетривиальная исследовательская гипотеза о сопоставимости с точки зрения функциональных обязанностей гражданских служащих Российской Федерации и штатного административного персонала министерств и ведомств до принятия законодательства о государственной службе. Была разработана классификация сопоставимых групп государственных служащих в РСФСР и современной России, за основу которой была принята классификация должностей в современной системе управления. Соответствия для ее элементов в советской системе управления определялись на основании сходства функций и правового статуса работников. На основании данной классификации в дальнейшем проводилось сопоставление по размеру оплаты труда гражданских служащих в современный период и персонала государственных органов в периоды, когда отсутствовало специальное законодательство о государственной службе.

Для периода 1991–1996 годов учитывалась оплата труда штатного персонала федеральных государственных органов, выполнявшего административно-управленческие функции. Данная категория, хотя и с известной долей условности, может быть сопоставлена с группой федеральных гражданских служащих в современном понимании. Детальное изложение описанной методологии сравнительного анализа является предметом отдельной статьи.

Для 2004–2014 годов данные о размере оплаты государственных гражданских служащих представлены в опубликованных статистических сборниках. Указанные данные за 1997–2003 годы (выборочно) предоставлены автору Росстатом по специальному запросу.

Что касается данных за 1991–1996 годы, то было принято решение получить их расчетным способом. В правоустанавливающих документах по каждому государственному органу были выявлены данные о размере фонда оплаты труда соответствующего органа (как правило, в млн руб. в расчете на год). Далее, средняя оплата труда в государственном органе рассчитывалась делением фонда оплаты труда на штатную численность и на количество месяцев в году.

Для обеспечения возможности сравнения уровня заработных плат за разные годы было проведено их нормирование путем умножения зарплат на суммарный коэффициент инфляции.

Для периода, начиная с 1991 года, решение этой задачи предполагает определение уровня среднегодовой инфляции с использованием такого индекса, как дефлятор валового внутреннего продукта. Источником для получения данных о значении данного индекса в настоящей работе послужили материалы Всемирного банка и Росстата [1].

Отдельную сложность представляло определение сопоставимого уровня заработных плат в экономике СССР (РСФСР) до 1991 года и в настоящее время. Дело в том, что уровень инфляции и размер валового внутреннего продукта до 1990 года не рассчитывался. Поэтому для решения задач настоящего исследования потребовалось предложить методику перевода советских заработных плат к современному уровню, и наоборот, так как нам не известны исследования, в которых бы данная задача была решена ранее.

Предложенный метод позволяет преодолеть фактор отсутствия данных об уровне инфляции в СССР в 1984–1991 годах. Значение заработной платы в сопоставимых ценах рассчитывается по формуле:

$S_C = S_1 / USD_1 * US_i * USD_i * Const / D$, где

S_C – заработная плата в сопоставимых ценах;

S_1 – оплата в ценах начального года;

US_i – уровень инфляции в США (произведение среднегодовых значений уровня инфляции) от начального года до 1991 года включительно;

USD_1; USD_i – среднегодовой курс доллара США к рублю в начальном году и в 1991 году;

Const – уровень инфляции в Российской Федерации (произведение среднегодовых значений уровня инфляции) от 1991 года до 2014 года включительно, равный 94105 раз;

D – изменение номинальной стоимости рубля в ходе денежных реформ 1991–1993 годов (в 100 раз) и деноминации 1998 года (в 1 тыс. раз).

Курс доллара США к рублю за соответствующие годы рассчитан как среднегодовое значение по данным Центрального банка Российской Федерации (Государственного банка СССР) за соответствующие годы [2].

1 World Development Indicators // http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators; Национальные счета // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

2 Курсы доллара США и евро, установленные Банком России // http://base.garant.ru/555501/

Таблица 1. Расчет сопоставимого уровня заработных плат в центральном аппарате государственных органов СССР, РСФСР и Российской Федерации (1984, 1989, 2014 годы), руб.

Показатели	СССР (1984)	СССР (1989)	РСФСР (1984)	РСФСР (1989)	РФ (2014)
Оплата в ценах начального года, руб.	209	330	186	370	100900
Курс доллара к рублю в начальный период	1:0,87	1:0,65	1:0,87	1:0,65	-
Инфляция доллара США до 1991 года	1,2870	1,1132	1,2870	1,1132	-
Курс доллара к рублю в конце 1991 года	170,0	170,0	170,0	170,0	-
Инфляция рубля в 1991–2014 годах	94105	94105	94105	94105	-
Средняя оплата труда в центральном аппарате федеральных органов исполнительной власти в ценах 2014 года	49373	90414	43904	101373	100900

Таблица 2. Динамика отдельных экономических показателей (1984–2014 годы, выборочно)

Год	Инфляция, %	ВВП, долл. США	Заработная плата, тыс. руб.				Темп прироста, %						Зарплата в ценах 2014 года, тыс. руб.			
			в экономике	в управлении	в ЦА	в ТО	инфляции	ВВП	З/п в экономике	З/п в управлении	З/п в ЦА	З/п в ТО	в экономике	в управлении	в ЦА	в ТО
1984	-	-	0,195	0,172	0,186	-	-	-	-	-	-	-	46,3	40,7	43,9	-
1989	-	3428,8	0,260	0,363	0,370	-	-	-	25,0	52,6	49,7	-	70,8	69,1	101,4	-
1994	307,3	2663,5	220,4	256,7	228,1	-	-188,9	-10,0	-18,0	-41,4	-62,2	-	57,7	67,3	59,7	-
1996	45,8	2643,9	790,2	949,4	1048	-	-214,4	-1,0	72,1	73,0	78,2	-	20,8	25,0	27,6	20,8
1997	15,1	2737,6	950,2	1241	2548	1407	-203,3	3,4	16,8	23,5	58,9	-	17,2	22,4	46,1	17,2
1998	18,5	1834,8	1,1	1,36	2,7	1,5	18,4	-49,2	13,6	8,8	5,6	6,2	16,5	21,4	45,6	17,3
2003	13,8	2974,7	5,5	6,9	8,5	6,9	-12,3	20,2	80,0	80,3	68,2	78,3	22,8	28,6	35,3	22,8
2004	20,3	4109,4	6,7	7,9	20,8	8,5	32,0	27,6	17,9	12,7	59,1	18,8	24,4	28,8	58,7	24,4
2006	15,2	6947,5	11,6	13,5	22,2	13,5	-27,0	23,2	42,2	41,5	6,3	37,0	26,9	34,3	56,4	29,5
2007	13,8	9145,5	13,5	16,9	33,4	19,9	-10,1	24,0	14,1	20,1	33,5	32,2	30,0	37,3	73,7	29,8
2008	17,9	11700	18,6	21,3	51,7	25,4	22,9	21,8	27,4	20,7	35,4	21,7	33,5	41,3	100,3	36,1
2009	1,9	8615,7	20,2	23,9	55,9	26,1	-842,1	-35,8	7,9	10,9	7,5	2,7	30,6	39,3	91,9	33,2
2010	14,2	10710	22,7	25,1	58,5	26,4	86,6	19,6	11,0	4,8	4,4	1,1	33,7	40,5	94,3	36,6
2011	15,9	13324	25,7	27,8	60,8	27,2	10,7	19,6	11,7	9,7	3,8	2,9	33,0	39,2	85,8	36,3
2012	7,5	14091	29,6	35,7	67,7	28,5	-112,0	5,4	13,2	22,1	10,2	4,6	32,4	43,5	82,5	36,1
2013	5,9	14613	33,6	40,5	90,6	31,8	-27,1	3,6	11,9	11,9	25,3	10,4	33,8	45,8	102,7	38,1
2014	…	…	36,8	…	100,9	38,5	…	…	8,7	…	-2,4	17,4	32,6	39,5	100,9	36,8

Полученные значения представлены в **таблице 1**.

В **таблице 2** представлены значения ряда показателей за анализируемые годы, динамика которых позволяет сделать обоснованные выводы о направлении изменений в уровне оплаты труда государственных служащих. Приведены данные только по Российской Федерации (РСФСР) для обеспечения корректности сравнений.

Для сопоставления приведены данные об оплате труда в среднем по национальной экономике и в среднем по аппарату органов управления. Последний показатель включает оплату в органах управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Значения показателей инфляции и валового внутреннего продукта призваны характеризовать эффективность социально-экономического развития страны на анализируемом временном периоде. Параллельное рассмотрение этих показателей и показателей реформирования государственной службы (через уровень заработных плат государственных служащих) позволяет определить связь между этими процессами.

Далее рассмотрим динамику заработных плат в среднем в экономике, в аппарате органов управления, в центральном аппарате (ЦА) федеральных государственных органов и в территориальных подразделениях (ТО) данных органов (**рисунок 1**).

Видно, что оплата труда в среднем по экономике и в территориальном аппарате федеральных государственных органов на протяжении анализируемого периода находилась на сопоставимом уровне. После 2008 года наметилось некоторое превышение оплаты в территориальных отделениях федеральных органов исполнительной власти, по сравнению со средней зарплатой в экономике Российской Федерации.

Оплата в органах управления в среднем превышала оба указанных показателя. Это происходило за счет существенного (в 1,5–3 раза) превышения оплаты труда государственных служащих субъектов Российской Федерации над уровнем оплаты труда федеральных гражданских служащих в территориальном аппарате.

В свою очередь, уровень оплаты в центральном аппарате федеральных органов, как правило, существенно превосходил размеры оплаты служащих других уровней. Минимальные различия между этими показателями наблюдались в период с 1994 по 1996 год,

Рисунок 1. Динамика заработной платы различных категорий работников Российской Федерации (1984–2014 годы), тыс. руб. в ценах 2014 года

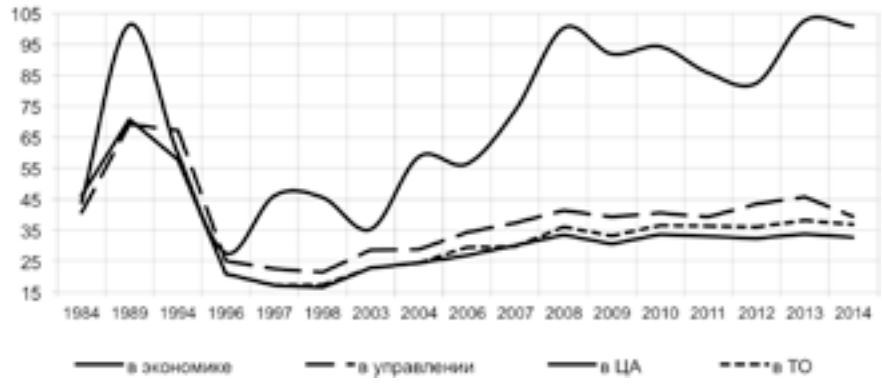


Рисунок 2. Динамика показателей валового внутреннего продукта на душу населения, оплаты туда в экономике и в центральном аппарате государственных органов Российской Федерации (1989–2014 годы)

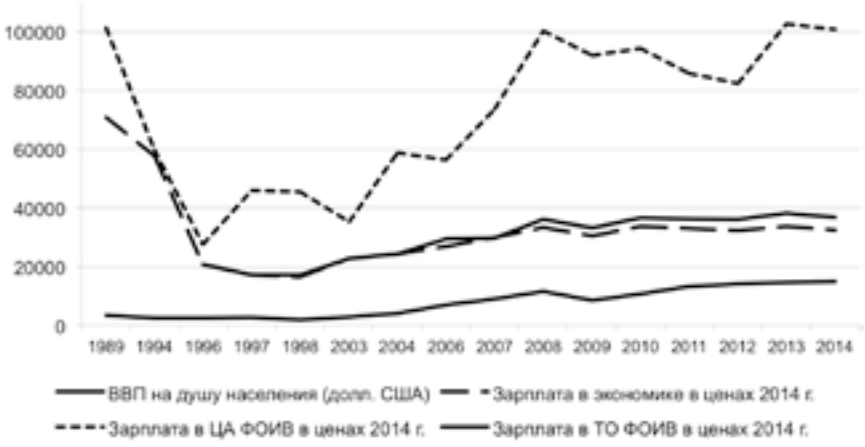
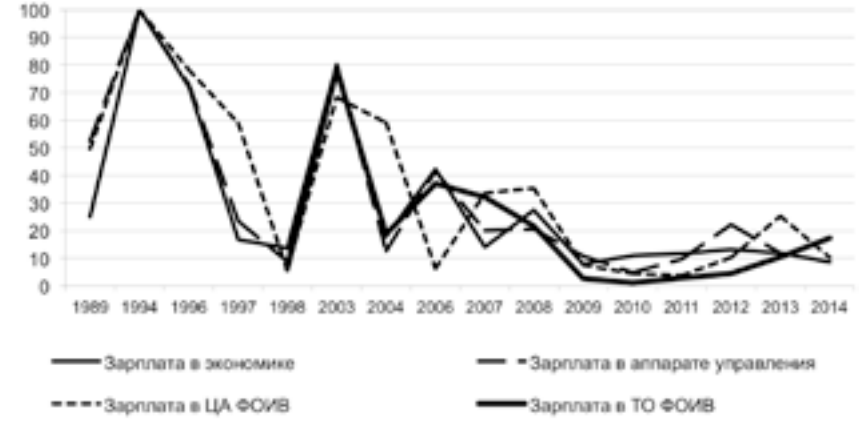


Рисунок 3. Темпы прироста оплаты труда в экономике, в аппарате управления, в центральном аппарате и территориальных подразделениях государственных органов (1989–2014 годы), %



когда оплата по всем группам резко снижалась.

Для работников в экономике, в управлении и в территориальных органах максимальное значение зарплат пришлось на 1989 год. Минимальные значения пришлись на 1998 год, когда зарплаты опустились до 15–20 тыс. руб. в ценах 2014 года. Оплата в трех рассматриваемых группах до сих пор не вернулась к уровню 1989 года с учетом сопоставимости цен.

Максимальное значение по оплате в центральном аппарате пришлось на три точки – 1989, 2009 и 2013 годы. Минимальное значение пришлось на 1996 год. Следует подчеркнуть, что максимальный разрыв в уровне оплаты между центральным и территориальным аппаратом федеральных органов пришелся на 2008 и 2013–2014 годы. Эти данные являются полезными для проектирования уровня оплаты государственных служащих в будущей перспективе.

На **рисунке 2** представлены процессы изменения показателя валового внутреннего продукта на душу населения в сочетании с изменением уровня оплаты труда в экономике и в центральном аппарате федеральных государственных органов.

Видно, что оплата труда в центральном аппарате росла быстрее, чем оплата в экономике. Изменение показателя валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения и средней зарплаты в экономике демонстрирует очевидную связь, что вполне объяснимо логически. Что касается изменений в оплате труда государственных служащих, то здесь также видна связь. В 1989–1998 годы размер ВВП уменьшился, и зарплата в аппарате оставалась низкой; в 1998–2008 годы данный показатель рос, и зарплаты в аппарате тоже росли, но опережающими темпами. Сокращение валового внутреннего продукта вследствие кризиса 2008–2009 годов вызвало сокращение зарплат в аппарате федеральных органов. Начавшийся с 2009 года рост данного показателя совпал с умеренным ростом заработных плат государственных служащих. Из изложенного можно сделать вывод о том, что в последние пять лет определение размера оплаты труда в аппарате федеральных органов стало более обоснованным, с точки зрения связи с уровнем ВВП, чем это было в 1990-е и первой половине 2000-х годов.

С другой стороны, оплата труда, как в центральном аппарате, так и в территориальных подразде-

лениях федеральных органов между 2009 и 2012 годами, демонстрировала развитие в противоположной динамике по сравнению с показателем валового внутреннего продукта. После 2012 года эти процессы совпали для центрального аппарата, а в территориальных подразделениях противоположная динамика сохранилась.

Также интересно рассмотреть указанные процессы в относительных показателях – через темпы прироста, выражающиеся в процентах (**рисунок 3**). Отобразить на графике темпы прироста инфляции и валового внутреннего продукта оказалось невозможно ввиду значительных колебаний этих показателей.

Обращаем внимание на тот факт, что прирост оплаты труда на протяжении всего рассматриваемого периода оставался в области положительных значений. Динамика всех анализируемых показателей в основном совпадает.

Максимальные темпы прироста отмечены в 1989–1994 и 1998–2003 годах. Это связано с тем, что имели место увеличенные интервалы времени между соседними точками, на которых прирост рассчитывался не за один год, а сразу за несколько лет. С 2006 года, когда показатели стали рассматриваться за каждый год, амплитуда колебаний становится заметно меньше.

Основные выводы по итогам проведенного анализа сводятся к следующим положениям:

- прослежены тренды изменения в уровне оплаты труда работников анализируемых государственных органов в хронологических рамках исследования. Выяснено, что максимальный уровень оплаты с учетом сопоставимости цен наблюдался в 1989 году. Оплата в центральном аппарате федеральных органов вернулась к этому показателю только в 2009 и 2013 годах, а уровень оплаты в территориальных органах все еще ниже значений по сопоставимой группе в начальный период анализа;
- сопоставление размеров оплаты в аппарате государственных органов и средней оплаты по национальной экономике показывает, что работники аппарата никогда не получали оплаты ниже средней по экономике. Таким образом, оплата даже на уровне территориальных органов, где она до трех раз ниже, чем в центральном аппарате, является конкурентоспособной;
- отмечен нарастающий разрыв в оплате между центральным и территориальным аппаратом федеральных органов. Если в 2003 году работники территориальных подразделений получали 80% от зарплаты своих коллег в центральном аппарате, то к 2014 году эта доля сократилась до 26%. Таким образом, дифференциация в оплате в федеральных органах остается недопустимо высокой;
- в то время как изменение показателя валового внутреннего продукта на душу населения и средней зарплаты в экономике демонстрирует очевидную связь, для оплаты труда работников государственных органов существование данной связи не столь очевидно. Вместе с тем в последние пять лет определение размера оплаты федеральных гражданских служащих стало более обоснованным с точки зрения связи с уровнем валового внутреннего продукта, чем это было ранее.

Полученные данные дополняют картину реформирования государственной службы в России. Понимая имеющиеся погрешности в проведенном анализе, надеемся, что выявленные тенденции будут использованы при проведении дальнейших, более углубленных исследований. В частности, перспективным представляется переход от изучения всей совокупности государственных органов к изучению их отраслевых групп, выполняющих близкие функции. Рассмотрение оплаты работников указанных групп органов в контексте изменения во временной динамике макроэкономических показателей в управляемых ими отраслях народного хозяйства может способствовать разработке методологии, позволяющей увязать показатели оплаты труда гражданских служащих с показателями эффективности деятельности государственных органов.

Литература

Вагина Л.В. Совершенствование организации оплаты труда государственных гражданских служащих в современной России. М.: РАГС, 2008.

Местное самоуправление в Российской Федерации: проблемы функционирования и развития: материалы социологического исследования. Октябрь-декабрь 2014 года. Объем выборки 1120 респондентов и 150 экспертов. Руководитель профессор К.О. Магомедов. М.: РАНХиГС, 2015.

Новиков Б.Д. Рынок и оценка недвижимости в России. М.: Экзамен, 2000.

Сивашева Н.М. Пути повышения эффективности расходов государственного бюджета. М.: МГУ, 2005.

Heritier P. Silvestri P. Good government, Governance, Human complexity. Luigi Einaudi's legacy and contemporary societies. Firenze: Leo Olschki, 2012.

Moon M.J., Hwang C. The State of Civil Service Systems in Asia-Pacific Region: A Comparative Perspective // Review of Public Personnel Administration. 2013. № 2 (33).

Seong S.O., Lewis G.B. Performance ratings and career advancement in the US Federal Civil Service // Public Management Review. 2013. № 5 (15).

THE METHODOLOGY OF COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PUBLIC SERVANTS SALARIES

GEORGII BORSHCHEVSKII, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Chair of Civil Service and Personnel Policy of the Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (119606, Moscow, Vernadskogo prosp., 84). E-mail: borshevskiy2008@yandex.ru

Summary: The methodology of the comparative analysis of the level of remuneration of civil servants is considered in the article. The quantitative characteristics of the reforming process of the public service concerning remuneration are considered in the dynamics from 1984 to 2014 and are the subject of the study. The objectives of the work consist of determining the sources for comparative analysis; the development of a method of representation of the level of remuneration of civil servants in various periods of time in a comparable format; interpretation of the gained results.

The study found that in the tiers of prices of 2014 the remuneration of public servants of the RSFSR in 1984 and 1989 was comparable with the remuneration of public servants of the Central apparatus of the Federal bodies of the executive power in the end of the 2000-ies. Positive correlation in the wages of civil servants with inflation and dynamics of the gross domestic product is revealed. It suggests that the change in this indicator occurs in the general context of socio-economic development.

Thus, the obtained data on the progress of civil service reform in the past will become a solid foundation for the design of reforms in the future.

Keywords: public service, wages, the deflator index, gross domestic product, inflation.

References

Vagina L.V. Sovershenstvovanie organizatsii oplaty truda gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh v sovremennoi Rossii. [Improvement of payment organisation of the state civil servants in modern Russia.] M.: RAGS, 2008.

Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii: problemy funktsionirovaniia i razvitiia: materialy sotsiologicheskogo issledovaniia. Oktiabr'-dekabr' 2014 goda. Ob»em vyborki 1120 respondentov i 150 ekspertov. Rukovoditel' professor K.O. Magomedov. [Local authorities in the Russian Federation: problems of the functioning and development: the materials of the sociological research. October-December 2014. Selection scope: 1120 people and 150 experts were surveyed. The head of the survey – Prof. K.O. Magomedov.] M.: RANKhiGS, 2015.

Novikov B.D. Rynok i otsenka nedvizhimosti v Rossii. [Market and evaluation of the real estate in Russia] M.: Ekzamen, 2000.

Sivasheva N.M. Puti povysheniia effektivnosti raskhodov gosudarstvennogo biudzheta. [The efficacy improvement ways of the state budget expenditures] M.: MGU, 2005.

Heritier P. Silvestri P. Good government, Governance, Human complexity. Luigi Einaudi's legacy and contemporary societies. Firenze: Leo Olschki, 2012.

Moon M.J., Hwang C. The State of Civil Service Systems in Asia-Pacific Region: A Comparative Perspective // Review of Public Personnel Administration. 2013. № 2 (33).

Seong S.O., Lewis G.B. Performance ratings and career advancement in the US Federal Civil Service // Public Management Review. 2013. № 5 (15).

ДОСЛОВНО

О заработной плате

Из стенограммы встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с молодежью 14 июля 2015 года в рамках форума «Территория смыслов» на Клязьме.

***Вопрос**: Здравствуйте, Владимир Владимирович!*

В контексте того, что здесь собрались преподаватели, хотелось бы спросить, какие перспективы ждут молодых преподавателей в университете с учётом того, что на текущий момент у доцента (должность, вы знаете, я думаю) зарплата составляет всего лишь 16 тысяч рублей? А для того, чтобы выживать, доценту приходится брать очень большую нагрузку, что идёт, соответственно, в ущерб образованию студентов. Спасибо.

В. Путин: Если вы когда-нибудь обращали внимание на мою биографию, видимо, заметили, что я тоже работал в университете, был помощником ректора Петербургского университета. И как живёт преподавательское сообщество, университетское, я знаю не понаслышке. Хотя и не так долго там проработал, но всё-таки представление у меня об этом есть.

Что касается уровня заработных плат, то, конечно, хотелось бы и больше. Вы сказали, что приходится перегружать себя дополнительными нагрузками. Это значит, что всё-таки возможность заработать есть.

Что можно сказать? Хотелось бы, конечно, чтобы основная заработная плата была повыше. Мы будем к этому стремиться. Вы знаете, что у нас есть соответствующие планы ежегодных повышений. Вопрос в чём? Первое, чтобы это не «выстреливало» на рынке труда по сравнению с другими видами деятельности, чтобы не было перекосов в оплате труда. И второе, в оптимизации работы в высшей школе.

У нас на одного преподавателя сколько сегодня приходится студентов? А сколько должно быть в соответствии с принятыми ранее решениями? Сколько у нас людей, которые занимаются преподаванием и основным видом деятельности? А сколько занимается обслуживанием?

Много и других всяких составляющих: сколько у нас платят за землю, сколько платят за всякие второстепенные вещи, вместо того чтобы сосредоточить ресурсы на повышении уровня заработной платы.

Знаете, в некоторых средних учебных заведениях, когда мы переходим на новые формы оплаты труда и управления процессом в области среднего образования, да, нагрузка где-то увеличивается. Но сразу в процентах, причём в существенных процентах, растёт и уровень заработной платы преподавательского состава. У нас есть планы развития образования, высшей школы. Вы знаете о них. В определённые годы мы должны выйти на определённый уровень – до 200 процентов по сравнению со средней заработной платой в регионе. Мы к этому и будем стремиться. Это в соответствии с указом от мая 2012 года. Конечно, в современных условиях нам это непросто сделать, но приоритет этот остаётся.

Источник: http://kremlin.ru/events/president/news/49985