ВЛАДИМИР ЕГОРОВ

Проблемы, волнующие всех

Рецензия на сборник «Четверть века после СССР: люди, общество, реформы»



Книга П. Дуткевича, Р. Саквы, В.И. Куликова[1] посвящена исследованию одного из сложнейших периодов российской истории: распад СССР, тектонические сдвиги в государстве и обществе, строительство России в новых историко-географических границах, на новых экономических, политических, культурных основаниях.

Следует отметить, что если проблемы, стоявшие и стоящие перед органами государственного управления при проведении реформ, достаточно широко освещены как в российской, так и в западной литературе, то потребности и стремления людей, гражданского общества изучены не столь обстоятельно. Например, вопросам публичной политики посвящен целый ряд серьезных социологических опросов, научных исследований, тогда как анализу динамики изменений социальной структуры общества, осмыслению трансформаций в общественном мнении посвящено значительно меньше работ.

Книга представляет собой междисциплинарное исследование, связывающее пространство (в ней представлены материалы почти из всех регионов России) и время (анализ последних 25 лет российского опыта) с целью оценки социальных изменений и сопутствующих им жизненных стратегий большинства населения.

Авторов отдельных глав рецензируемого издания объединяет точка зрения о том, что мнение нередко «безмолвствующего большинства» имеет принципиальное значение вне зависимости от того, что о нем думают доминирующие или меняющиеся управленческие элиты. Это происходит хотя бы потому, что оно весьма заинтересованно реагирует на политику государства, в конечном счёте создавая или возможности, или барьеры для проведения того или иного политического курса.

По мнению ряда авторов, в настоящее время в России власть пытается деполитизировать процесс государственного управления, представляя себя как нейтрального верховного арбитра, действующего ради общественного блага. Выделяются значительные ресурсы на поддержание и развитие социального обеспечения, здравоохранения, образования и другие меры поддержки населения, что действительно отвечает его ожиданиям. Вместе с тем ожидания, связанные, например, с повышением эффективности реформ или преодолением коррупции, прежде всего на региональном и муниципальном уровнях, остаются нереализованными. В этом контексте авторы задаются вопросом о том, могла ли более традиционная и развитая конкурентная партийная система достичь тех же целей с меньшими затратами, обеспечив при этом лучшее качество и способность к устойчивому развитию?

Книга информационно насыщена, содержит немало весьма интересных наблюдений и выводов, представляющих несомненный интерес для широкого круга читателей, занимающихся проблемами глубинных политических и социально-экономических трансформаций. К их числу можно отнести:

- вывод, согласно которому «российское общество не является производным от политических процессов, разворачивающихся в «верхах», а представляет собой самостоятельный, порой противоречивый субъект истории, которому присущи адаптивность и изменчивость» (с. 14);
- размышления о причинах возрастающей роли сети неформальных отношений в условиях посткоммунистической трансформации по избранному варианту капиталистического развития и их позитивном влиянии на возможности адаптации населения к жестким последствиям проводившихся, в особенности в 90-х годах минувшего столетия, реформ (с. 69–71);
- чаще всего недооцениваемые данные, характеризующие «мозаику» последствий реформ, например, такие: «пореформенный спад был вызван не столько рыночной либерализацией, сколько ослаблением институтов из-за фактического коллапса государства» или «неотъемлемым атрибутом каждого государства являются как мини-

1 Дуткевич П., Саква Р., Куликов В. Четверть века после СССР: люди, общество, реформы. / Под ред. Е.Б. Шестопал, А.Ю. Шутова, В.И. Якунина. М.: Издательство Московского университета, 2015. 464 с.

ВЛАДИМИР ЕГОРОВ, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заведующий кафедрой ЮНЕСКО (119571, Москва, проспект Вернадского, 82), действительный член РАЕН. E-mail: vk.egorov@migsu.ru

Аннотация: В рецензии дается оценка вышедшей книги П. Дуткевича, Р. Саквы, В.И. Куликова, в которой рассматриваются проблемы сложнейших периодов российской истории: распад СССР, тектонические сдвиги в государстве и обществе, строительство России в новых историко-географических границах, на новых экономических, политических, культурных основаниях.

Ключевые слова: история России, распад СССР, российская государственность.

мум три монополии – на насилие, на сбор налогов и на денежную эмиссию. Все три монополии в 1990-е годы были подорваны» (с. 83, 85);

- введение в научный оборот термина «олигархоемкость ВВП», характеризующего совокупное состояние миллиардеров в процентном соотношении к валовому внутреннему продукту и рассматриваемого в качестве одного из важных объяснений нестабильности социально-экономического развития России (с. 90–91);
- приглашение к анализу потенциала «рентной модели» развития экономики, возможностей «патерналистской модели развития российской экономики, бизнеса и общества» (с. 115–119);
- диагностику принципиальных различий поведения среднего класса в промышленно развитых странах, где он является естественной опорой устойчивого развития общества, и в России, где, не находя достойного приложения своих способностей, он зачастую склонен к эмиграции (с. 122–124);
- при всей противоречивости сдвигов в общественном сознании, нельзя не обратить внимание на вывод социологов о том, что «отношение россиян к демократическим ценностям и институтам... можно охарактеризовать как «благожелательный скептицизм» (с. 190–191);
- выявление тенденций изменения в системе стратификации общества, суть которых описывается триадой от роста «вероятности относительного» благополучия населения с возрастом в советское время – к повышению доходов молодежи по сравнению с людьми старших возрастов в первое десятилетие реформ – до отсутствия влияния возраста (за исключением пенсионеров) на уровень благосостояния в настоящее время. Заслуживает внимания и сформировавшаяся в последнее десятилетие тенденция повышения вероятности роста благосостояния жителей «малой России» в противовес жителям крупных городов (с. 228–229);
- необходимость создания более эффективных инструментов обратной связи управленческих элит с населением; «слишком долго молчавшее большинство обрело голос, политики и эксперты слушают его, но полноценного набора инструментов для понимания, о чем же говорят люди, что стоит за их жалобами, требованиями, ожиданиями, – пока нет» (с. 288–290);
- вывод о приоритете духовных, нравственных и психологических изменений, сопровождавших трансформацию российского общества в постсоветский период. Этот вывод существенно отличается от привычных представлений о доминировании экономических изменений и усиливается сформировавшейся идейной и духовной дифференциацией общества, предопределяющей необходимость проявления уважения к ценностям плюрализма (с. 326–327);
- заключение, согласно которому «нынешнее психологическое состояние общества характеризуется тревогой, усталостью от застоя, запросом на перемены и предощущением кризиса. Образы власти прошлого и настоящего формируются на фоне таких чувств» (с. 318);
- необходимость учитывать формирующееся у большинства россиян в последнее время, в том числе под влиянием «украинских событий», восприятие России как своего рода «осаждённой врагами крепости», что «при условии проведения взвешенной и гибкой государственной политики может быть использовано для консолидации российского общества». Однако справедливо подчёркивается опасность к «самоизоляции от мира», и «искушение объяснить все проблемы России происками врагов» (с. 357–358);
- рекомендации по типологии российских регионов по критериям «уровень экономического развития» и «уровень жизни населения» с учетом географических факторов, урбанизированности и структуры экономики регионов (с. 402–404). Эта типология позволяет, в частности, оценить существование протестного потенциала, но не в формате, ожидаемом оппозицией. Он скорее связан с практическими социальными проблемами, которые возникают или могут возникнуть на региональном или муниципальном уровнях;
- в книге есть и другой сюжет, кроме упомянутого выше, связанный с самоизоляцией: «стратегия самоизоляции» так называемого креативного меньшинства, что «ведёт его не к политическому лидерству, а к постепенному вымиранию внутри социальной резервации» (с. 434).

Обращают на себя внимание перспективные научные и практические рекомендации, содержащиеся в книге. Например, предложен «инструментарий построения стратегической матрицы в системе координат «доходность – справедливость» для оценки и эффективной реализации социального инвестирования (с. 451).

Безусловно, в данной книге содержатся и другие научно обоснованные выводы, тезисы и рекомендации, а её прочтение будет полезно читателям, которым небезразличны проблемы политических и социально-экономических изменений в постсоветской России.

THE PROBLEMS THAT DISTURB EVERYONE. REVIEW OF THE BOOK «THE CENTURY QUARTER AFTER THE SOVIET UNION: THE PEOPLE, THE SOCIETY, THE REFORMS»

VLADIMIR EGOROV, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Scientific Director of the Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Head of the UNESCO chair (119571, Moscow, Vernadskogo prosp., 82), Full member of the Academy of Natural Sciences. E-mail: vk.egorov@migsu.ru

.

Summary: The book by P. Dutkiewicz, R. Sakwa, V.I. Kulikova which considers the problems of the most difficult periods of the Russia's history: the collapse of the USSR, the tectonic shifts in the state and society, the construction of Russia in the new historical and geographical limits on the new economical, political and cultural grounds is assessed in the review.

Keywords: history of Russia, collapse of the USSR, Russian statehood.