DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-2-46-51

Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности субъектов Федерации

СЕРГЕЙ ИГОРЕВИЧ КОЛОТОВ, **ведущий специалист – эксперт отдела методологии финансового обеспечения и оказания государственных и муниципальных услуг департамента правового регулирования бюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации (109097, Российская Федерация, Москва, ул. Ильинка, 9). E-mail: 1944794@bk.ru**

Аннотация: Несмотря на значительное количество исследований, изучение теоретических вопросов и практического опыта в области формирования и реализации кластерной политики, повышения конкурентоспособности региона, решение данной задачи сохраняет свою актуальность. Целью статьи стало изучение концепции кластера и кластерной политики, которые открывают новый ракурс в развитии национальной и региональной экономик и считаются одним из наиболее значимых факторов конкурентоспособности региона на современном этапе. Основным методом исследования был выбран сравнительный анализ теории кластера и кластерной политики, представленной в научных трудах российских и зарубежных ученых. В работе подчеркивается, что кластерная политика может быть эффективно реализована, опираясь на специфические особенности структуры экономики в масштабе территории Российской Федерации. Кластерная политика интегрируется в российскую экономику регионов вместе с другими подходами, разработанными и успешно применяемыми в плановой экономике. Автор рассматривает следующие виды кластеров: индустриальные (за пределами определенного региона), те, в которых явно выражены доли участия компаний в процессе формирования добавленной стоимости, и кластеры в пределах определенного региона. Они отличаются, как правило, высокой концентрацией мелких и средних компаний, при этом предприниматели имеют четко выраженную специализацию и нацелены на удовлетворение запросов потребительского рынка. Делается вывод о том, что основными предпосылками формирования эффективной кластерной системы в России могут служить наличие в регионе конкурентоспособных предприятий, обширный набор субъектов рыночных отношений.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, инновации, конкурентоспособность, региональное развитие

CLUSTER POLICY AS A TOOL OF IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF SUBJECTS OF FEDERATION

SERGEI I. KOLOTOV, **Leading specialist, Expert of the Division of methodology of financial provision and extension of state and municipal services of the Department for legal regulation of Budget Relationship, Ministry of Finance of the Russian Federation (109097, Russian Federation, Moscow, Ilyinka st., 9). E-mail: 1944794@bk.ru**

Abstract: Despite the considerable research and study of theoretical issues and practical experience in the sphere of formation and implementation of the cluster policy, raising competitiveness of the region, the solution of this problem remains highly relevant. The purpose was the study of the concept of cluster and cluster policy which opened a new perspective for the development of national and regional economies and is considered as one of the most important factors of regional competitiveness at the present stage. The primary chosen method was the comparative analysis of the cluster theory and cluster policy given in the research materials and scientific works by the Russian and foreign scientists. It is emphasized that the cluster policy can be effectively implemented basing on the specific features of the economic structure on the scale of the Russian Federation territory. The cluster policy is integrated into the Russian economy of the regions in conjunction with other approaches developed and successfully applied in the planned economy. The following types of clusters are considered by the author: industrial (outside the exact region), the ones that have the explicitly expressed shares of the participation of the companies in the process of the formation of the added value and the clusters inside the particular region. They are distinguished, as a rule, by a high concentration of small and medium companies, therewith the entrepreneurs have the explicitly specified specialization and aim to comply with the requests of the consumer market. The conclusion is made that the main prerequisites of the formation of the effective cluster system in Russia can become the presence of the competitive enterprises in the region, the wide range of the economic agents.

Keywords: cluster, cluster policy, innovations, competitiveness, regional development

Введение

Приоритетной для развития российской промышленности на современном этапе была принята установка на формирование конкурентных позиций в мировой экономике, увеличение экспорта продукции отечественных компаний, создание условий для внедрения инноваций и повышения рентабельности выпуска [Взаимодействие малого и крупного..., 2015]. Важнейшим направлением может стать региональное развитие, обусловленное ракурсом общенациональной политики, наличием у конкретного региона ресурсов, вовлеченностью региона в инновационные процессы. Важно отметить, что рост экономики региона, инновационно ориентированный, требует к себе дополнительного внимания в отношении эффективности управления и соответствия стратегии развития региона.

В целях роста экономики

Кластерный подход может реализоваться как новый вид публичного управления, цель которого – решение задач стабильного развития и роста региона, потенциальная возможность усовершенствования его отраслевой структуры, согласно требованиям времени. Повышение полезного эффекта обусловлено взаимодействием субъектов региональной инновационной системы, государства, научно-исследовательских и учебно-образовательных организаций и структур бизнеса. По мнению экономиста-теоретика М. Портера, «кластер, или промышленная группа – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [Портер, 2015. 495 с.]. В статье «Конкурентные преимущества стран» (1990) он описал кластерное явление, предложив концепцию разных уровней конкурентоспособности (например, региональной, макроэкономической, национальной), тем самым проанализировал причины зарождения кластеров с точки зрения экономической истории и национального менталитета. Ученый выдвинул тезис о том, что кластеры отражают характерные черты экономического состояния любой страны, региона или города.

Необходимо подчеркнуть, что термин «кластер» использовался советскими и российскими экономистами и географами А.П. Горкиным и Л.В. Смирнягиным и шведскими бизнес-экономистами К. Фредрикссоном и Л. Линдмарком еще в 1970-х годах для обозначения скоплений предприятий в пространстве [Spatial analysis, industry..., 1979. 289 p.]. Российские авторы полагают, что кластер можно считать системой, в которой внедрение нового элемента улучшает ее работу в целом, а изъятие не приводит к определенным негативным последствиям.

В Правительстве Российской Федерации кластерная политика рассматривается как одна из 11 «ключевых инвестиционных инициатив», наряду с созданием Инвестиционного фонда Российской Федерации, Банка развития и внешнеэкономической деятельности, Российской венчурной компании, особых экономических зон, новой программы по развитию технопарков и другими инициативами, которые являются инструментами диверсификации российской экономики[1]. Следует отметить значение теории кластеров для отечественной экономики, что вызвано предпосылками, которые были проанализированы в Экономическом докладе «Деловой России»:

– отличительной чертой российской экономики в последние десятилетия, вплоть до настоящего времени, является высокая монополизация региональных и локальных рынков, которая приводит к снижению общей конкурентоспособности экономики. При этом кластерная политика ставит ключевой акцент на развитие конкурентного рынка, а государственные инициативы направляются на повсеместную поддержку сильных и креативных компаний. Этот фактор стимулирует развитие конкуренции как двигательной силы, направленной на повышение конкурентной способности компаний.

– структура экспорта, в котором большая часть представлена ресурсами, ведет к тому, что Российская Федерация постепенно теряет свои конкурентные позиции на мировом рынке как производитель, поскольку важен партнерам в качестве поставщика ресурсов, а не конкурентоспособного производителя.

– Имеет место ухудшение технологического потенциала, который динамично сокращается.

– Промышленные предприятия имеют низкие значения рентабельности, что не дает возможности развивать индустриальный сектор России.

– Отставание в инновационном и технологическом плане отечественной промышленности от ведущих стран мира является серьезным препятствием для занятия конкурентных позиций на мировой арене и производства продукции, которая будет вызывать интерес для ведущих государств мира.

– Государственная политика в отношении малого и среднего бизнеса, который формирует в основной массе кластеры и кластерные инициативы, направлена на повсеместную поддержку в развитии и увеличении инновационного потенциала.

Спецификой кластеров в современной экономической модели является следующее:

– каждый кластер имеет ряд отраслей, определяющих развитие всего направления деятельности;

---

1 Плюсы и минусы кластерного развития регионов Российской Федерации, АЛЬЯНС МЕДИА 01-11-2016: http://www.allmedia.ru:80

Рисунок 1. Структура кластера



(Источник: по материалам К.А. Аксененко. Проблемы развития промышленности в Алтайском крае / Url: http://edu.secna.ru/media/f/infinmendg.pdf)

Рисунок 2. Схема взаимодействия промышленных предприятий с общественно значимыми организациями



(Источник: по материалам Аксененко К.А. Проблемы развития промышленности в Алтайском крае / http://edu.secna.ru/media/f/infinmendg.pdf)

– группы компаний, наиболее существенные, привязаны и собраны в пределах конкретного района размещения;

– имеющиеся деловые связи внутри компаний, входящих в кластер, носят стратегический, прочный, стабильный характер;

– ориентация всех участников кластера на формирование единой модели управления, например, создание единой системы управления качеством, диспетчеризации производственных линий [2].

Модель кластеров

Представленная на **рисунке 1** модель кластеров является упрощенной, поскольку учитывает самые крупные компании, входящие в состав группы. Индустриальные кластеры являются совокупностью промышленных компаний, находящихся в тесной связи друг с другом, а также расположенных в пределах конкретного региона, формирующих систему полного производственного цикла, результатом которого является выпуск изделия и приращенная стоимость. Влиятельные кластеры, имеющие внушительный потенциал, отличаются также сложной снабженческой структурой, ориентированы на несколько отраслей промышленности, направляют свои усилия на обеспечение обслуживающего хозяйства, создание стратегических отношений с целевыми клиентами.

Учитывая стремление современного рынка к развитию инновационных технологий, промышленные кластеры начинают проявлять интерес к научным компаниям, научно-исследовательским центрам, различным технологическим лабораториям. Важная роль кластеров заключается также в том, что они являются неким посредником, обеспечивающим эффективное взаимодействие органов власти с социально-экономическими, общественными организациями (**рисунок 2**).

Создание предпосылок для эффективного сотрудничества частного сектора, промышленных компаний, общественно значимых институтов зависит от вовлечения в этот процесс органов власти, позволяющих разрабатывать действенные программы, направленные на решение проблем в налоговой, бюджетной, внеш-

2 Пилипенко И.В. Проведение кластерной политики в России // Приложение 6 подготовлено И.В. Пилипенко, к.г.н., директором экономических программ Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

неэкономической сферах. Российский макроэкономист М.В. Николаев в своем исследовании поясняет: «Важнейшим фактором конкурентоспособности кластеров является высокий уровень развития системы связанных институтов и отраслей, а для формирования национальной инновационной системы и притока квалифицированных кадров – государственная политика» [Николаев, 2015].

Если рассматривать макроэкономическое значение кластеров, то они, отражая высокие результаты деятельности, ведут к росту конкурентоспособности предприятий, имеющих стратегическое государственное значение, а следовательно, и к укреплению государственной экономической политики[3]. Можно утверждать, что кластеры более эффективно, нежели отраслевые комплексы, формируют деловые отношения, способствуют более продуктивному обмену между компаниями, ведут к наращиванию научно–инновационного потенциала, обмену данными, сведениями, приобретению навыков, необходимых для ведения новых сфер бизнеса. Следовательно, каждая составляющая кластера представляет его важнейшую качественную характеристику.

Все многообразие кластеров можно дифференцировать по объему деятельности, масштабу деловых связей, инфраструктуре функционирования. Существенным моментом является также то, что кластеры могут гибко менять свои размеры, масштабы, вовлекая в свои пределы новых участников, что, несомненно, позволяет быстро адаптироваться к меняющимся рыночным условиям. Как полагает М. Портер, кластеры распространены и могут оказывать влияние как на макроуровне, так и в пределах группы компаний, абсолютно в любой деятельности – будь то высокотехнологичные заводы или фермерские хозяйства. Кластеры будут одинаково эффективны как в пределах развитых стран, так и в государствах, представляющих «третий мир» [Портер, 2015. 495 с.].

Формирование кластеров облегчает процесс перехода макроэкономической модели на условия инновационного развития, поскольку позволяет успешно сочетать цели производственной деятельности с успешной апробацией научно-технических и инновационных разработок. Поскольку представители малого и среднего бизнеса отличаются более гибкой структурой управления, позволяющей учитывать изменения внешней и внутренней среды, они быстро приспосабливаются к новым требованиям рынка, а централизация их вокруг корпорации-лидера позволит наиболее результативно использовать производственные ресурсы; соответственно, кластерная форма может повысить эффективность экономической политики региона и национальной политики в целом.

Перспективы вовлечения кластерных схем в производственные являются предметом многочисленных дискуссий, поскольку их применение будет оказывать существенное влияние на развитие общегосударственной промышленной стратегии, и на данный сектор производства общественного продукта будут направлены совместные усилия всех партнеров: от представителей малого бизнеса до чиновников влиятельных ведомств и научно-исследовательских центров. Следует подчеркнуть, что кластерная политика может быть эффективно реализована, опираясь на специфические особенности структуры экономики в масштабах территории Российской Федерации. Подходы кластерной политики интегрируются в российскую экономику регионов вместе с другими подходами, разработанными и успешно применяемыми в плановой экономике.

Преобладание в экономической модели кластерных форм, а не обособленно функционирующих компаний, имеет значение также для экономики регионального уровня, особенно в тех субъектах Российской Федерации, где собраны промышленные центры. В подобной ситуации необходимо делать акцент на успешных предпринимательских структурах, ориентированных на деловые связи со всеми участниками бизнес-сообщества в конкретном регионе. Следовательно, кластеры есть не что иное, как перспективная форма организации бизнеса, потому их называют «пионерами» прогресса, поскольку социально-экономическое улучшение вместе с техническим развитием заставляет оптимизировать распределение имеющегося ресурсного потенциала, а увеличение мощи государства, его возможностей, конкурентных позиций должно происходить одновременно с улучшением условий жизни общества.

Обеспечение конкурентных преимуществ

Во всех промышленно развитых государствах формирование кластеров является приоритетной задачей, обеспечивающей конкурентные преимущества в международной экономике. Положительным моментом является то, что в последние годы все чаще стали внедряться подобные модели при разработке социально-экономических программ федерального значения, при этом временной горизонт стратегий охватывает 15 лет. Однако данный аспект до конца не проработан, так как отсутствует информация относительно показателей эффективности функционирования кластеров в пределах отдельных регионов Российской Федерации.

Эффективное применение кластерной политики в российских условиях невозможно без четкого осознания сущности кластеров. В отечественной экономической науке нет четкого определения,

3 Основы промышленной политики Российской Федерации / Российский союз промышленников и предпринимателей: http://www.opec.ru.

поскольку каждый исследователь разрабатывает собственную дефиницию. В то же время многообразие точек зрения подчеркивает наличие неких общих схожих черт, среди которых можно отметить наличие продуктивных, устойчивых деловых отношений, стремление к нововведениям, значительное количество представителей малого и среднего бизнеса. Рассматривая широкий ряд признаков, кластеры можно классифицировать по характеру появления, природе, технологическим параметрам и способу формирования. Более детальный подход к указанным спектральным признакам позволяет охарактеризовать кластеры по характеру появления как стихийно сформировавшиеся и осознанно созданные. Кластеры, различающиеся по своей природе – это реальные кластеры и «ложные» кластеры (доминирующая компания или индустриальный район). Кластеры по типовому технологическому параметру – кустарные, индустриальные и интеллектуальные (инновационные). По способу формирования они делятся на кластеры с региональной формой, с вертикальными производственными связями, отраслевые и промышленные [4].

Наиболее распространены следующие виды кластеров: индустриальные (за пределами определенного региона), те, в которых явно выражены доли участия компаний в процессе формирования добавленной стоимости, и кластеры в пределах определенного региона. Они отличаются, как правило, высокой концентрацией мелких и средних компаний, при этом предприниматели имеют четко выраженную специализацию и нацелены на удовлетворение запросов потребительского рынка. Кластерную политику целесообразно рассматривать с точки зрения организации конкурентных позиций. Примерно с начала 1980-х годов научные подходы к формированию конкурентоспособности постоянно совершенствовались, что уже в наши дни дает возможность определить следующие три основные концепции: североамериканскую, великобританскую и североевропейскую.

Первая гипотеза, распространенная в США, привязывает кластеры и их политику к рыночному механизму; она более практичная и имеет дело с рынком. Английский подход отличается формированием цепочек создания прибавленной стоимости и особое внимание уделяет наличию прочных деловых связей между развитыми странами и представителями «третьего мира». Североевропейская концепция делится на ряд дополнительных, они утверждают необходимость вовлечения кластеров как на уровне государства, так и регионов и даже отдельных компаний, при этом акцентируется внимание на профессиональном росте персонала корпораций, входящих в кластеры. Эти три концепции не характеризуют показатели конкурентных позиций государства, однако позволяют оценивать уровень конкурентоспособности макроэкономической модели по таким данным, как выработка общественного продукта, удельный вес в объеме мирового экспорта, уровень занятости, состояние сферы высшего образования и системы менеджмента.

Каждое государство имеет как преимущества, так и недостатки в своем развитии, однако при помощи кластерного подхода можно за счет инновационных идей и интенсивного использования имеющегося ресурсного потенциала существенно улучшить положение. Например, сторонники английского подхода заявляют, что даже если государство имеет отстающие значения во всех сферах производства, за счет кластеров можно создать отдельные преимущества. В рамках региона инновационная политика заключается в развитии новых знаний в научных и учебных институтах, во внедрении их на базе технопарков и формировании на этой основе кластеров малых и средних инновационных предприятий. При этом сам регион проводит инновационную политику, определяет формы взаимодействия с малыми предприятиями и решает вопрос о привлечении транснациональных корпораций в кластеры.

Типы кластеров

На практике можно выделить два типа кластеров – инициированные «сверху» и «снизу». Инициатива «сверху» во всем мире означает, что государство принимает решение о создании кластеров на основе сложной математической модели развития. «Снизу» – кластерные программы инициируются местным бизнес-сообществом. В России нет смысла строить кластеры «сверху». Из-за невысокой доли добавленной стоимости малых предприятий и небольшого их количества о развитых пространственных кластерах говорить не приходится. На сегодняшний день обсуждаются вопросы реализации кластерной политики в Российской Федерации (развитие малого предпринимательства, усиление целевой предпринимательской деятельности, образование инициатив, инноваций и интеграций в рамках кластера).

Основными предпосылками формирования эффективной кластерной системы в России могут служить наличие в регионе конкурентоспособных предприятий, территориальное сосредоточение и близость предприятий, обширный набор субъектов рыночных отношений и факт присутствия «критической массы», а также существование связей и взаимодействия между потенциальными участниками кластера. Пока региональная политика в Российской Федерации строится на постулате, что достаточно выявить регионы-лидеры, определить их точки роста, выделить на них деньги, после чего они будут развиваться. При этом на Западе всем

4 Третьяк В.П. Кластеры предприятий как форма квазиинтеграции: http://www.znanie.org

государственным менеджерам кластерных инициатив категорически запрещается «что-то выделять, давать средства и поддерживать произвольно».

Одним из ключевых факторов успеха в развитии кластеров становится развитие рабочих связей и координация усилий между участниками кластера. Эти связи могут иметь различную природу, включая формализованные взаимоотношения между различными участниками кластерной системы. Деловые и экономические отношения между малыми и средними компаниями могут быть связаны также с координацией их усилий по совместному продвижению товаров и услуг на существующие и новые рынки. Теоретическое рассмотрение понятия «кластер» указывает на то, что базисное представление этого явления определяется через группу географически организованных предприятий, различных, но одновременно взаимодействующих и конкурирующих, а также обеспечивающих свою конкурентоспособность за счет эффекта агломерации.

В современных реалиях региональное развитие, которое в комплексе стратегических мероприятий предусматривает формирование и реализацию кластера, имеет неоднозначное значение. В первую очередь, можно сделать вывод об актуальности этого направления, поскольку кластерная политика представляется нам инструментом повышения конкурентоспособности региона, и данный фактор имеет подтверждение в мировой практике. Положительным эффектом повышения конкурентоспособности становится рост производительности, организация новых рабочих мест, как следствие увеличение объема налоговых выплат, создание новых организаций и развитие инфраструктуры региона в целом.

Заключение

Опыт различных экономически развитых стран мира позволяет сделать вывод о том, что при формировании кластеров наиболее продуктивно взаимодействие больших и малых компаний, ядром которых является корпорация-лидер. Изученный мировой опыт формирования кластеров позволяет сделать вывод о том, что организация кластерных систем полагается на инновационный подход и требует, в первую очередь, государственной поддержки научных исследований и разработок. Немаловажным аспектом также является тот факт, что наиболее благополучные кластеры сформировались благодаря тесному взаимодействию науки и производства. На данном этапе в России можно наблюдать смешанную модель реализации кластерной политики, предполагающей центральную роль региональных органов власти, способствующих развитию кластеров, федеральные органы в этом процессе могут выступать инициаторами кластерных проектов.

Литература

Взаимодействие малого и крупного бизнеса // Информационно-аналитический сборник. Институт предпринимательства и инвестиций. М., 2015.

Николаев М.В. Экономическая глобализация и проблемы национальной безопасности // Проблемы современной экономики. 2015. № 1(13).

Портер М.Э. Конкуренция / пер. с англ.: Учебное пособие. М.: «Вильямс», 2015.

Современные проблемы менеджмента. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Сб. научн. трудов. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2015.

Spatial analysis, industry and the industrial environment. Progress in research and applications. Vol. 1. Industrial systems / Ed. by F.E.I. Hamilton and Linge G.J.R. Chichester, N.Y., Brisbane, Toronto: Wiley, 1979.

References

Nikolaev M.V. Ekonomicheskaya globalizaciya i problem nacional'noi bezopasnosti [Economic globalization and problems of national security]. In: Problemy sovremennoi ekonomiki. 2015. № 1(13). In Russian.

Porter M.E. Konkurenciya [On competition] / Transl. from English. A Manual. M.: «Vil'yams», 2015. In Russian.

Sovremennye problem menedzhmenta [Contemporary problems of management]. Materials of IX all-Russian scientific-practical conference. Collection of scientific works. St. Petersburg: «Leti», 2015. In Russian.

Spatial analysis, industry and the industrial environment. Progress in research and applications. Vol. 1. Industrial systems / Ed. by F.E.I. Hamilton and Linge G.J.R. Chichester, N.Y., Brisbane, Toronto: Wiley, 1979. In English.

Vzaimodejstvie malogo i krupnogo biznesa [The interaction of small and large businesses]. In: Informacionno-analiticheskii sbornik. Institut predprinimatel'stva i investicii. M., 2015. In Russian.